



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

13. funkční období

K 086 / 12 / 02

**Usnesení Výboru pro záležitosti Evropské unie ke
sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě,
Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a
Výbor regionů *Renovační vlna pro Evropu –
ekologické budovy, nová pracovní místa a lepší životní
úroveň***

2021



**SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY**

13. FUNKČNÍ OBDOBÍ

VÝBOR PRO ZÁLEŽITOSTI EVROPSKÉ UNIE

28. USNESENÍ

z 5. schůze, konané dne 20. ledna 2021

ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výbor regionů Renovační vlna pro Evropu – ekologické budovy, nová pracovní místa a lepší životní úroveň

Senátní tisk č. K 086/12

Po úvodní informaci Reného Neděly, náměstka ministra průmyslu a obchodu, zpravodajské zprávě senátora Jaroslava Doubravy a po rozpravě

VÝBOR

I. přijímá

ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výbor regionů Renovační vlna pro Evropu – ekologické budovy, nová pracovní místa a lepší životní úroveň doporučení, které je přílohou tohoto usnesení;

II. doporučuje

Senátu Parlamentu ČR, aby se ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výbor regionů Renovační vlna pro Evropu – ekologické budovy, nová pracovní místa a lepší životní úroveň, vyjádřil ve smyslu doporučení přijatého výborem;

III. určuje

zpravodajem výboru pro jednání na schůzi Senátu PČR senátora Jaroslava Doubravu;

IV. pověřuje

předsedu výboru Mikuláše Beka, aby předložil toto usnesení předsedovi Senátu Parlamentu ČR.

Mikuláš Bek v.r.
předseda výboru

Jaroslav Doubrava v.r.
zpravodaj výboru

Jaroslav Doubrava v.r.
ověřovatel výboru

**Doporučení k vyjádření Senátu PČR
ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a
sociálnímu výboru a Výbor regionů Renovační vlna pro Evropu – ekologické budovy, nová
pracovní místa a lepší životní úroveň**

Senát PČR

I.

1. podporuje

rámcovou pozici vlády;

2. zdůrazňuje,

že majitele budov nelze nutit k provádění energetických renovací; tlak na provedení renovace je možný pouze v případě, že budova nesplňuje například základní hygienické nebo bezpečnostní normy;

3. domnívá se,

že spíše než na stanovování nových povinností a cílů je potřeba se soustředit na odstraňování existujících překážek renovací a motivaci vlastníků budov k provádění důkladných energetických renovací, a to například pomocí finanční podpory, jejíž získání není příliš administrativně náročné;

4. je toho názoru,

že za renovaci je nutné považovat jakoukoliv úpravu budovy zvyšující standardy jejího užívání a prodlužující životnost budovy; renovace budov proto nelze omezovat pouze na energetické renovace, kterými se snažíme naplnit cíle Zelené dohody pro Evropu;

5. upozorňuje,

že renovace představuje často jen dílčí řešení problémů spojených s vysokou energetickou náročností budovy či špatnou kvalitou vnitřního prostředí a neumožňuje dosáhnout stejných výsledků jako u novostaveb; v případě rozsáhlých renovací je proto vhodné posoudit i možnost, zda není výhodnější původní objekt odstranit a nahradit ho zcela novou výstavbou;

6. nesouhlasí

se zahrnutím emisí z budov do systému EU pro obchodování s emisemi (EU ETS); za efektivnější považuje využití jiných nástrojů na zpoplatnění uhlíku, jako je například uhlíková daň;

7. nepodporuje

revize legislativních předpisů, u kterých transpoziční lhůta uplynula teprve nedávno; revize těchto předpisů by měla být prováděna až poté, co u nich bude vyhodnocena efektivita zavedených opatření;

8. doporučuje vládě,

aby k otázce renovací budov zaujala systematictější přístup, který by byl efektivnější než současný systém, kdy je problematika renovací v gesci několika ministerstev; systematictější přístup by mohl zlepšit provázanost různých dotačních programů zaměřených na renovace budov a zpřehlednit informace o možnostech finanční podpory pro zájemce o renovace;

II.

pověřuje

předsedu Senátu, aby toto usnesení postoupil Evropské komisi.