

K 024 / 12 / 02



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

12. funkční období

K 024 / 12 / 02

**Usnesení Výboru pro záležitosti Evropské unie
ke sdělení Komise Evropskému parlamentu,
Radě, Evropskému hospodářskému
a sociálnímu výboru a Výboru regionů
Zlepšování právní úpravy – hodnocení
a potvrzení závazku**

2019



**SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY**

12. FUNKČNÍ OBDOBÍ

VÝBOR PRO ZÁLEŽITOSTI EVROPSKÉ UNIE

103. USNESENÍ

z 13. schůze, konané dne 6. srpna 2019

ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Zlepšování právní úpravy – hodnocení a potvrzení závazku

Senátní tisk č. K 024/12

Po úvodní informaci Dušana Uhera, ředitele Odboru kompatibility Úřadu vlády, zpravodajské zprávě senátora Václava Hampla a po rozpravě

VÝBOR

- I. přijímá**
ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Zlepšování právní úpravy – hodnocení a potvrzení závazku doporučení, které je přílohou tohoto usnesení;
- II. doporučuje**
Senátu Parlamentu ČR, aby se ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Zlepšování právní úpravy – hodnocení a potvrzení závazku, vyjádřil ve smyslu doporučení přijatého výborem;
- III. určuje**
zpravodajem výboru pro jednání na schůzi Senátu senátora Václava Hampla;
- IV. pověřuje**
předsedu výboru Václava Hampla, aby předložil toto usnesení předsedovi Senátu Parlamentu ČR.

Václav Hampl v.r.
předseda výboru

Václav Hampl v.r.
zpravodaj výboru

Miroslav Nenutil v.r.
ověřovatel výboru

**Doporučení k vyjádření Senátu PČR
ke sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a
sociálnímu výboru a Výboru regionů Zlepšování právní úpravy – hodnocení a potvrzení
závazku**

Senát PČR

I.

1. zastává názor,

že iniciativa Zlepšování právní úpravy přinesla od roku 2015 určitý pokrok, ale je třeba se této problematice věnovat důsledněji;

2. zdůrazňuje,

že pro legitimitu Evropské unie je klíčová její efektivita; ta ale nespočívá jen ve schopnosti dospět ke společným politickým rozhodnutím, ale také v jejich kvalitním legislativním zpracování a v důsledném vymáhání implementace přijatých právních předpisů; v této souvislosti Senát připomíná své 232. usnesení v 11. funkčním období ze dne 20. července 2017 k Bílé knize o budoucnosti Evropy (senátní tisk K 31/11), v němž uvedl, že je třeba se zaměřit na důsledné a nediskriminační kontrolování a vymáhání přijatých závazků, a to nejen pokud jde o kontrolu, zda členské státy přijaly implementační předpisy, ale i pokud jde o jejich faktické naplňování; kromě jiného i proto, že dlouhodobě tolerované nedodržování závazků v oblasti hospodářské a měnové unie a v oblasti spolupráce a standardů azylových systémů výrazně zhoršilo dopady finanční i migrační krize;

3. je proto přesvědčen,

že ústředním bodem Zlepšování právní úpravy musí být legislativně-technická a jazyková kvalita právních aktů EU a jejich celková politická, administrativně-technická a právní promyšlenost, která rovněž napomůže efektivní implementaci práva EU;

II.

1. konstatuje,

že legislativně-technické nedostatky a nedomyšlenosti nejsou jen výsledkem legislativního procesu v Evropském parlamentu a Radě, ale jsou často přítomny již v návrzích Komise; s tím souvisejí i nekvalitní nebo chybějící posouzení dopadů navrhované legislativy a nedostatečná nebo chybějící vyhodnocení stávající legislativy před předložením nové;

2. proto vyzývá Komisi,

aby v rámci agendy Zlepšování právní úpravy

- zlepšila kvalitu posouzení dopadů a souvisejících procesů na základě kritických připomínek, které vyplynuly i z Komisi zadané rešerše odborné literatury na toto téma;
- výrazně snížila podíl návrhů legislativních aktů, ke kterým nebylo zpracováno posouzení dopadů; to platí i pro iniciativy, které nebyly plánovány v pracovním programu Komise; Senát nesouhlasí s názorem Komise, že v některých případech nelze posouzení dopadů zpracovat; ukvapené předkládání nekvalitních a nepromyšlených návrhů může naopak legislativní proces zkomplikovat a oddálit řešení problému;
- s výjimkou odůvodněných případů nepředkládala návrhy změn právních aktů EU dříve, než bude možné provést vyhodnocení implementace a aplikace stávajících právních aktů a poučit se z něj (tj. aby důsledně dodržovala pravidlo „nejprve hodnotit“, které si sama stanovila);

3. v této souvislosti vítá

změny metodických pokynů, pokud jde o uplatňování legislativně technických připomínek a prosazování dostatečně dlouhých transpozičních lhůt v Radě, které vláda provedla i v kontextu 137. usnesení Senátu v 11. funkčním období ze dne 19. dubna 2017 ke sdělení Komise Právo EU: lepší výsledky díky lepšímu uplatňování (senátní tisk č. J 30/11);

4. dále vyzývá Komisi,

aby při tvorbě práva EU

- v průběhu celého legislativního procesu dbala o legislativně technickou úroveň přijímaného právního aktu, neboť právně-lingvistické korektury se ukazují jako nedostatečné; zejména je to nutné v případech, kdy Komise navrhuje nahradit směrnici nařízením, které musí být legislativně mnohem přesnější, což však návrhy Komise ne vždy splňují;
- úzce spolupracovala s členskými státy v rané fázi legislativního procesu na identifikaci a vyhodnocení administrativních a technických kroků, které budou nezbytné pro úspěšnou vnitrostátní implementaci, a na odpovídajících změnách návrhů legislativních aktů EU, aby se předešlo závažným problémům při implementaci;
- předkládala návrhy všech prováděcích aktů nejpozději 12 měsíců před koncem transpoziční lhůty směrnice, resp. před vstupem v platnost nařízení, kterého se týkají, neboť bez znalosti znění a formy těchto prováděcích aktů často nelze legislativní akt rozumně, přehledně a včas implementovat;
- striktně dodržovala pravidlo, že směrnice se novelizuje směrnicí a nařízení se novelizuje nařízením; legislativní konstrukce vzniklé novelizacemi směrnic přímo účinnými nařízeními nelze přehledně implementovat do vnitrostátního práva a vytvářejí značnou právní nejistotu;

III.

1. zdůrazňuje

význam parlamentní kontroly legislativního procesu EU pro zkvalitňování právní úpravy; k tomu je na vnitrostátní úrovni nezbytné, aby rámcové pozice vlády jasně a srozumitelně vyjadřovaly politický postoj vlády, aby nebyly příliš vágní a aby vláda včas poskytovala přesné a konkrétní informace o tom, jak zohlednila usnesení Senátu k návrhům legislativních aktů, a o průběhu jednání v Radě EU;

2. žádá vládu,

- aby v rámcových pozicích k návrhům legislativních aktů pokud možno podrobněji posuzovala dopady na státní rozpočet, a to ve vztahu k podobě předpisu navržené Komisí a ke změnám, které vláda navrhuje;
- aby na evropské úrovni uplatňovala požadavky Senátu adresované v tomto usnesení Komisi, jakož i dříve vyjádřené požadavky Senátu týkající se mechanismu parlamentní kontroly subsidiarity (95. usnesení Senátu z 5. schůze ve 12. funkčním období ze dne 31. ledna 2019 ke sdělení o posílení zásad subsidiarity a proporcionality a výročním zprávám Komise o vztazích s vnitrostátními parlamenty, subsidiaritě a proporcionalitě, sen. tisky K 184/11, K 185/11 a K 186/11), a to případně i v rámci jednání o nové meziinstitucionální dohodě;

3. doporučuje vládě

- podrobnější samostatné vyhodnocování implementace jednotlivých právních aktů EU v ČR; tyto poznatky by následně měly být využívány při jednáních na evropské úrovni;
- zpracovávání závěrečných vyhodnocení průběhu legislativního procesu a vystupování ČR v případě klíčových návrhů legislativních aktů, aby se odhalila případná slabá místa a do budoucna se maximalizoval vliv ČR na výsledné znění legislativních aktů;

4. opakovaně připomíná Komisi,

že zprávy o posouzení dopadů nejsou překládány do všech úředních jazyků EU; pro účely parlamentní kontroly i veřejné přístupnosti těchto informací je tedy nutné, aby důvodové zprávy návrhů legislativních aktů obsahovaly více informací z těchto zpráv než doposud, zejména kvalitativní a kvantitativní analýzu relevantní pro posouzení souladu návrhu legislativního aktu se zásadou subsidiarity;

IV.

1. žádá vládu,

aby Senát informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto usnesení;

2. pověřuje

předsedu Senátu, aby toto usnesení postoupil Evropské komisi.