

**K 109 / 10 / 02 a K 110 / 10 / 02**



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

10. funkční období

**K 109 / 10 / 02 a K 110 / 10 / 02**

**Usnesení Výboru pro záležitosti Evropské unie  
ke Zprávě Komise Výroční zpráva za rok 2015 o vztazích  
Evropské komise s vnitrostátními parlamenty**

**a**

**ke Zprávě Komise Výroční zpráva za rok 2015 o subsidiaritě a  
proporcionalitě**

2016



**SENÁT  
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY**

**11. FUNKČNÍ OBDOBÍ**

**VÝBOR PRO ZÁLEŽITOSTI EVROPSKÉ UNIE**

**8. USNESENÍ**

z 2. schůze, konané dne 23. listopadu 2016

**ke Zprávě Komise Výroční zpráva za rok 2015 o vztazích Evropské komise s vnitrostátními parlamenty  
Senátní tisk č. K 109/10**

**ke Zprávě Komise Výroční zpráva za rok 2015 o subsidiaritě a proporcionalitě  
Senátní tisk č. K 110/10**

Po úvodní informaci Lucie Pokové, ředitelky Odboru komunikace o evropských a institucionálních záležitostech Úřadu vlády, zpravodajské zprávě senátora Václava Hampla a po rozpravě

**VÝBOR**

**I. přijímá**

- ke Zprávě Komise Výroční zpráva za rok 2015 o vztazích Evropské komise s vnitrostátními parlamenty;
- ke Zprávě Komise Výroční zpráva za rok 2015 o subsidiaritě a proporcionalitě doporučení, které je přílohou tohoto usnesení;

**II. doporučuje**

Senátu Parlamentu ČR, aby se ke

- Zprávě Komise Výroční zpráva za rok 2015 o vztazích Evropské komise s vnitrostátními parlamenty;
- Zprávě Komise Výroční zpráva za rok 2015 o subsidiaritě a proporcionalitě vyjádřil ve smyslu doporučení přijatého výborem;

**III. určuje**

zpravodajem výboru pro jednání na schůzi Senátu PČR senátora Václava Hampla;

**IV. pověřuje**

předsedu výboru Václava Hampla, aby předložil toto usnesení předsedovi Senátu Parlamentu ČR.

**Václav Hampl v.r.**  
předseda výboru

**Václav Hampl v.r.**  
zpravodaj výboru

**Šárka Jelínková v.r.**  
ověřovatelka výboru

**Doporučení k vyjádření Senátu PČR  
ke Zprávě Komise Výroční zpráva za rok 2015 o vztazích Evropské komise  
s vnitrostátními parlamenty a  
ke Zprávě Komise Výroční zpráva za rok 2015 o subsidiaritě a proporcionalitě**

Senát PČR

**I.**

- 1. považuje za nezbytné,**  
aby se vnitrostátní parlamenty zapojovaly do projednávání a rozhodování záležitostí Evropské unie a aby o těchto záležitostech informovaly veřejnost, neboť informovaná veřejná debata je jedním z předpokladů demokratické legitimacy Evropské unie;
- 2. hodlá se nadále věnovat**  
vedle komunikace s vládou i komunikaci s Komisí, a to jak ohledně návrhů legislativních aktů, tak i ohledně konzultačních dokumentů a dokumentů v rámci evropského semestru;
- 3. je přesvědčen,**  
že vhodná opatření na evropské úrovni mohou stimulovat činnost vnitrostátních parlamentů v evropských záležitostech a posílit její význam, aniž by bylo třeba měnit či doplňovat současné znění Smlouvy o Evropské unii a Smlouvy o fungování Evropské unie;

**II.**

- 1. oceňuje**  
přístup současné Evropské komise k politickému dialogu s vnitrostátními parlamenty, zejména větší možnost bilaterálních jednání se členy a vysokými úředníky Evropské komise a včasné a obsažnější odpovědi na usnesení Senátu k dokumentům Komise;
- 2. uvítal by však,**  
kdyby se Komise ve svých odpovědích na usnesení Senátu podrobněji vypořádávala s argumenty Senátu, zejména aby pouze neopakovala obsah důvodových zpráv návrhů právních aktů;
- 3. zastává názor,**  
že pokud je kontrola dodržování zásady subsidiarity svěřena vnitrostátním parlamentům jakožto politickým a nikoli soudním či auditním tělesům, musí být chápána jako kontrola politická; dodržení zásady subsidiarity lze posuzovat pouze ve vztahu k obsahu návrhu a jeho možným dopadům, nikoli k jeho obecně vymezeným cílům;
- 4. proto nesouhlasí**  
se setrváváním formalistickým a technickým přístupem Komise k výkladu zásady subsidiarity, který často nezohledňuje negativní společenské a politické dopady spojené s navrhovaným jednáním, a vyzývá Komisi, aby svůj přístup přehodnotila;
- 5. je přesvědčen,**  
že vzhledem k obvykle vyššímu počtu legislativních návrhů předkládaných Komisí ke konci kalendářního roku by bylo pro usnadnění parlamentní kontroly subsidiarity vhodné, aby Komise jednostranně prohlásila, že dva týdny v období Vánoc a Nového roku, kdy orgány EU a zpravidla ani vnitrostátní parlamenty nejednají, nebude započítávat do běhu osmítýdenní lhůty pro kontrolu subsidiarity, obdobně jako již v minulosti učinila ohledně měsíce srpna;

**6. zastává názor,**

v souladu se svým 106. usnesením z 10. funkčního období ze dne 15. března 2016, že tzv. zelená karta má největší přínos jako neformální koordinace mezi vnitrostátními parlamenty, jejímž výstupem bude společný dopis zainteresovaných parlamentů určený Komisi v rámci tzv. politického dialogu a obsahující odůvodněný požadavek určitého jednání Komise; v této podobě zelená karta nevyvolává žádné pochybnosti z hlediska souladu s právem EU;

**7. považuje rovněž za důležité,**

aby Evropská komise respektovala vůli členských států vyjádřenou v závěrech Evropské rady či Rady při plánování své činnosti, tj. aby byla jasná vazba mezi těmito závěry a iniciativami Evropské komise;

**8. v této souvislosti vyzývá Komisi,**

aby se ve své činnosti primárně soustředila na iniciativy, u nichž lze vzhledem k jejich nezpochybnitelnému přínosu pro občany předpokládat široký konsensus členských států; není-li možné v určité otázce dosáhnout společného řešení, je třeba ji ponechat v pravomoci členských států;

**9. konstatuje,**

že v minulých letech vyjádřil opakovaně pochybnosti týkající se rozsahu zmocnění Komise k vydání závazných aktů v přenesené působnosti podle čl. 290 Smlouvy o fungování EU, které bylo v konkrétních návrzích legislativních aktů tak široké a vágní, že Senátu značně ztížilo komplexní posouzení obsahu návrhu;

**10. shledává však,**

že tento problém v praxi Komise přetrvává a často na něj upozorňuje i vláda ve svých rámcových pozicích;

**11. proto znovu upozorňuje Komisi,**

že čl. 290 Smlouvy o fungování Evropské unie umožňuje svěřit Komisi vydání závazných aktů v přenesené pravomoci pouze za podmínky, že se jimi doplňují či mění jen nepodstatné části legislativních aktů, a že je třeba vždy preferovat substantivní úpravu dané otázky přímo v legislativním aktu, který je přijímán transparentnějším způsobem v Radě a Evropském parlamentu;

**12. zastává názor,**

že konference COSAC by mohla lépe plnit svou úlohu, pokud by v jejím programu ubylo témat, více času by bylo vyhrazeno pro skutečnou výměnu zkušeností a názorů a hledání společného postoje v konkrétních institucionálních otázkách role vnitrostátních parlamentů v EU, v nichž lze dosáhnout praktických zlepšení;

**13. oceňuje**

dobrou spolupráci s vládou a ministerstvy v evropských záležitostech a plnění koordinační úlohy Úřadem vlády;

**14. zdůrazňuje,**

že pokud po projednání návrhu právního aktu EU v Senátu dojde k zásadní změně vládního postoje k tomuto návrhu, je vhodné, aby vláda na tuto změnu Senát upozornila, a to v okamžiku, kdy gestor (příslušné ministerstvo) zahájí práci na změně rámcové pozice, neboť již v tuto chvíli musí vědět z jakých důvodů a s jakým cílem tak činí; v této souvislosti oceňuje postup Ministerstva financí při změně rámcové pozice k návrhu směrnice, kterou se mění směrnice (EU) 2015/849 o předcházení využívání finančního systému k praní peněz nebo financování terorismu a směrnice 2009/101/ES;

**15. uvítal by,**

kdyby vláda zajistila odpovídající politickou úroveň zastoupení gestorů při projednávání evropských záležitostí v orgánech Senátu, zejména pokud jde o institucionální záležitosti a agendu Evropské rady;

**16.žádá vládu,**

aby v rámci Evropské rady, Rady EU a své komunikace s Komisí v souladu se svými rámcovými pozicemi k oběma zprávám podporovala iniciativy vedoucí k důkladnějšímu vypořádávání se s postoji vnitrostátních parlamentů ze strany Komise i Rady, zejména v kontroverzních otázkách velkého politického významu;

**III.****pověřuje**

předsedu Senátu, aby toto usnesení postoupil Evropské komisi.