



SENÁT

PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

9. funkční období

186

Vládní návrh zákonného opatření Senátu,
kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb.,
o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů,
a zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění
zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů

2013

Vládní návrh

ZÁKONNÉ OPATŘENÍ SENÁTU

ze dne ... 2013,

kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Senát se usnesl na tomto zákonném opatření Senátu:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o veřejných zakázkách

Čl. I

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 76/2008 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 110/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 417/2009 Sb., zákona č. 179/2010 Sb., zákona č. 423/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 258/2011 Sb., zákona č. 367/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona 458/2011 Sb., zákona č. 1/2012 Sb., zákona č. 55/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb. a zákona č. .../2013 Sb., se mění takto:

1. § 12 zní:

„§ 12

(1) Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota podle § 13 bez daně z přidané hodnoty dosáhne nejméně finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro jednotlivé kategorie zadavatelů, oblasti a druhy veřejných zakázek, případně kategorie dodávek nebo služeb. Tento prováděcí právní předpis stanoví rovněž seznam zboží pořizovaného Českou republikou - Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a výši tohoto limitu.

(2) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 3 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.

(3) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 3 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.“.

2. V § 17 se písmeno v) zrušuje.

Dosavadní písmena w) a x) se označují jako písmena v) a w).

3. V § 22 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „odst. 9“ nahrazují slovy „odst. 8“.

4. V § 30 odst. 5 větě druhé se číslo „7“ nahrazuje číslem „8“.

5. V § 44 odstavec 12 včetně poznámky pod čarou č. 85 zní:

„(12) K zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané veřejným zadavatelem se před zahájením zadávacího řízení vyjádří autorizovaný architekt, autorizovaný inženýr nebo autorizovaný technik⁸⁵⁾.“

⁸⁵⁾ Zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámka pod čarou č. 60a se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

6. V § 48 odst. 1 se za slova „ve zjednodušeném podlimitním řízení“ vkládají slova „nebo ode dne odeslání výzvy k podání nabídek v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním“.

7. V § 59 odst. 2 větě druhé se číslo „7“ nahrazuje číslem „8“.

8. V § 59 odst. 4 větě třetí se slova „musejí nastat ve“ nahrazují slovy „mohou nastat v případě postupu podle tohoto odstavce po“.

9. V § 69 odst. 5 větě třetí se slova „odst. 6 nebo 7“ nahrazují slovy „odst. 5 nebo 6“.

10. V § 71 se odstavec 5 zrušuje.

Dosavadní odstavce 6 až 12 se označují jako odstavce 5 až 11.

11. V § 71 odstavec 6 zní:

„(6) Pokud zadavatel obdrží ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku, obálka se neotevívá; o této skutečnosti zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče. To neplatí, pokud zadavatel

a) postupuje podle § 22 odst. 3 a 4 nebo § 23 odst. 4 až 8 a 10,

b) zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy nebo v dynamickém nákupním systému, nebo

c) postupoval tak, že

1. zrušil předchozí zadávací řízení s obdobným předmětem podle § 84 odst. 1 písm. e),

2. v oznámení o zahájení nového zadávacího řízení identifikoval předchozí zadávací řízení,

3. v oznámení o zahájení nového zadávacího řízení označil změny zadávacích podmínek a

4. zadávací podmínky nového zadávacího řízení nezúžily okruh možných dodavatelů.“.

12. V § 71 odst. 9 a v § 71 odst. 10 větě první se slova „odstavce 9“ nahrazují slovy „odstavce 8“.

13. V § 71 odst. 11 se slova „odstavce 9 až 11“ nahrazují slovy „odstavce 8 až 10“.

14. V § 72 odst. 3 se slova „odst. 10“ nahrazují slovy „odst. 9“.

15. V § 72 odst. 4 větě první se slova „odst. 8“ nahrazují slovy „odst. 7“.

16. V § 72 odst. 5 se slova „odst. 9“ nahrazují slovy „odst. 8“.

17. V § 72 odst. 6 se slova „odst. 6, 7, 10 až 12“ nahrazují slovy „odst. 5, 6 a 9 až 11“.

18. V § 73 odst. 1 větě druhé se slova „odst. 10“ nahrazují slovy „odst. 9“.

19. V § 74 odstavce 5 a 6 znějí:

„(5) Členem hodnotící komise musí být u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce autorizovaný architekt, autorizovaný inženýr nebo autorizovaný technik⁸⁵⁾.

(6) U významných veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) musí mít hodnotící komise alespoň 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komisi ustanoví vláda, a to na návrh

a) ministra nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a)⁵⁴⁾, nebo

b) ministra nadřízeného veřejnému zadavateli podle § 2 odst. 2 písm. b).“.

20. V § 74 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Do hodnotící komise podle odstavce 6 navrhne ministerstvo 2 členy a 2 náhradníky ze seznamu hodnotitelů veřejných zakázek (dále jen „seznam hodnotitelů“). Zadavatel z navržených osob vylosuje člena a náhradníka.“

Dosavadní odstavce 7 až 9 se označují jako odstavce 8 až 10.

21. V § 74a odst. 1 větě první se slova „veřejných zakázek (dále jen „seznam hodnotitelů““ zrušují.

22. V § 74a odst. 6 se slova „vedení seznamu hodnotitelů“ nahrazují slovy „zapisování do seznamu hodnotitelů a jeho vedení“.

23. V § 76 odst. 2 větě první se číslo „7“ nahrazuje číslem „8“ a ve větě druhé se číslo „8“ nahrazuje číslem „9“.

24. V § 80 odst. 3 se slova „předmětem hodnocení“ nahrazují slovy „předmětem posouzení“.

25. V § 81 odst. 6 větě druhé se slova „odstavce 4“ nahrazují slovy „odstavce 5“.

26. V § 84 odst. 1 písm. e) se slova „odst. 7 větě druhé“ nahrazují slovy „odst. 6 písm. a) až c)“.

27. V § 86 odst. 3 písm. d) se slova „odst. 1 písm. e)“ zrušují.

28. V § 96 se odstavec 5 zrušuje.

29. V § 97 odst. 1 se číslo „9“ nahrazuje číslem „10“.

30. V § 114 odst. 6 větě první se za číslo „7“ vkládá slovo „pracovních“ a ve větě druhé se slova „dokumentaci veřejné zakázky“ nahrazují slovy „dokumentaci o veřejné zakázce“.

31. V § 114 odst. 7 se za slovo „vyjádření“ vkládají slova „a dokumentace o veřejné zakázce nebo soutěže o návrh, popřípadě kopie smlouvy na veřejnou zakázku“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Lhůta pro vydání rozhodnutí však nezačne běžet dříve, než současně dojde k odstranění nedostatků návrhu, složení kauce podle § 115 a poskytnutí jistoty, pokud tato povinnost vznikla podle § 67 odst. 4.“

32. V § 114 se doplňují odstavce 8 a 9, které včetně poznámek pod čarou č. 86 a 87 znějí:

„(8) Vyjádření k obdrženému návrhu, zadávací podmínky vyjma netextové části zadávací dokumentace nebo soutěže o návrh, popřípadě dodatečné informace k zadávacím podmínkám, které zadavatel poskytl podle § 49, je zadavatel povinen zaslat Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky⁸⁶⁾ nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem⁸⁷⁾“.

(9) Části dokumentace o veřejné zakázce nebo soutěže o návrh neuvedené v odstavci 8 a netextovou část zadávací dokumentace je zadavatel povinen zaslat

Úřadu v listinné podobě, prostřednictvím datové schránky⁸⁶⁾ nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem⁸⁷⁾.

⁸⁶⁾ Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

⁸⁷⁾ § 2 písm. b) a d) zákona č. 227/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

33. Za § 117a se vkládá nový § 117b, který včetně nadpisu zní:

„§ 117b

Zvláštní ustanovení o nahlížení do spisu

Z nahlížení do spisu jsou vyloučeny nabídky dodavatelů. Je-li nabídka dodavatele nebo její část podkladem pro vydání rozhodnutí, provede se jako důkaz podle správního řádu.“.

34. V § 120 odst. 1 se na konci písmene f) slovo „nebo“ zrušuje.

35. V § 120 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno h), které zní:

„h) nesplní některou z povinností podle § 114 odst. 6, 8 nebo 9.“.

36. V § 120 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. h).“.

37. V § 147a se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) smlouvu na plnění veřejné zakázky zadané na základě rámcové smlouvy nebo v dynamickém nákupním systému, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.“.

38. V § 151 odst. 1 větě druhé se číslo „7“ nahrazuje číslem „8“.

39. § 151a se včetně nadpisu zrušuje.

40. V § 156 odstavec 3 zní:

„(3) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) předloží odůvodnění veřejné zakázky podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky společně s odůvodněním stanovení

předpokládané hodnoty veřejné zakázky ke schválení vládě. Schválení vládou je podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.“.

41. V § 156 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Podmínkou projednání odůvodnění veřejné zakázky uvedeného v odstavci 3 vládou je předložení oponentního odborného vyjádření. Vypracování vyjádření zajišťuje ministerstvo.“.

Dosavadní odstavce 4 až 8 se označují jako odstavce 5 až 9.

42. V § 156 odst. 7 úvodní části ustanovení se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.

43. V § 156 odst. 8 se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.

44. V § 159 odst. 3 se slova „písm. x)“ nahrazují slovy „písm. w)“ a slova „§ 96 odst. 5,“ se zrušují.

45. V § 159 odst. 3 se slova „§ 156 odst. 8“ nahrazují slovy „§ 156 odst. 9“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Zadávání veřejných zakázek, soutěže o návrh a řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákonného opatření Senátu a do tohoto dne neskončené, se dokončí a práva a povinnosti s ním související se posuzují podle zákona č. 137/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákonného opatření Senátu.

2. V řízeních o přezkoumání úkonů zadavatele, která byla zahájena ode dne nabytí účinnosti tohoto zákonného opatření Senátu a do tohoto dne neskončená a která na zadávání veřejných zakázek nebo soutěž o návrh podle bodu 1 navazují, se postupuje podle zákona č. 137/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákonného opatření Senátu.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona č. 55/2012 Sb.

Čl. III

Zákon č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, se mění takto:

1. V čl. I se body 9, 61, 113 a 185, pokud jde o § 156 odst. 3, zrušují.
2. V čl. III se slova „, s výjimkou ustanovení čl. I bodů 9, 61, 113 a 185, pokud jde o § 156 odst. 3 větu druhou a třetí, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2014“ zrušují.

ČÁST TŘETÍ

ÚČINNOST

Čl. IV

Toto zákonné opatření Senátu nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2014, s výjimkou ustanovení části první čl. I bodů 4, 7, 20, 21, 23, 29, 38, 41, 42, 43 a 45, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2015.

Důvodová zpráva

Obecná část

Předkládaný dokument je návrhem novely zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále také „ZVZ“). Navrhované změny jsou podrobně specifikovány v následujícím textu. K předkládanému návrhu nebyla vytvořena RIA (zhodnocení dopadů na oblasti uvedené v příloze č. 1 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace), neboť navrhované změny na dotčené oblasti vůbec nedopadají, případně není možné jejich dopad určit. Výjimka z povinnosti vypracování RIA byla schválena předsedou Legislativní rady vlády na základě dopisu ze dne 11. dubna 2013, č. j.: 4989/2013 – K MV.

Důvodem pro zvolení formálního postupu v podobě zákonného opatření Senátu je nezbytnost provedení některých změn v ZVZ nejpozději s účinností od 1. 1. 2014. Z hlediska časového je urgentnější potřebou změna uvedená v novelizačních bodech 2, 5 a 19, tedy nutnost od 1. 1. 2014 zrušit institut osoby se zvláštní způsobilostí a odložit povinnost jmenovat do hodnotící komise člena a náhradníka ze seznamu hodnotitelů veřejných zakázek.

Ministerstvo pro místní rozvoj, které je gestorem ZVZ a ani vláda nemají v současné době nástroje, kterými by mohla být nastalá situace provizorně vyřešena tak, aby bylo možno s přijetím navrhovaných změn vyčkat až do ustavení nové Poslanecké sněmovny. Přijetí a nabytí účinnosti navrhovaných změn k 1. 1. 2014 je nezbytné a nesnese odkladu z níže uvedených důvodů.

Návrh předpokládá zachování současných limitů pro veřejné zakázky na stavební práce, které se bez přijetí návrhu automaticky sníží z dosavadních 3 mil. Kč bez DPH na 1 mil. Kč bez DPH. Ve vztahu k tomuto bodu by tedy v případě nepřijetí návrhu musely být v režimu ZVZ zadávány všechny veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota dosahuje limitu 1 mil. Kč bez DPH. Toto by vedlo ke zvýšení administrativní zátěže a finančních nákladů jak na straně zadavatelů, tak na straně dodavatelů. Dále by tím byl zpomalen investiční proces v oblasti stavebnictví, neboť délka řízení před uzavřením smlouvy by byla nepřiměřeně prodloužena a tím pravděpodobně také negativně ovlivněn trh se stavebními zakázkami obecně. V případě snížení limitu pro veřejné zakázky na stavební práce na 1 mil. Kč bez DPH lze očekávat nárůst zadávacích řízení v podlimitním režimu o cca 11 500 zadávacích řízení ročně. Po porovnání nákladů na administraci zadávacích řízení společně s nárůstem agendy, která bude spadat do působnosti ÚOHS a přímých, respektive nepřímých úspor veřejných prostředků, došel předkladatel k závěru, že efektivnějším řešením bude ponechání limitu u veřejných zakázek na stavební práce v současné výši, tedy 3 mil. Kč.

Dále návrh ruší institut osoby se zvláštní způsobilostí. V souvislosti s institutem osoby se zvláštní způsobilostí bylo Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „MMR“ nebo „ministerstvo“) přislíbeno přidělení finančních prostředků, a to na realizaci vzdělávacího programu pro tisíce státních úředníků, kteří by se po absolvování daného vzdělávacího programu stali osobami se zvláštní způsobilostí. Na realizaci vzdělávacího programu však následně nebyly ze státního rozpočtu vyčleněny žádné finanční prostředky a MMR nemělo dostatečné materiální ani personální kapacity na to, aby vzdělávací program realizovalo bez přislíbených finančních prostředků. V současné době tedy reálně neexistuje žádná osoba, která by splňovala podmínky pro osobu se zvláštní způsobilostí. Do 1. 1. 2014, kdy má současně platná právní úprava dotýkající se tohoto institutu nabýt účinnosti, není možné vzdělávací program připravit a realizovat, k danému datu tedy nebude nikdo, kdo by podmínky splňoval, proto je nezbytné tento institut s účinností od 1. 1. 2014 neprodleně zrušit.

Nebude-li předložený návrh zákonného opatření Senátu přijat, hrozí nemožnost zadávání nadlimitních veřejných zakázek v České republice. Pokud by současně platná právní úprava nabyla účinnosti, musela by se k zadávacím podmínkám každé nadlimitní veřejné zakázky před zahájením zadávacího řízení vyjádřit osoba se zvláštní způsobilostí. Vyjádření osoby se zvláštní způsobilostí, by se tedy stalo od 1. 1. 2014 podmínkou pro zahájení zadávacího řízení každé nadlimitní veřejné zakázky. V případě, že daná ustanovení zákona nabudou účinnosti, nastane z důvodu absence reálné existence osob se zvláštní způsobilostí situace, kdy nebude možné zahájit žádné zadávací řízení nadlimitní veřejné zakázky.

V důsledku nemožnosti zahájit jakékoli nadlimitní zadávací řízení by tak zadavatelé nemohli pořizovat služby, dodávky a stavební práce, které by svojí předpokládanou hodnotou přesahovaly limit pro nadlimitní veřejné zakázky. Je zde tedy reálně vysoké riziko vážného omezení poskytování veřejných služeb, chodu veřejných institucí a tím také rizika vysokých ztrát na majetku a případně také ohrožení bezpečnosti. V případě nepřijetí návrhu by tak zadavatelé byli nuceni urgentně nezbytné služby, dodávky a stavební práce, které by nebylo díky výše nastíněnému možné zadat v zadávacím řízení, pořizovat mimo režim ZVZ a bez vlastního zavinění by se tedy dopouštěli porušování ZVZ a tím se vystavovali riziku sankcí. V případě služeb, dodávek a stavebních prací, jejichž pořízení by pro zadavatele nebylo existenčně nezbytné, by pak zadavatelé jejich pořízení odkládali na pozdější dobu, čímž by došlo ke zpomalení ekonomiky, jelikož investice veřejného sektoru by byly co do objemu výrazně sníženy. Dále by také došlo ke zpomalení čerpání evropských dotací, neboť by příjemci dotací nemohli dotaci přidělenou na realizaci nadlimitní veřejné zakázky čerpat, neboť by nebyli schopni zakázku zadat tak, aby nedošlo k porušení ZVZ, kdy postup v souladu s právními předpisy je jednou ze základních podmínek proplacení dotace.

Obdobně je pak tomu v souvislosti s nyní platnou a od 1. 1. 2014 účinnou právní úpravou, která zadavateli ukládá povinnost, aby v případě zadávání významné veřejné zakázky byla vždy jedním členem hodnotící komise osoba, která byla vybrána ze seznamu hodnotitelů. MMR v tuto chvíli nedisponuje žádným seznamem hodnotitelů, ze kterých by měl být člen hodnotící komise vybrán a do 1. 1. 2014 daný seznam z finančních a časových důvodů nevznikne. Pokud by tedy nebyl přijat předkládaný návrh, opět by od 1. 1. 2014 nastala situace, kdy by nebylo možné zadat významnou veřejnou zakázku. Jelikož je

významná veřejná zakázka vždy i zakázkou nadlimitní, tato nemožnost by nastala, vzhledem ke skutečnostem uvedeným v předchozím odstavci, i v případě neexistence povinností souvisejících s osobou vedenou v seznamu hodnotitelů.

Z výše uvedených důvodů je tedy eminentní společenský zájem na přijetí předkládaného návrhu a jeho nepřijetí by mohlo mít fatální důsledky pro zadávání veřejných zakázek a tím také ekonomiku České republiky.

Vzhledem ke stávající situaci na úrovni zákonodárného sboru České republiky (neexistence Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky po jejím rozpuštění dne 28. srpna 2013), má předkladatel za to, že jedinou možností, jak zabránit negativním dopadům popsaným výše, je postupovat cestou zákonného opatření Senátu podle čl. 33 Ústavy České republiky.

a) Zhodnocení platného právního stavu

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, obsahuje komplexní úpravu zadávání veřejných zakázek v ČR. Tento zákon provádí transpozici evropských zadávacích směrnic 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby, 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb, 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek a 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti.

b) Odůvodnění hlavních principů právní úpravy

Předmětem navrhované právní úpravy je odstranění nedostatků účinného znění ZVZ a dále odložení účinnosti či úplné zrušení některých ustanovení ZVZ, která byla přijata v rámci novelizace ZVZ provedené zákonem č. 55/2012 Sb., a mají nabýt účinnosti 1. 1. 2014. Předkládaný návrh neukládá adresátům žádné nové povinnosti, v případě elektronizace přezkumného řízení jde o modifikaci současné povinnosti.

c) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy

Předkládaný návrh mění text některých ustanovení tak, aby jejich výklad a aplikace nečinily v praxi problémy. Jedná se především o úpravu povinnosti uveřejnit textovou část zadávací dokumentace u řízení, v nichž podání nabídek předchází podání žádosti o účast

a posuzování kvalifikace – užší řízení a jednací řízení s uveřejněním – již v okamžiku zahájení zadávacího řízení. Uveřejnění zadávací dokumentace již v okamžiku zahájení předmětných zadávacích řízení není nutné a postačí, bude-li uveřejněna až po odeslání výzvy, neboť až od tohoto okamžiku budou dodavatelé reálně vypracovávat nabídku na veřejnou zakázku. Dále pak dochází k úpravě textu § 147a odst. 2 ZVZ, kde je doplněno písmeno c), neboť z dosavadního textu ZVZ není zcela zřejmé, že není nutné uveřejňovat na profilu zadavatele smlouvu na plnění veřejných zakázek zadaných na základě rámcové smlouvy a dynamického nákupního systému, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH.

Předkládaná úprava dále také zachovává dosavadní limit 3 000 000 Kč pro veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce. Bude-li tedy navrhovaná úprava přijata, nebude tento limit od 1. 1. 2014 snížen na 1 000 000 Kč. Limit pro veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce byl od 1. 4. 2012 snížen z 6 000 000 Kč na současné 3 000 000 Kč. V průběhu uplynulého roku se ukázalo, že aktuální limit je v případě veřejných zakázek na stavební práce dostatečný a zajišťuje transparentnost procesu zadávání veřejných zakázek na stavební práce. Předkladatel návrhu ve svém rozhodnutí o zachování současného limitu pro veřejné zakázky na stavební práce zohlednil především charakter stavebních prací, které jsou v diskutovaném rozmezí částek 1 000 000 Kč až 3 000 000 Kč realizovány. Zvýšení limitů nad rámec současných hodnot bylo vyhodnoceno jako neefektivní, neboť by v konečném důsledku znamenalo pouze zvýšení administrativní zátěže a zvýšení nákladů souvisejících s realizací zadávacích řízení. Současná hodnota limitů je tedy dostačující a lze konstatovat, že v současné době již neexistuje důvod ji dále snižovat, neboť vzhledem k dalším souvisejícím nákladům zadavatelů by se nejednalo o úsporné opatření.

Jelikož veřejné zakázky zadávané mimo režim ZVZ nejsou zadavateli uveřejňovány, lze jejich počet pouze odhadovat, viz následující tabulka. Ve své podstatě neexistuje zdroj dat, ze kterého by bylo možné požadované údaje čerpat.

| Stavební práce | | | | Počet zadávacích řízení | Počet VZ, které při snížení limitu na 1 mil. Kč bez DPH budou zadávány jako podlimitní VZ |
|----------------------------------|---------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|---|
| Finanční limit bez DPH (mil. Kč) | Předpokl. podíl v % | Hodnota připadající na každý procentní podíl (mld. Kč) | Průměrná hodnota VZ v limitu (mil.) | | |
| 5 - 6 mil. | 12,5 | 11,4 | 5,5 | 2 070 | > 11 439 |
| 4 - 5 mil. | 12,5 | 11,4 | 4,5 | 2 531 | |

| | | | | | | |
|---------------|-------|------|-----|---------|--|--|
| 3 - 4 mil. | 5,55 | 5,1 | 3,5 | 1 445 | | |
| 2 - 3 mil. | 5,55 | 5,1 | 2,5 | 2 022 | | |
| 1 - 2 mil. | 5,55 | 5,1 | 1,5 | 3 371 | | |
| 1 Kč - 1 mil. | 58,35 | 53,2 | 0,5 | 106 314 | | |
| Celkem | | | | 117 752 | | |

V případě snížení limitu pro veřejné zakázky na stavební práce na 1 milion Kč bez DPH lze očekávat nárůst zadávacích řízení v podlimitním režimu o cca 11 500 zadávacích řízení ročně. Po porovnání nákladů na administraci zadávacích řízení společně s nárůstem agendy, která bude spadat do působnosti ÚOHS, a přímých, respektive nepřímých úspor veřejných prostředků, došel předkladatel k závěru, že efektivnějším řešením bude ponechání limitu u veřejných zakázek na stavební práce na současné výši, tedy 3 mil. Kč.

Návrhem je dále rozšiřován okruh situací, kdy není nutné uveřejnit předběžné oznámení v případě zrušení zadávacího řízení. Nové předběžné oznámení nebude nutné uveřejňovat v případě, že bylo předchozí zadávací řízení zrušeno z jakéhokoli důvodu uvedeného v ustanovení § 84 ZVZ. Důvod pro tuto změnu spočívá v tom, že je-li předběžné oznámení již jednou uveřejněno, je široká veřejnost dostatečně informována o úmyslu zadavatele zahájit zadávací řízení, je tím tedy dostatečně podpořena zásada transparentnosti a není nutné tento úmysl sdělovat opakovaně, ať už byla veřejná zakázka zrušena z jakéhokoli důvodu uvedeného v ustanovení § 84 ZVZ. Současná povinnost uveřejňovat opakovaně předběžné oznámení v případě opakovaného zadávání veřejných zakázek, které byly zrušeny z jiných důvodů než důvodů uvedených v ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, vede v současné době k neodůvodněnému zdržení zahájení nového zadávacího řízení.

Dále je navrhováno zrušení ustanovení dotýkajících se institutu osoby se zvláštní způsobilostí, a dále také odložení účinnosti některých platných ustanovení ZVZ týkajících se seznamu hodnotitelů veřejné zakázky a požadavků na předložení oponentních posudků vládě v případě zadávání významných veřejných zakázek.

Předkládaná úprava ve vztahu k institutu osoby se zvláštní způsobilostí navrhuje úplné zrušení tohoto institutu. Důvodem je neexistence systému, prostřednictvím kterého by mohly být tyto osoby vzdělávány. Z důvodů nepřidělení dostatečných finančních prostředků do rozpočtu MMR není možné, aby vzdělávání těchto osob zajišťovalo přímo MMR, neboť v současné době MMR nemá dostatečnou personální kapacitu ani nedisponuje potřebnými nástroji pro zajištění vzdělávání takového množství osob (předpokladem je, že by muselo být proškoleny několik tisíc úředníků). Některými připomínkovými místy bylo v rámci připomínkového řízení namítáno, že MMR mělo dostatek času připravit se na zavedení daného institutu, avšak k tomuto je nutno uvést, že ani dostatkem času nelze nahradit nedostatek finančních prostředků, které přestože byly MMR přislíbeny, nebyly do jeho

rozpočtu přiděleny. Argument nedostatku finančních prostředků tak předkladatel považuje za zásadní.

Institut osoby se zvláštní způsobilostí a s ním související vzdělávací program bude v druhé polovině roku 2013 kompenzován širší školící kampaní, kterou MMR zaměří na zadavatele i dodavatele. MMR se bude dále cíleně věnovat své metodické činnosti prostřednictvím vydávání metodik a stanovisek k ZVZ.

Předkládaná úprava dále odkládá účinnost povinnosti předložit vládě spolu s odůvodněním veřejné zakázky podle § 156 ZVZ před zahájením zadávacího řízení v případě zadávání významné veřejné zakázky také oponentní posudek. Odložením této povinnosti reálně nedojde ke zvýšení rizika při zadávání významných veřejných zakázek, neboť již nyní nic nebrání tomu, aby si vláda předložení oponentního posudku vyhradila i pokud tato povinnost nevyplývá zadavateli přímo ze ZVZ. Předkladatel dlouhodobě zastává názor, že vzhledem k tomu, že významných veřejných zakázek je zadáváno jen několik ročně, bylo by vhodnější změnit text ZVZ tak, aby do budoucna byly tyto povinnosti ukládány zadavatelům spíše prostřednictvím nařízení vlády, a nebylo by nutné ukládat danou povinnost přímo zákonem.

Dále návrh odkládá účinnost povinnosti, aby do hodnotící komise významné veřejné zakázky byli ministerstvem navrženi dva členové a dva náhradníci ze seznamu hodnotitelů, který podle § 74a vede ministerstvo. Podrobnosti k vedení tohoto seznamu mají být stanoveny prováděcím právním předpisem. Ministerstvo aktuálně nedisponuje nástroji, které by umožňovaly vedení předmětného seznamu, do rozpočtu mu nebyly přiděleny potřebné finanční prostředky k jeho zřízení, není tedy možné, aby do 1. 1. 2014 seznam hodnotitelů, ze kterého mají být hodnotitelé významných veřejných zakázek vybíráni, vznikl. Přijetí navrhované změny, tedy odložení účinnosti předmětných ustanovení ZVZ, je proto nezbytné.

V souvislosti se seznamem hodnotitelů je také upravováno znění zákonného zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu, kterým se stanoví podrobnosti jeho vedení, kdy toto zmocnění je rozšířeno také o zmocnění k vymezení podrobností týkajících se zapisování do tohoto seznamu.

Návrh dále zavádí nový mechanismus nového/opakovaného zadávání veřejné zakázky, jejíž zadání bylo zrušeno z důvodu, že byla zadavateli doručena pouze jedna nabídka či zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka. Navrhovaný mechanismus (blíže ve zvláštní části) je reakcí na situaci, která byla způsobena zavedením povinnosti zrušit zadávací řízení z důvodů uvedených v ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, což vedle pozitivních dopadů vedlo v některých případech k nemožnosti zadat některé veřejné zakázky s velmi specifickým předmětem plnění, kdy na trhu je omezené množství dodavatelů předmětného plnění, zároveň však existuje více než jeden dodavatel požadovaného plnění. Objektivní situace na trhu tak způsobí, že nabídku podá pouze jeden dodavatel, nebo k hodnocení zůstane pouze jedna nabídka. Dle předkladatele není vhodným řešením komplexní zrušení povinnosti rušit zadávací řízení z důvodů uvedených v ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, neboť tato povinnost je obecně prospěšná pro soutěžní prostředí a motivuje zadavatele

k nediskriminačnímu nastavení zadávacích podmínek a k využití zákonných prostředků k tomu, aby o zadávanou zakázku soutěžilo co největší množství dodavatelů, tedy aby docházelo k reálné soutěži o zakázku. Navrhované řešení tedy zachovává povinnost rušit zadávací řízení z důvodů uvedených v ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, zároveň však dává zadavateli možnost při opakovaném zadání veřejné zakázky, pokud dodrží navrhovaný postup, pokračovat v opakovaném zadávacím řízení i v případě, že obdrží pouze jednu nabídku, případně po posouzení nabídek zbude jen jedna nabídka k hodnocení.

Rozšíření navrhovaného postupu na opakované zjednodušené podlimitní řízení je však nepřijatelné, jelikož informaci o zahájení opakovaného řízení není možné žádným způsobem uveřejnit ve Věstníku veřejných zakázek. V případě, že by zadavatel u opakovaného zjednodušeného podlimitního řízení umožnil přijetí a hodnocení pouze jedné nabídky, aniž informaci o opakovaném řízení uveřejnil ve Věstníku veřejných zakázek, bylo by jeho jednání nedostatečně transparentní.

Situace, kdy je na veřejnou zakázku i při opakovaní zadávacího řízení doručena pouze jedna nabídka či zbude jen jedna nabídka k hodnocení, je i nadále považována za situaci vysoce nestandardní, a proto by toto opakované zadávací řízení mělo vykazovat nejvyšší možnou míru transparentnosti.

Pokud zadavatel v zadávacím řízení obdrží pouze jednu nabídku a následně zadávací řízení zruší, je nezbytné postupovat v souladu s § 155 ZVZ a tuto nabídku po dobu 10 let od zrušení zadávacího řízení archivovat.

V návrhu je dále také zahrnut návrh Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který v souvislosti s požadavkem elektronizace veřejné správy navrhuje, aby byli zadavatelé povinni předkládat Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže některé dokumenty také v elektronické podobě. Blíže k této problematice ve zvláštní části.

d) Zhodnocení souladu návrhu s ústavním pořádkem České republiky

Návrh zákonného opatření Senátu je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

Zákonné opatření Senátu je institutem zcela výjimečným. V případě tohoto návrhu však navrhovaná úprava nesnese odkladu. Jak bylo popsáno výše, v případě nepřijetí navrhované právní úpravy by došlo k ochromení zadávání veřejných zakázek a hrozbě s tím spojených nákladů. Jiným způsobem, než je přijetí navrhované úpravy, nelze tyto náklady efektivně odvrátit. Vzhledem k tomu, že k odvrácení těchto nákladů může dojít jen v případě, že navrhovaná právní úprava nabude účinnosti nejpozději 1. 1. 2014, nelze s daným řešením vyčkat na nově zvolenou Poslaneckou sněmovnu, protože je vysoce nepravděpodobné, že by mohl být návrh přijat standardním legislativním postupem tak, aby nabyl účinnosti 1. 1. 2014. Podmínky čl. 31 odst. 1 Ústavy České republiky jsou tedy splněny a návrh je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

e) Zhodnocení souladu návrhu novely zákona s mezinárodními smlouvami a slučitelnost s právními akty práva Evropské unie

Návrh novely zákona je slučitelný s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána, a s právními akty Evropské unie. Především tedy s evropskými zadávacími směrnici 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby, 2004/17/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb, 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek a 2009/81/ES ze dne 13. července 2009 o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti.

Návrh jako takový žádné z ustanovení předpisů práva EU nezpracovává a právo EU neimplementuje.

f) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Jak bylo již uvedeno v žádosti o výjimku z RIA, předložený návrh nebude mít zásadní dopady do výše uvedených oblastí, neboť se jedná pouze o novelu, která má vést k řešení problematiky, která ztěžuje průběh některých zadávacích řízení, a která neukládá adresátům nové povinnosti.

g) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Na základě výsledků meziresortního připomínkového řízení je návrh předložen pouze ve Variantě I, tedy zrušení institutu osoby se zvláštní způsobilostí (Varianta II pouze odkládala účinnost ustanovení s tímto ustanovením souvisejících). Zamýšlené zpracování v souvislosti s tímto institutem tedy odpadne.

Pokud jde o osoby vedené v seznamu hodnotitelů, tento institut byl zaveden již zákonem č. 55/2012 Sb., a předkládaným návrhem je pouze odkládána účinnost předmětných ustanovení, vše ostatní zůstává v souladu se zněním novely č. 55/2012 Sb., tedy nedochází ani ke změně dopadů na předmětné oblasti. Podrobnosti k zapisování do tohoto seznamu a jeho vedení budou stanoveny prováděcím právním předpisem, k jehož vydání je již od účinnosti novely č. 55/2012 Sb. v zákoně obsaženo zákonné zmocnění. Při přípravě prováděcího právního předpisu bude znovu vyhodnocen dopad na soukromí.

h) Zhodnocení korupčních rizik

Předkladatel provedl zhodnocení korupčních rizik, jak stanoví čl. 4 odst. 1 písm. h) a čl. 9 odst. 2 písm. i) Legislativních pravidel vlády, a to podle Metodiky CIA (Corruption Impact Assessment; Metodika hodnocení korupčních rizik), kterou uveřejnila na webové stránce www.korupce.cz Sekce pro koordinaci boje s korupcí Úřadu vlády České republiky. Jedná se o jednoduché vyhodnocení korupčních rizik navrhované nové právní úpravy ZVZ provedené předkladatelem. Při zpracování návrhu novely ZVZ zohlednil předkladatel kritérium omezení korupčních příležitostí při aplikaci novelizovaného ZVZ.

S ohledem na to, že navrhovaná právní úprava je toliko povahy technické, respektuje zásadu co nejmenších zásahů do současného znění ZVZ, reaguje na nejzávažnější komplikace při zadávacích řízeních, respektive představuje pouze:

- odstranění nedostatků účinného znění ZVZ, tedy drobné úpravy znění některých ustanovení tak, aby jejich výklad a aplikace nečinily v praxi potíže, nebo
- modifikaci již v současnosti zavedené zákonné povinnosti, nebo
- odstranění nadbytečného dvojího nebo vícenásobného uveřejňování stejných informací, které způsobuje redundantní administrativní zatížení zadavatelů, se samozřejmým zachováním respektu k zásadě transparentnosti, nebo
- odložení účinnosti některých platných ustanovení ZVZ, nebo jejich zrušení, přičemž toto odložení, nebo zrušení, je z objektivních důvodů nezbytné (viz text důvodové zprávy),

dovoluje si předkladatel konstatovat, že **smyslem navrhované právní úpravy je kromě jiného omezit korupční rizika tím, že budou upřesněny povinnosti a postupy, které stanoví ZVZ.**

Předkladatel posoudil podle požadavků Metodiky CIA, zda navrhovaná právní úprava naplňuje kritéria přiměřenosti, efektivity, odpovědnosti, opravných prostředků, kontrolních mechanismů.

Tabulka: Zhodnocení korupčních rizik dle Metodiky CIA

| <i>kritérium</i> | <i>zhodnocení naplnění kritéria definovaného v Metodice CIA ve vztahu k návrhu právního předpisu</i> | <i>poznámka či vysvětlení ke zhodnocení naplnění kritéria</i> |
|--------------------|---|---|
| přiměřenost | návrh předpisu nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy, předpis je přiměřený množině vztahů, které má | návrh předpisu zasahuje do současného znění ZVZ co možná nejmenší měrou |

| | | |
|-----------------------------|---|---|
| | upravovat | |
| efektivita | návrh předpisu umožňuje kontrolovat a vynucovat dodržování stanovených povinností; cílem návrhu předpisu je přímo podpořit možnosti efektivní implementace postupů stanovených v ZVZ | předmětem návrhu předpisu nebyly úpravy, které by měly vliv na změnu možnosti kontrolovat nebo vynucovat dodržování stanovených povinností |
| odpovědnost | hodnocení tohoto kritéria není relevantní | návrh předpisu nijak nově neupravuje odpovědnosti, tyto zůstávají zachovány |
| opravné prostředky | hodnocení tohoto kritéria není relevantní | návrh předpisu nemění možnosti obrany proti nesprávnému postupu orgánu veřejné správy, problematika opravných prostředků není předmětem úpravy novely |
| kontrolní mechanismy | hodnocení tohoto kritéria není relevantní | návrhem předpisu není zasahováno do kontrolních mechanismů, tyto zůstávají navrhovanou novelou ZVZ nedotčeny |

Oblasti upravené návrhem právního předpisu nicméně vykazují některé specifické podmínky v oblasti zadávání veřejných zakázek v ČR, které by mohly přinášet korupční příležitosti. Předkladatel však tyto korupční příležitosti nevyhodnotil jako významné. Konkrétně se jedná o následující oblasti:

a) zachování stávajícího limitu 3 000 000 Kč pro veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce, kdy v případě snížení tohoto limitu na 1 000 000 Kč mohl narůst počet veřejných zakázek na stavební práce, které by plně podléhaly postupům stanoveným ZVZ, a mohlo tak být větší měrou zabraňováno vzniku příležitostí ke korupci nebo podvodným jednáním;

b) zrušení některých platných (dosud neúčinných) ustanovení ZVZ týkajících se osob se zvláštní způsobilostí, kdy smyslem ustanovení § 74 odst. 5 ZVZ o osobě se zvláštní způsobilostí bylo posílit odborné kompetence hodnotící komise a smyslem ustanovení § 44 odst. 12 ZVZ bylo zlepšit nebo ověřit kvalitu zadávacích podmínek nadlimitní veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem před zahájením zadávacího řízení za využití znalostí a dovedností osoby se zvláštní způsobilostí.

Předkladatel je toho názoru, že budou-li novou právní úpravou ZVZ tato ustanovení zrušena, což se ovšem týká pouze nadlimitních veřejných zakázek, nebude zvýšena odborná schopnost hodnotících komisí v rámci jednotlivých zadávacích řízení, kvalita zadávacích podmínek nadlimitních veřejných zakázek zadávaných veřejnými zadavateli nebude pravděpodobně oproti stávajícímu stavu výrazně horší. Ministerstvo se dále bude věnovat své metodické činnosti a vzdělávání odborné veřejnosti v oblasti ZVZ. Dle názoru předkladatele tato nová právní úprava nezpůsobí vznik nových významných příležitostí ke korupci, neboť ZVZ stanoví několik jiných povinností, jejichž cílem je zabezpečit, aby bylo posouzení a hodnocení nabídek provedeno odborně a řádně, v souladu se zásadami transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace (např. zadavatel je povinen složit hodnotící komisi tak, aby byl zajištěn kvalifikovaný postup ve fázi posouzení i hodnocení nabídek, vč. příslušné odbornosti ve vztahu k předmětu veřejné zakázky (§ 74 odst. 3 ZVZ), dále povinnosti podle § 76 odst. 2, § 74 odst. 7 a 8 ZVZ aj.);

c) odložení účinnosti povinnosti, aby do hodnotící komise v případě významné veřejné zakázky byli Ministerstvem navrženi dva členové a dva náhradníci ze seznamu hodnotitelů, který podle ustanovení § 74a ZVZ vede Ministerstvo, přičemž podrobnosti k vedení tohoto seznamu hodnotitelů mají být stanoveny prováděcím právním předpisem. Tato problematika se týká jen malého počtu veřejných zakázek.

Předkladatel navrhuje pouze odložení uvedené povinnosti, a to z objektivních důvodů, a uvádí, že zachování stávajícího stavu podle něj nezpůsobí vznik nových významných korupčních rizik nebo nezvýší pravděpodobnost výskytu či dopad korupčních rizik natolik, aby bylo závažným způsobem ohroženo hospodaření státu nebo veřejné zadávání v jakékoli jeho oblasti nebo jakémkoli oboru.

Nadto je veřejné zadávání pod pečlivou kontrolou veřejnosti, dohledových orgánů a dalších organizací, kterým je průběžně umožněno uplatnit své výhrady k právní úpravě veřejného zadávání nebo k jednotlivým zadávacím řízením.

Předkládaná právní úprava dále upevní upřesněním znění vybraných ustanovení některé povinnosti a instituty ZVZ tak, aby se potenciální korupční rizika neprojevila nebo aby zůstala pravděpodobnost jejich výskytu a dopadu na minimální nebo přijatelné úrovni. To platí rovněž pro oblasti, u kterých je navrhováno odložení účinnosti některé z povinností, v těchto případech nedochází ke zrušení povinnosti, jedná se jen o časové posunutí povinnosti z objektivních (výše či níže popsaných) důvodů. Předkladatel je toho názoru, že navrhované změny ZVZ (upřesnění znění ZVZ) nepovedou ke zvýšení korupčního rizika, nebudou znamenat nebo umožňovat zvýšení pravděpodobnosti výskytu anebo dopadu korupčního rizika.

Co se týká oblasti transparentnosti a otevřených dat, předkládaný návrh dbá na to, aby byly zachovány všechny uveřejňovací povinnosti, které stanoví tzv. transparentní novela ZVZ (zákon č. 55/2012 Sb.), proto považuje předkladatel provádění hodnocení korupčních rizik v oblasti transparentnosti za irelevantní. Stanovování dalších uveřejňovacích povinností souvisejících s nově upravovanými ustanoveními ZVZ považuje předkladatel již za bezúčelné

a beze smyslu, neboť toto by bylo nadbytečné, duplicitní, nebo by to znemožňovalo nebo výrazně znesnadňovalo proces zadávání veřejných zakázek samotný, nebo přinášelo neúměrnou administrativní zátěž zadavatelům.

Konzultace

Předmětná novela ZVZ byla podrobně projednávána se zástupci regulovaných subjektů – zadavateli a dodavateli, se zástupci dohledových orgánů, odbornými organizacemi z oblasti veřejných zakázek a neziskovými organizacemi. Výsledky konzultací byly zohledněny při zpracování návrhu.

Zvláštní část

K části první

K čl. I

K bodu 1

- zachování limitu 3 000 000 Kč bez DPH pro veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce

Návrh zachovává dosavadní limit 3 000 000 Kč bez DPH pro veřejné zakázky malého rozsahu na stavební práce. Původní předpoklad, který od 1. 1. 2014 snižoval tento limit na 1 000 000 Kč bez DPH, byl vyhodnocen jako neefektivní, zejména s ohledem na zvýšení nákladů na administraci zadávacích řízení a nárůstem agendy. S ohledem na dosavadní zkušenosti lze konstatovat, že současná hodnota limitů je dostačující a není důvod ji dále snižovat, neboť vzhledem k dalším souvisejícím nákladům zadavatelů by se nejednalo o úsporné opatření. Požadavek na návrat ke stavu před 1. 4. 2012 není taktéž považován za vhodný, jelikož zpřísnění limitu bezesporu přispělo k větší transparentnosti vynakládání veřejných prostředků.

K bodu 2, 5, 19 (§ 74 odst. 5), 39

- zrušení institutu osoby se zvláštní způsobilostí a povinností s tímto institutem souvisejících

Návrh ruší institut osoby se zvláštní způsobilostí. Tímto bodem je tedy rušena definice pojmu uvedená v ustanovení § 17 písm. v) ZVZ a ruší se povinné vyjádření této osoby k zadávacím podmínkám (§ 44 odst. 12 ZVZ) a její povinná účast v hodnotící komisi (§ 74 odst. 5 ZVZ). Tyto povinnosti se vztahovaly k nadlimitním veřejným zakázkám. Návrh zachovává povinné vyjádření autorizovaného architekta, autorizovaného inženýra nebo autorizovaného technika k zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce včetně povinného členství této osoby v hodnotící komisi od 1. 1. 2014.

V souvislosti se zrušením definice pojmu osoby se zvláštní způsobilostí v § 17 písm. v) ZVZ je nutné změnit také zákonné zmocnění § 159 odst. 3 ZVZ.

V souvislosti s navrhovaným zrušením institutu osoby se zvláštní způsobilostí je navrhováno také zrušení vzdělávacího programu, v rámci kterého měly být osoby se zvláštní způsobilostí školeny. V důsledku zrušení institutu tedy již nebude vzdělávací program pro tyto osoby potřeba. Ministerstvo však nechce v žádném případě rezignovat na svoji metodickou roli v oblasti vzdělávání zadavatelů a dalších osob aplikujících ZVZ. Ministerstvo je připraveno nadále prostřednictvím portálu veřejných zakázek, metodik a organizovaných školení přispívat ke zkvalitnění zadávání veřejných zakázek v ČR. V současné době je Ministerstvem připravováno hned několik metodických dokumentů, které se věnují aktuálním problematickým otázkám zadávání veřejných zakázek.

K bodu 3, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 a 26

Jedná se o opravení chyby v ZVZ. Ustanovení § 71 odst. 5 ZVZ je s ohledem na ustanovení § 71 odst. 4 ZVZ nadbytečné, a proto bylo předkladatelem návrhu vypuštěno. V souvislosti s odkazy na § 71 ZVZ napříč zákonem byla upravena i související ustanovení.

K bodu 4, 7, 23, 29, 38

V souvislosti s úpravou § 74 ZVZ bylo nezbytné přečíslování odstavců, v návaznosti na to je nutné změnit odkazy na dané odstavce § 74 ZVZ.

K bodu 6

- povinné uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele (užší řízení a jednací řízení s uveřejněním)

Návrh upřesňuje úpravu uveřejnění zadávacích podmínek na profilu zadavatele. Dle současného znění ZVZ je zadavatel u řízení, v nichž podání nabídek předchází podání žádosti o účast a posuzování kvalifikace (užší řízení a jednací s uveřejněním), povinen uveřejnit zadávací podmínky již po odeslání oznámení o zahájení zadávacího řízení, které je výzvou k podání žádostí o účast a prokázání splnění kvalifikace. V této fázi předmětných řízení není nutné, aby zadavatel uveřejňoval celou zadávací dokumentaci, neboť uchazeči pouze prokazují kvalifikaci a nepodávají vlastní nabídky. Uveřejnění zadávací dokumentace je tedy pro potřeby zadávacího řízení nutno uveřejnit až po výzvě k podání nabídek.

K bodu 8

- umožnění dodatečného prokazování splnění kvalifikace prostřednictvím dokladů, ze kterých vyplývá, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastaly až po lhůtě pro podání nabídek

Na základě výsledků meziresortního připomínkového řízení byl do návrhu zařazen tento bod, který má umožnit účast v zadávacím řízení co největšímu počtu dodavatelů, a tím přispívat k účinné soutěži o veřejnou zakázku. Podmínka, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace musí nastat ve lhůtě pro podání nabídek, v minulosti často vedla k situaci, kdy fakticky kvalifikovaný dodavatel nebyl schopen získat dokumenty, které by zpětně prokazovaly splnění kvalifikace, a přestože reálně kvalifikovaným byl, musel být ze zadávacího řízení vyloučen.

K bodu 11

- rušení zadávacího řízení – jedna nabídka

Návrh upravuje postup zadavatele v případě, že obdrží pouze jednu nabídku nebo pro hodnocení zbude pouze jedna nabídka. Zadavatel je dle návrhu povinen zadávací řízení zrušit. V případě, že zadavatel zadávací řízení z uvedeného důvodu zruší, není dle nově stanovených podmínek povinen opětovně řízení se stejným předmětem rušit za situace, kdy obdrží pouze jednu nabídku nebo pro hodnocení zbude pouze jedna nabídka. Návrh tento postup po předchozím zrušení umožňuje za kumulativního splnění následujících podmínek. Zadavatel ve formuláři pro oznámení nové zakázky se stejným předmětem je povinen označit prostřednictvím identifikačního čísla předchozí zrušené zadávací řízení (tato řízení pak budou snadno identifikovatelná, což může aktivovat kontrolní mechanismy), dále v novém oznámení vymezí změny, které oproti předchozímu zrušenému zadávacímu řízení učinil v zadávacích podmínkách (zadavatel musí vymežit všechny změny) a zadávací podmínky nového řízení nesmějí být změněny takovým způsobem, že by zúžily okruh potenciálních dodavatelů (obecně jde o zpřísnění zadávacích podmínek, které může spočívat například ve vyšších požadavcích na kvalifikační předpoklady). Blíže k podmínkám níže.

Možnost postupovat tímto způsobem se vztahuje pouze na ta řízení, která se zahajují odesláním do Věstníku veřejných zakázek. Zadavatel tedy nemá možnost takto postupovat u opakovaného zjednodušeného podlimitního řízení.

Povinnost rušit zadávací řízení v případě, že zadavatel obdržel jednu nabídku či k hodnocení zbude pouze jedna nabídka, se dále dle návrhu nevztahuje na dílčí veřejné zakázky zadávané v dynamickém nákupním systému.

Dle navrhované úpravy nemusí zadavatel opakované zadávací řízení rušit v případě, že:

- 1) zrušil předchozí zadávací řízení s obdobným předmětem podle § 84 odst. 1 písm. e)

Předmětný postup se tedy nevztahuje na všechny veřejné zakázky, jejichž zadávání bylo v minulosti zrušeno z jakéhokoli důvodu, ale výhradně jen na ty veřejné zakázky, jejichž zadávání bylo zrušeno z důvodů uvedených v ustanovení § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ. Dále je nutné dodržet obdobnost předmětu, tedy že v následném zadávacím řízení musí být zadávána zakázka, jejíž předmět se shoduje s předmětem původní zakázky. Odchyly jsou možné jen za

předpokladu, že je současně dodržen bod 4 písmene c) navrhovaného znění § 71 odst. 6 ZVZ, tedy že v důsledku změny nedošlo k zúžení okruhu možných dodavatelů.

2) v oznámení o zahájení nového zadávacího řízení identifikoval předchozí zadávací řízení

V zájmu zachování co nejvyšší transparentnosti je zde dána povinnost identifikovat předchozí zadávací řízení. Bude tedy vždy zřejmé, že v původním zadávacím řízení došlo k situaci, která je zpravidla nestandardní, tedy k tomu, že byla doručena či zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka. Z oznámení o zahájení tak bude zřejmé, že jde o opakovanou veřejnou zakázku a bude tak na zakázku „lépe vidět“, tedy bude na první pohled zřejmé, že jde o nestandardní situaci, na kterou bude jistě zaměřená vyšší pozornost, a to jak veřejnosti, tak kontrolních orgánů.

Nastavení tohoto pravidla povede k tomu, že tímto postupem nebude možné opakovat zjednodušené podlimitní řízení, neboť toto řízení není zahajováno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení do Věstníku. Umožnit opakovat obdobným postupem i jednací řízení bez uveřejnění, které by bylo uveřejněno pouze na profilu zadavatele, nepovažuje předkladatel návrhu za dostatečně transparentní. Pokud by se zadavatel dostal do situace, kdy bylo zjednodušené podlimitní řízení zrušeno z důvodů uvedených v § 84 odst. 1 písm. e) ZVZ, může využít v tomto novelizačním bodě navrhovaného postupu, pouze pokud opakované zadávací řízení bude otevřené řízení.

3) v oznámení o zahájení nového zadávacího řízení označil změny zadávacích podmínek

V zájmu dodržení transparentnosti a snazší kontroly postupu zadavatele je pak také nutné označit všechny změny zadávacích podmínek, které byly oproti předchozímu zadávacímu řízení provedeny. Provedené změny bude pak nutné posuzovat především ve vztahu ke splnění následující podmínky. Změny musí být označeny přímo v oznámení, formuláře uveřejňované ve Věstníku není možné měnit a rozšiřovat, proto je nutné využít oddíly, které jsou v oznámení obsaženy již nyní a předmětné změny uvést do bodu VI. 3 – další informace. Již z oznámení, aniž by bylo nutné studovat zadávací dokumentaci, tak budou provedené změny zcela zřejmé. Pro úplnost pak lze doplnit, že zadavatel v četných případech změny provádí, minimálně co se týče termínů a lhůt, proto nelze povinnost uvedení změn obejít tak, že zadavatel konstatuje, že k žádným změnám nedošlo.

4) zadávací podmínky nového zadávacího řízení nezúžily okruh možných dodavatelů

Je striktně zakázána jakákoli změna zadávacích podmínek, která by vedla k omezení okruhu dodavatelů oproti zadávacím podmínkám původní veřejné zakázky. Konkrétně lze jako příklad uvést zpřísnění kvalifikace, zvýšení požadavků na předmět veřejné zakázky, změnu obchodních a platebních podmínek ve prospěch zadavatele atp. Posouzení, zda došlo k zúžení okruhu dodavatelů, je pak na zadavateli, který by měl mít dostatečnou znalost

předmětu veřejné zakázky a situace na trhu a měl by tak být schopen předmětné změny odborně a objektivně posoudit.

K bodu 19 (§ 74 odst. 6) a 20

- odložení povinné účasti osoby vedené na seznamu hodnotitelů v hodnotící komisi významné veřejné zakázky

Návrh předpokládá znění § 74 odst. 6 v nyní platném znění, účinném od 1. 1. 2014, avšak bez třetí a čtvrté věty nyní platného, neúčinného znění. Nabytí účinnosti věty třetí a čtvrté je navrhováno na 1. 1. 2015. Důsledkem výše uvedených úprav je tedy odložení povinnosti, aby v hodnotící komisi významné veřejné zakázky byly osoby ze seznamu hodnotitelů. V případě přijetí předkládaného návrhu bude osoba vedená v seznamu hodnotitelů povinně členem hodnotící komise až od 1. 1. 2015.

K bodu 21

Jedná se o legislativně technickou úpravu, legislativní zkratka „seznam hodnotitelů“ bude zavedena v ZVZ na jiném místě.

K bodu 22

- úprava zákonného zmocnění k vydání prováděcího předpisu – seznam hodnotitelů

Návrh upřesňuje zmocnění pro vedení a zapisování do seznamu hodnotitelů. Zmocnění by se podle návrhu mělo vztahovat nejen na samotný výkon správy (vedení) seznamu, prováděcí předpis by měl stanovit i mechanismus zapisování osob do tohoto seznamu.

K bodu 24

- nahlížení do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek

Návrh upravuje text ustanovení tak, aby z něj jasně vyplývalo, že právo nahlížet do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek nemají pouze ti uchazeči, jejichž nabídka byla hodnocena, ale také ti, jejichž nabídka byla posouzena a v rámci posuzování vyřazena, čili nedošlo k jejímu hodnocení. V rámci zachování transparentnosti zadávacího řízení není dán důvod, proč by měla být uchazečům, jejichž nabídka byla posuzována, ale nebyla hodnocena, odepřena možnost nahlížet do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek a pořizovat si z ní výpisy či opisy.

K bodu 25

Jedná se pouze o odstranění chyby v ZVZ, kdy je opravováno chybné uvedení odkazu.

K bodu 27

- zrušení povinnosti uveřejnit předběžné oznámení v případě opakování dříve zrušených zadávacích řízení

Návrh ruší povinnost zadavatelů uveřejňovat předběžné oznámení v případě, že předchozí řízení s obdobným předmětem bylo zrušeno. Podle dosavadního znění nemusí zadavatel předběžné oznámení uveřejňovat v případě, že předchozí zadávací řízení zrušil z důvodu, že obdržel jednu nabídku či jedna nabídka zbyla k hodnocení. V ostatních případech, kdy zadavatel řízení zrušil, musel znovu uveřejnit předběžné oznámení a zahájit nové zadávací řízení mohl až 30 dnů od uveřejnění tohoto předběžného oznámení. Nově navrhané znění by v takových případech urychlilo zahájení nového zadávacího řízení.

Povinnost uveřejnit nové předběžné oznámení se však nadále vztahuje na ty případy, kdy zadavatel podstatně (změna kvantitativní a kvalitativní) změnil předmět veřejné zakázky.

K bodu 28 a 44

- zrušení povinnosti využít elektronické aukce v případě zadávání veřejné zakázky na dodávky vymezené prováděcím předpisem a zrušení zákonného zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu

Není dán důvod konkretizovat povinně zadávané komodity. A je tedy ponecháno čistě na vůli zadavatele, kdy elektronické aukce využije. Stanovení konkrétních případů, kdy je zadavatel povinen při zadávání veřejné zakázky na dodávky provést hodnocení formou elektronické aukce, by pro něj bylo pouze povinností, která se ukázala jako nadbytečnou a není tedy důvod jej limitovat v případě volby řádného postupu při hodnocení. Pausálně stanovit konkrétní komodity, které by bylo vhodnější hodnotit formou elektronické aukce, nemusí být v tom kterém případě nejefektivnější.

K bodu 30

- úprava lhůty pro zaslání vyjádření zadavatele k návrhu

Namísto běžného počítání lhůt, co do kalendářních dnů, byla v rámci akceptace připomínek meziresortního připomínkového řízení zvolena varianta pro zadavatele

příznivější, a to v souvislosti s obavami zadavatelů o hladké doručování novelou preferovanou elektronickou formou. Nahrazením kalendářních dnů pracovními došlo de facto k prodloužení stávající lhůty.

- sjednocení terminologie užívané v zákoně

Došlo ke sjednocení užívané terminologie zákona a vyjasnění dosavadní sémantické nepřesnosti [§ 17 písm. w) zákona o veřejných zakázkách].

K bodu 31

- úprava počátku běhu lhůty pro vydání rozhodnutí Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“)

Současné legislativní řešení ohledně počátku běhu lhůty pro vydání rozhodnutí Úřadem není „férové“, a to ani vůči účastníkům řízení, ani vůči Úřadu. Za současného legislativního znění Úřad často řeší situace, v nichž nejsou ze strany účastníků splněny jejich povinnosti plynoucí ze zákona o veřejných zakázkách alespoň v minimálním rozsahu, a přesto je namítáno, že lhůta pro vydání rozhodnutí běží. Vinou účastníka řízení, nejčastěji navrhovatele při nesložení kauce či zadavatele, který není s to zaslat Úřadu ani po opakované výzvě zadávací dokumentaci, je tak de facto zkrácena šedesátidenní lhůta, kterou Úřad na vydání rozhodnutí dle správního řádu a související judikatury k vydání rozhodnutí má (často na 10 a méně dnů, přičemž při komplexnosti jednotlivých případů a celé problematiky není vydání rozhodnutí v nastíněném čase reálné). Navržená změna tak povede k posílení zásady legitimního očekávání, posílení včasnosti, jako principu dobré správy a v neposlední řadě k prevenci případného postupu účastníků řízení dle zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 32

- vymezení závazného způsobu zasílání dokumentů mezi zadavatelem a Úřadem a stanovení alternativních způsobů

Navrhovaná ustanovení stanoví obligatorní formy zasílání částí dokumentace o veřejné zakázce. Postupná elektronizace co možná nejširšího objemu informací a dat, se kterými nakládají orgány státní správy, je pozitivním a zároveň neodvratným trendem. Zejména v oblasti zadávání veřejných zakázek je elektronizace často velmi rozsáhlé dokumentace prostředkem k úspoře nákladů, zpružnění a v neposlední řadě také zvýšení uživatelského komfortu účastníků správního řízení (např. při nahlížení do spisové dokumentace Úřadu, která

bude nově umožněna účastníkům řízení také v elektronické podobě a výhledově také dálkovým přístupem). Lze shrnout, že od zavedení povinnosti zasílání elektronické podoby zadávací dokumentace zadavateli Úřadu lze očekávat zejména zefektivnění, zpružnění a zkvalitnění správních řízení v oblasti veřejných zakázek vedených Úřadem. Uvedené tak dostojí jak základním zásadám správního řádu, tak principům dobré správy. Zároveň není po zadavateli požadována elektronická podoba jiných dokumentů než těch, které pro zadání veřejné zakázky musely být podle zákona obligatorně vypracovány. Z návrhu je zřejmá preference doručování elektronickou formou, což je obecně i cílem současných strategií směřujících k elektronizaci veřejné správy.

Navrhované ustanovení (odstavec 9) stanoví fakultativní formy zasílání částí dokumentace o veřejné zakázce neuvedených v odstavci 8. Zadavatel může zaslat v odstavci 9 uvedené části zadávací dokumentace v listinné podobě (zejména u dokumentů, jejichž povaha a priori znemožňuje zaslání datového souboru či v případech, kdy datový soubor nelze např. vytvořit). Zadavatel však může Úřadu dobrovolně zaslat v odstavci 9 uvedené části dokumentace o veřejné zakázce datovou schránkou, či datovou zprávou se zaručeným elektronickým podpisem – může se jednat i o datové soubory vložené na technický nosič dat a podepsaný uznávaným elektronickým podpisem. Ve zbytku odůvodnění odkazujeme na předchozí odstavec.

K bodu 33

- zrušení možnosti nahlížení do nabídek dodavatelů, které jsou součástí spisu

Navrhovaná změna reaguje na soutěžní povahu prostředí, ve kterém dozorová a přezkumná činnost Úřadu probíhá, tak, aby byly šetřeny v maximální míře oprávněné zájmy dodavatelů a zároveň v maximální možné míře šetřena ústavními předpisy a mezinárodními závazky České republiky chráněná práva účastníků řízení na spravedlivý proces (čl. 6 Úmluvy o ochraně základních práv a svobod, čl. 36 odst. 2 Listiny základních práv a svobod). Zadavatel se pro něj relevantní údaje k hodnocení veřejné zakázky dozví již v průběhu zadávacího řízení od zadavatele ve fázi hodnocení nabídek (informace o nabídkové ceně, informace o údajích z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím a informace z protokolu o posouzení kvalifikace podle § 59 odst. 8 zákona), ze samotné celkové nabídky však mohou vyplynout i další informace, např. obchodní strategie, marže nebo odběratelské ceny konkurenčního dodavatele, které mohou buď přesahovat rámec obchodního tajemství, nebo samy o sobě pod něj nespadat, přesto však jsou např. v kombinaci s informacemi získanými z jiných zdrojů po analytickém zpracování způsobilé zasáhnout do konkurenčního boje.

K bodu 34, 35 a 36

- rozšíření výčtu správních deliktů zadavatelů o povinnosti plynoucí z § 114 odst. 6, 8 nebo 9 ZVZ a postih při jejich nedodržení

Účelem navrhované změny je motivovat účastníky řízení ke splnění povinností uložených jim zákonem a vytvořit tak podmínky pro urychlení správního řízení před Úřadem a současně zefektivnění přezkumu ze strany Úřadu tak, aby měl např. již při rozhodování o předběžném opatření k dispozici co nejvíce podkladů. Navrhuje se proto zařazení nové skutkové podstaty správního deliktu pro případ, kdy zadavatel nesplní svou povinnost zaslat Úřadu stanovené podklady do 7 pracovních dnů. Dále je cílem ustanovení dodržování obligatorních a fakultativních forem zasílání, aby mohlo dojít k postupné elektronizaci správního řízení u Úřadu a tím došlo k posílení zásad efektivity, včasnosti a hospodárnosti správního řízení. Tímto se změní charakter stanovené lhůty z pořádkové na zákonnou lhůtu.

Ze zkušeností Úřadu jako ústředního správního úřadu, který vykonává dohled nad zadáváním veřejných zakázek, vyplývá, že zadavatelé mnohdy účelově zdržují dokumentaci o veřejné zakázce a výrazně tak ztěžují možnost přezkoumání úkonů, které provedli v zadávacím řízení. Dle právní úpravy, která je nyní účinná, nelze zadavatele, kteří brání tímto způsobem přezkoumání úkonů v zadávacím řízení Úřadem, efektivně postihnout, neboť zákon za správní delikt považuje pouze „neuchování nebo nepořízení dokumentace podle § 109 nebo § 155“ [§ 120 odst. 1 písm. f) ZVZ]. Splnění povinnosti doručit dokumentaci veřejné zakázky dle § 114 odst. 6 a násl. ZVZ ve stanovené lhůtě a formách je přitom pro Úřad zcela zásadní pro možnost předběžného posouzení jednání zadavatele, a to zejména při vydávání rozhodnutí o předběžném opatření podle § 117 ZVZ. Úřad může uložit zákaz uzavřít smlouvu nebo pozastavit zadávací řízení.

K bodu 37

- uveřejňování smluv zadaných v dynamickém nákupním systému a na základě rámcové smlouvy

Návrh upřesňuje povinnost uveřejňovat celé znění smlouvy na plnění veřejné zakázky. Od účinnosti zákona č. 55/2012 Sb., který zavedl povinné uveřejňování smluv na plnění veřejných zakázek, nebylo zadavatelům zřejmé, zda je jim uložena povinnost uveřejňovat i dílčí smlouvy na dílčí veřejné zakázky zadávané na základě rámcové smlouvy a v dynamickém nákupním systému. Návrh jednoznačně ukládá zadavateli povinnost uveřejňovat smlouvy na plnění veřejných zakázek zadaných na základě rámcové smlouvy a dynamického nákupního systému v případě, že cena za plnění přesáhne 500 000 Kč bez DPH. Limit 500 000 Kč bez DPH odpovídá současnému limitu, který je obecně stanoven pro povinné uveřejňování smluv na plnění veřejné zakázky.

K bodu 40, 41, 42, 43 a 45

- odložení povinnosti předložit odborné oponentní vyjádření u významné veřejné zakázky

Návrh odkládá účinnost povinnosti předložit vládě spolu s odůvodněním veřejné zakázky před zahájením zadávacího řízení v případě zadávání významné veřejné zakázky také oponentní posudek. Odložením této povinnosti reálně nedojde ke zvýšení rizika při zadávání významných veřejných zakázek, neboť již nyní nic nebrání tomu, aby si vláda předložení oponentního posudku vyhradila i pokud tato povinnost nevyplývá zadavateli přímo ze ZVZ. Nové ustanovení § 156 odst. 4 ZVZ proto nabude účinnosti 1. 1. 2015.

S ohledem na vložení nového odstavce došlo k přečíslování odstavců v rámci § 156 ZVZ a zároveň k přečíslování jednotlivých odstavců ZVZ, které na § 156 ZVZ odkazují.

K čl. II

V souladu s obecnými právními principy bude novela zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 55/2012 Sb., regulovat pouze zadávací řízení, soutěže o návrh a řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže zahájená až po nabytí její účinnosti. Novela proto nedopadá na řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, která byla zahájena po dni nabytí účinnosti této novely, avšak navazují na zadávání veřejných zakázek nebo soutěže o návrh zahájených před nabytím účinnosti této novely.

K části druhé

K čl. III

Návrhem jsou rušena všechna ustanovení zákona č. 55/2012 Sb., která měla odloženou účinnost, a tedy i ustanovení která jejich účinnost odkládají. Konkrétně se jedná o bod snižující limity pro veřejné zakázky na stavební práce. Dále pak body, které ukládají zadavateli povinnosti v souvislosti s osobou se zvláštní způsobilostí, osobami vedenými v seznamu hodnotitelů, a předkládáním oponentním posudků. Předmětná problematika je řešena v předkládaném návrhu viz výše.

K části třetí

K čl. IV

Tímto článkem je pak odkládána účinnost některých novelizačních bodů, a to konkrétně novelizačních bodů souvisejících s uložením povinnosti předkládat vládě v případě významných veřejných zakázek oponentní posudky a povinnost, aby člen hodnoticí komise byl vybrán ze seznamu hodnotitelů.

V Praze dne 25. září 2013

předseda vlády

Ing. Jiří Rusnok, v.r.

ministr pro místní rozvoj

Mgr. František Lukl, MPA, v.r.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 12

Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty

[Pozn.: znění účinné do 31. prosince 2013]

(1) Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota podle § 13 bez daně z přidané hodnoty dosáhne nejméně finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro jednotlivé kategorie zadavatelů, oblasti a druhy veřejných zakázek, případně kategorie dodávek nebo služeb. Tento prováděcí právní předpis stanoví rovněž seznam zboží pořizovaného Českou republikou - Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a výši tohoto limitu.

(2) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 3 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.

(3) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 3 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.

§ 12

Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty

[Pozn.: platné znění účinné od 1. ledna 2014]

(1) Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota podle § 13 bez daně z přidané hodnoty dosáhne nejméně finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro jednotlivé kategorie zadavatelů, oblasti a druhy veřejných zakázek, případně kategorie dodávek nebo služeb. Tento prováděcí právní předpis stanoví rovněž seznam zboží pořizovaného Českou republikou - Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a výši tohoto limitu.

(2) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí nejméně 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.

(3) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.

§ 12

Veřejná zakázka podle výše předpokládané hodnoty [Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2014]

(1) Nadlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota podle § 13 bez daně z přidané hodnoty dosáhne nejméně finančního limitu stanoveného prováděcím právním předpisem pro jednotlivé kategorie zadavatelů, oblastí a druhy veřejných zakázek, případně kategorie dodávek nebo služeb. Tento prováděcí právní předpis stanoví rovněž seznam zboží pořizovaného Českou republikou - Ministerstvem obrany, pro které platí zvláštní finanční limit, a výši tohoto limitu.

(2) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby nejméně 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce nejméně 3 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.

(3) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne v případě veřejné zakázky na dodávky nebo veřejné zakázky na služby 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo v případě veřejné zakázky na stavební práce 3 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.

§ 17

Vymezení některých dalších pojmů

Pro účely tohoto zákona se rozumí

- a) dodavatelem fyzická nebo právnická osoba, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce, pokud má sídlo, místo podnikání či místo trvalého pobytu na území České republiky, nebo zahraniční dodavatel,
- b) dynamickým nákupním systémem plně elektronický systém pro pořizování běžného a obecně dostupného zboží, služeb nebo stavebních prací, který je časově omezený a otevřený po celou dobu svého trvání všem dodavatelům, kteří splní podmínky pro zařazení do dynamického nákupního systému a podají předběžnou nabídku,
- c) elektronickou aukcí proces sloužící k hodnocení nabídek, v jehož rámci zadavatel používá elektronické nástroje umožňující předkládání nových snížených nabídkových cen, případně nových hodnot nabídek, a který současně umožňuje sestavit aktuální pořadí nabídek při použití automatických metod jejich hodnocení,
- d) identifikačními údaji obchodní firma nebo název, sídlo, právní forma, identifikační číslo osoby (dále jen „identifikační číslo“), bylo-li přiděleno, pokud jde o právnickou osobu, a obchodní firma nebo jméno a příjmení, místo podnikání, popřípadě místo trvalého pobytu, identifikační číslo, bylo-li přiděleno, pokud jde o fyzickou osobu,

- e) kvalifikací dodavatele způsobilost dodavatele pro plnění veřejné zakázky,
- f) kvalifikační dokumentací dokumentace obsahující podrobné požadavky zadavatele na prokázání splnění kvalifikace dodavatele,
- g) Věstníkem veřejných zakázek část Informačního systému o veřejných zakázkách (dále jen "informační systém"), která zabezpečuje uveřejňování informací o veřejných zakázkách,
- h) přidruženou osobou osoba, vůči které je zadavatel ovládající či ovládanou osobou podle zvláštního právního předpisu ¹³⁾, nebo osoba, která je společně se zadavatelem osobou ovládanou jinou osobou podle zvláštního právního předpisu ¹³⁾,
- i) subdodavatelem osoba, pomocí které má dodavatel plnit určitou část veřejné zakázky ¹⁴⁾ nebo která má poskytnout dodavateli k plnění veřejné zakázky určité věci či práva,
- j) uchazečem dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení,
- k) zadáním rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a uzavření smlouvy s vybraným uchazečem, uskutečněné v zadávacím řízení,
- l) zadávacími podmínkami veškeré požadavky zadavatele uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, zadávací dokumentaci či jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky,
- m) zadáváním závazný postup zadavatele podle tohoto zákona v zadávacím řízení, jehož účelem je zadání veřejné zakázky, a to až do uzavření smlouvy nebo do zrušení zadávacího řízení; zadáváním se rozumí i postup zadavatele směřující k zadání veřejné zakázky v dynamickém nákupním systému, a řízení, ve kterém veřejný zadavatel zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy,
- n) zájemcem dodavatel, který podal ve stanovené době žádost o účast v užším řízení, v jednacím řízení s uveřejněním nebo v soutěžním dialogu, nebo dodavatel, který byl zadavatelem vyzván k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění, k podání předběžné nabídky v dynamickém nákupním systému, k podání nabídky ve zjednodušeném podlimitním řízení, k podání nabídky v řízení na základě rámcové smlouvy, nebo k potvrzení zájmu o účast v případě zadávacího řízení zahájeného uveřejněním pravidelného předběžného oznámení,
- o) zahraničním dodavatelem zahraniční osoba podle zvláštního právního předpisu ¹⁵⁾, která dodává zboží, poskytuje služby nebo provádí stavební práce,
- p) zvláštním či výhradním právem právo udělené zákonem či na základě zákona příslušným správním orgánem, v jehož důsledku je možnost vykonávat relevantní činnosti podle § 4 omezena ve prospěch jedné či více osob a které podstatně ovlivňuje možnost jiných osob vykonávat příslušnou relevantní činnost; zvláštním či výhradním právem není právo, které může nabyt při splnění objektivních a nediskriminačních podmínek stanovených zvláštním právním předpisem jakákoliv osoba,
- q) vojenským materiálem zbraně, střelivo a další materiál, který je speciálně určen, zkonstruován nebo přizpůsoben pro vojenské účely; seznam vojenského materiálu stanoví prováděcí právní předpis,

r) citlivým materiálem, citlivými stavebními pracemi a citlivými službami materiál, stavební práce a služby pro bezpečnostní účely, u kterých dochází k poskytování nebo vzniku utajovaných informací,

s) krizí mimořádná situace v České republice nebo jiném státě, která již vznikla nebo bezprostředně hrozí její vznik a která vážně ohrožuje či omezuje životy, zdraví lidí nebo majetek anebo vyžaduje přijetí opatření k zajištění základních dodávek pro obyvatelstvo; za krizi se považují také ozbrojené a válečné konflikty,

t) životním cyklem veškeré postupné fáze výrobku, zahrnující jeho výzkum a vývoj, průmyslový vývoj, výrobu, opravy, modernizace, úpravy, údržbu, logistiku, školení vztahující se k výrobku, testování, stažení z trhu nebo likvidaci,

u) veřejnými zdroji

1. dotace poskytnuté ze státního rozpočtu, z rozpočtů obcí a krajů, státních fondů, nebo regionální rady regionu soudržnosti,
2. prostředky nebo granty přidělené podle zvláštního právního předpisu¹⁹⁾,
3. granty Evropské unie, nebo
4. dotace, příspěvky a podpory poskytnuté z veřejných rozpočtů a jiných peněžních fondů cizího státu s výjimkou peněžních fondů spravovaných podnikatelskými subjekty se sídlem nebo bydlištěm v zahraničí,

v) osobou se zvláštní způsobilostí osoba, která

~~1. je v pracovněprávním vztahu k veřejnému zadavateli zadávajícímu veřejnou zakázku nebo jinému veřejnému zadavateli a~~

~~2. absolvovala vzdělávací program dle § 151a,~~

w) v) dokumentací o veřejné zakázce souhrn všech dokumentů v listinné či elektronické podobě, jejichž pořízení v průběhu zadávacího řízení, popřípadě po jeho ukončení, vyžaduje tento zákon, včetně úplného znění originálů nabídek všech dodavatelů a uzavřených smluv,

x) w) profilem zadavatele elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel podle tohoto zákona uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám způsobem, který umožňuje neomezený a přímý dálkový přístup, a jehož internetová adresa je uveřejněna ve Věstníku veřejných zakázek; požadavky na náležitosti profilu zadavatele stanoví prováděcí právní předpis.

§ 22

Podmínky použití jednacích řízení s uveřejněním

(1) Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním, jestliže v předchozím otevřeném řízení, užším řízení, zjednodušeném podlimitním řízení nebo soutěžním dialogu byly podány pouze neúplné nebo nepřijatelné nabídky, podstatně nezmění zadávací podmínky a zahájí jednacím řízení s uveřejněním bezodkladně po zrušení předchozího zadávacího řízení. Za neúplné nabídky se považují nabídky, které nevyhověly kontrole úplnosti podle § 71 ~~odst. 9~~ **odst. 8**. Nepřijatelnými nabídkami jsou nabídky

- a) nevhodné, kterými jsou nabídky nesplňující požadavky zadavatele na předmět plnění veřejné zakázky,
- b) které nesplnily zadávací podmínky z hlediska jiných požadavků zadavatele než na předmět veřejné zakázky,
- c) u kterých uchazeč neprokázal splnění kvalifikace,
- d) které jsou v rozporu s platnými právními předpisy,
- e) které obsahují upravené podmínky plnění v rozporu s požadavky zadavatele nebo neodůvodněnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu, nebo
- f) které byly podány po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

(2) Oznámení jednacím řízení s uveřejněním není zadavatel povinen uveřejnit, pokud v předchozím zadávacím řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek podány nabídky, které splnily požadavky podle § 69 odst. 5. V takovém případě postupuje zadavatel podle § 34 odst. 1 až 3 obdobně. Výzvu k jednání je zadavatel povinen zaslat všem uchazečům, kteří podali nabídky podle věty první. Ve výzvě k jednání stanoví zadavatel rovněž přiměřenou lhůtu k úpravě či doplnění nabídek nebo kvalifikace v potřebném rozsahu; uchazeči podávají upravené či doplněné nabídky nebo kvalifikaci v této lhůtě, která je současně lhůtou pro podání nabídek. Ustanovení § 29 až 32 se nepoužijí.

(3) Zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním rovněž

- a) ve výjimečných případech, pokud s ohledem na povahu dodávek, služeb či stavebních prací nebo rizika s nimi spojená lze důvodně předpokládat, že nabídkové ceny uchazečů budou navzájem nesrovnatelné,
- b) v případě veřejných zakázek na služby, a to zejména jde-li o pojišťovací, bankovní, investiční či projektové služby nebo auditorské, tlumočnické, právní či jiné podobné služby, pokud povaha služeb neumožňuje dostatečně přesně určit předmět veřejné zakázky předem tak, aby jí bylo možné zadat postupy stanovenými tímto zákonem pro otevřené řízení či užší řízení, a to zejména pokud jde o stanovení hodnotících kritérií již při zahájení otevřeného řízení či užšího řízení, nebo
- c) v případě veřejných zakázek na stavební práce, pokud jde o stavební práce prováděné výhradně za účelem výzkumu nebo vývoje a nikoliv za účelem dosažení zisku nebo úhrady nákladů spojených s výzkumem a vývojem.

(4) Sektorový zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním i bez naplnění podmínek uvedených v odstavcích 1 až 3.

(5) Veřejný zadavatel může zadat veřejnou zakázku v jednacím řízení s uveřejněním i bez naplnění podmínek uvedených v odstavcích 1 až 3, jde-li o veřejnou zakázku na služby uvedené v příloze č. 2 nebo veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti.

Jednání o nabídkách v jednacím řízení s uveřejněním

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2015]

(1) Po otevření obálek s nabídkami, po posouzení a hodnocení nabídek podle hlavy VII této části zákona oznámí zadavatel písemně všem uchazečům, jejichž nabídky byly hodnoceny a kteří nebyli vyloučeni z účasti v jednacím řízení s uveřejněním, předběžný výsledek hodnocení nabídek. Současně s oznámením o předběžném výsledku hodnocení nabídek zadavatel tyto uchazeče písemně pozve k prvnímu jednání o nabídkách a uvede dobu, místo a jazyk jednání.

(2) Pokud zadavatel ve výzvě k podání nabídek uvedl, že omezí počet uchazečů, s nimiž zahájí jednání o nabídkách, pozve k jednání o nabídkách pouze takto omezený počet uchazečů. Při prvním jednání o nabídkách nelze použít omezení uvedená v § 29 odst. 4 písm. f) a h) současně.

(3) Zadavatel je povinen v oznámení jednacím řízení s uveřejněním uvést, zda se jednání o nabídkách uskuteční v několika fázích za účelem postupného omezování počtu uchazečů, s nimiž bude o jejich nabídkách jednáno. Zadavatel je oprávněn uskutečnit jednání v několika fázích i tehdy, pokud počet uchazečů nebude v jednotlivých fázích omezován.

(4) Zadavatel je oprávněn jednat s uchazeči o všech podmínkách plnění obsažených v nabídkách, zejména o podmínkách, které jsou předmětem hodnocení. Zadavatel není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách měnit zadávací podmínky.

(5) Zadavatel může jednáním o nabídkách pověřit hodnotící komisi, některé její členy či jakoukoliv jinou osobu. Pro tyto osoby platí § 74 odst. 7 8 a § 75 odst. 6 první věta obdobně.

(6) Zadavatel není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách sdělovat uchazečům údaje týkající se nabídky jiného uchazeče bez předchozího souhlasu takového uchazeče, vyjma aktuální výše nabídkové ceny.

(7) Zadavatel může jednat o nabídkách se všemi uchazeči současně či odděleně.

(8) Zadavatel zajistí v rámci všech jednání o nabídkách dodržení zásad uvedených v § 6 odst. 1.

Zadávací dokumentace

(1) Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel.

(2) Zadávací dokumentace může obsahovat podrobnou specifikaci údajů uvedených v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

(3) Zadávací dokumentace musí obsahovat alespoň

- a) obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, případně též objektivních podmínek, za nichž je možno překročit výši nabídkové ceny,
- b) technické podmínky (§ 45) nebo zvláštní technické podmínky (§ 46a), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- c) požadavky na opatření k ochraně utajovaných informací (§ 46b), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- d) požadavky na zabezpečení dodávek (§ 46c), je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky,
- e) požadavky na varianty nabídek podle § 70, pokud je zadavatel připustil,
- f) požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- g) podmínky a požadavky na zpracování nabídky,
- h) způsob hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií a ,
- i) požadavek na podání nabídky pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje, pokud tak zadavatel stanovil, a
- j) jiné požadavky zadavatele na plnění veřejné zakázky.

(4) Zadávací dokumentace veřejných zakázek na stavební práce musí kromě náležitostí uvedených v odstavci 3 obsahovat:

- a) příslušnou dokumentaci v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem zpracovanou do podrobností, které specifikují předmět veřejné zakázky v rozsahu nezbytném pro zpracování nabídky,
- b) soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a to rovněž v elektronické podobě.

(5) V případě veřejných zakázek na stavební práce podle § 9 odst. 1 písm. b) nebo c), jejichž součástí je projektová činnost, mohou být dokumenty podle odstavce 4 nahrazeny technickými podmínkami vyjádřenými formou požadavků na výkon nebo funkci podle § 46 odst. 4 nebo 5.

(6) Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby uchazeč ve své nabídce specifikoval části veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, a aby uvedl identifikační údaje každého subdodavatele. Zadavatel si může v zadávací dokumentaci vyhradit požadavek, že určitá věcně vymezená část plnění předmětu veřejné zakázky nesmí být plněna subdodavatelem; v takovém případě je zadavatel povinen v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení uvést, že má v úmyslu si tento požadavek vyhradit. Zadavatel však nesmí zcela vyloučit možnost plnit veřejnou zakázku prostřednictvím subdodavatele.

(7) Zadavatel může v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti postupovat podle odstavce 6 obdobně nebo požadovat v zadávací dokumentaci, aby nabídka obsahovala závazek uchazeče, že v průběhu plnění veřejné zakázky oznámí zadavateli veškeré změny v osobách subdodavatelů. Zadavatel může rovněž v zadávací dokumentaci požadovat v případě nadlimitní veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti, aby vybraný uchazeč

- a) u všech nebo některých částí veřejné zakázky, které má v úmyslu zadat jednomu či více subdodavatelům, postupoval v souladu s ustanoveními části čtvrté hlavy II, nebo
- b) zadal části veřejné zakázky specifikované ve své nabídce minimálně ve finančním objemu stanoveném zadavatelem jednomu či více subdodavatelům a aby při výběru subdodavatele postupoval v souladu s ustanoveními části čtvrté, hlavy II; finanční objem stanoví zadavatel formou rozsahu hodnot s minimální a maximální procentní hodnotou, přičemž maximální procentní hodnota musí být přiměřená s ohledem na veřejnou zakázku a nesmí přesáhnout 30 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

(8) Zadavatel v případě veřejné zakázky v oblasti obrany nebo bezpečnosti uvede požadavky podle odstavce 6 a 7 též v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

(9) V případě veřejné zakázky na služby či na stavební práce může zadavatel v zadávací dokumentaci uvést správní orgán nebo jiný subjekt, u kterého mohou dodavatelé získat informace o povinnostech vyplývajících ze zvláštních právních předpisů týkajících se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, ochrany životního prostředí nebo daní platných v místě, ve kterém mají být poskytnuty služby nebo provedeny stavební práce a které se vztahují k těmto službám nebo stavebním pracím; dodavatel musí tyto informace při vypracování nabídky zohlednit a tuto skutečnost uvést v nabídce.

(10) Zadavatel může v zadávacích podmínkách uvést též požadavky týkající se zvláštních podmínek na plnění veřejné zakázky, a to zejména v sociální oblasti, v oblasti zaměstnanosti nebo v oblasti životního prostředí.

(11) Není-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky či nemá-li sektorový zadavatel na zboží či službu, která je součástí veřejné zakázky, uzavřenou rámcovou smlouvu dle tohoto zákona, nesmí zadávací podmínky, zejména technické podmínky, obsahovat požadavky nebo odkazy na obchodní firmy, názvy nebo jména a příjmení, specifická označení zboží a služeb, které platí pro určitou osobu, popřípadě její organizační složku za příznačné, patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, pokud by to vedlo ke zvýhodnění nebo vyloučení určitých dodavatelů nebo určitých výrobců. Takový odkaz lze výjimečně připustit, není-li popis předmětu veřejné zakázky provedený postupem podle § 45 a 46 dostatečně přesný a srozumitelný. V případě stavebních prací lze takový odkaz připustit, pouze pokud nepovede k neodůvodněnému omezení hospodářské soutěže. Zadavatel v takových případech vždy výslovně umožní pro plnění veřejné zakázky použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení.

[Pozn.: platné znění účinné od 1. ledna 2014]

~~———— (12) K zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem se před zahájením zadávacího řízení vyjádří osoba se zvláštní způsobilostí a u nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané veřejným zadavatelem se k zadávacím podmínkám vyjádří rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu^{60a)}.~~

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2014]

(12) K zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané veřejným zadavatelem se před zahájením zadávacího řízení vyjádří autorizovaný architekt, autorizovaný inženýr nebo autorizovaný technik⁸⁵⁾.

⁸⁵⁾ ~~Zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.~~

§ 48

Poskytování zadávací dokumentace dodavatelům

(1) Zadavatel v otevřeném řízení, zjednodušeném podlimitním řízení, užším řízení a jednacím řízení s uveřejněním, s výjimkou postupu sektorového zadavatele podle § 33, uveřejní na profilu zadavatele alespoň textovou část zadávací dokumentace ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení či výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení **nebo ode dne odeslání výzvy k podání nabídek v užším řízení nebo jednacím řízení s uveřejněním**, a to alespoň do konce lhůty pro podání nabídek; to neplatí, pokud by uveřejněním došlo k vyjádření nebo ohrožení utajovaných informací¹⁶⁾.

(2) Části zadávací dokumentace, které nebyly uveřejněny na profilu zadavatele, předá či odešle zadavatel dodavatelům v otevřeném řízení nejpozději do 3 pracovních dnů a ve zjednodušeném podlimitním řízení nejpozději do 2 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele.

(3) Nabídku může podat rovněž dodavatel, který nepožádal zadavatele o poskytnutí zadávací dokumentace nebo který si zadávací dokumentaci nevyzvedl.

(4) Zadavatel v užším řízení a v jednacím řízení s uveřejněním uvede ve výzvě k podání nabídek informaci o uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele, pokud zadávací dokumentaci uveřejnil podle odstavce 1 v plném rozsahu; jinak postupuje podle ustanovení odstavce 5 písm. a), c) nebo d) obdobně.

(5) Zadavatel v jednacím řízení bez uveřejnění, veřejný zadavatel v soutěžním dialogu a sektorový zadavatel v jednacím řízení s uveřejněním při postupu podle § 33

- a) poskytne zadávací dokumentaci jako přílohu výzvy k podání nabídek,
- b) uvede ve výzvě k podání nabídek informaci o uveřejnění zadávací dokumentace na profilu zadavatele, pokud zadávací dokumentaci takto uveřejnil,
- c) předá či zašle zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavatelům do 3 pracovních dnů ode dne doručení písemné žádosti dodavatele o její poskytnutí, nebo
- d) uvede adresu, kde je možno požádat o poskytnutí zadávací dokumentace, pokud je k dispozici u jiné osoby než zadavatele; v takovém případě předá či zašle

zadávací dokumentaci v listinné či elektronické podobě dodavateli tato jiná osoba do 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti dodavatele o její poskytnutí.

(6) Pokud zadavatel v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo soutěžním dialogu nestanoví požadavky k prokázání kvalifikace v zadávací dokumentaci, uveřejní na profilu zadavatele kvalifikační dokumentaci ode dne uveřejnění oznámení zadávacího řízení.

(7) Zadavatel si může v zadávacích podmínkách vyhradit právo požadovat úhradu nákladů souvisejících s poskytnutím částí zadávací dokumentace, které nebyly uveřejněny na profilu zadavatele. V takovém případě uvede v zadávacích podmínkách výši nákladů na reprodukci, nákladů na balné a poštovné a současně stanoví platební podmínky související s poskytnutím. Zadavatel však nesmí požadovat úhradu těchto nákladů přesahující obvyklé náklady.

§ 59

Posouzení kvalifikace

(1) Veřejný zadavatel posoudí prokázání splnění kvalifikace dodavatele z hlediska požadavků stanovených v souladu s tímto zákonem (dále jen „posouzení kvalifikace“).

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2015]

(2) Pro účely posouzení kvalifikace může veřejný zadavatel ustanovit zvláštní komisi. Ustanovení § 74 odst. 7 a § 75 odst. 6 se na členy zvláštní komise použije obdobně.

(3) V otevřeném řízení a ve zjednodušeném podlimitním řízení může kvalifikaci posoudit hodnotící komise, stanoví-li tak veřejný zadavatel.

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2014]

(4) Veřejný zadavatel může požadovat po dodavateli, aby písemně objasnil předložené informace či doklady nebo předložil další informace či doklady prokazující splnění kvalifikace. Dodavatel je povinen splnit tuto povinnost v přiměřené lhůtě stanovené veřejným zadavatelem. Skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace ~~musejí nastat ve~~ **mohou nastat v případě postupu podle tohoto odstavce po lhůtě podle § 52.**

(5) O posouzení kvalifikace pořídí veřejný zadavatel protokol, ve kterém uvede identifikační údaje dodavatelů, jejichž kvalifikace byla posuzována, seznam dokladů, kterými uchazeči prokazovali technické kvalifikační předpoklady a údaj o tom, zda uchazeč splnění kvalifikace prokázal nebo neprokázal.

(6) Veřejný zadavatel v seznamu podle odstavce 5 uvede

a) název dokladu,

b) označení osoby, která doklad vyhotovila,

c) datum vyhotovení,

- d) u dokladů k prokázání kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 1 písm. a), § 56 odst. 2 písm. a) a § 56 odst. 3 písm. a) označení dodávek, služeb či stavebních prací poskytnutých dodavatelem,
- e) v případě prokazování kvalifikace postupem podle § 51 odst. 4 identifikační údaje subdodavatele, prostřednictvím kterého dodavatel prokazuje kvalifikaci, a název a datum uzavření smlouvy podle § 51 odst. 4 písm. b) a
- f) dodavatele, u kterých veřejný zadavatel postupoval podle § 59 odst. 4 a označení dokladů, které byly k prokázání kvalifikace doloženy dodatečně.

(7) V případě, že posouzení kvalifikace provedla zvláštní komise ustanovená veřejným zadavatelem podle odstavce 2 nebo hodnotící komise, sepíše protokol o posouzení kvalifikace komise. Protokol podepisují všichni přítomní členové komise. Zastává-li člen komise odlišný názor od názoru většiny, uvede se v protokolu tento odlišný názor s odůvodněním.

(8) Veřejný zadavatel je povinen bezodkladně po posouzení kvalifikace umožnit všem dodavatelům, jejichž kvalifikace byla posuzována, nahlédnout do protokolu o posouzení kvalifikace a umožnit pořídit si z něj výpis nebo jeho opis. Ustanovení § 73 odst. 4 věty páté platí obdobně.

§ 69

Podání nabídky

(1) Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Nabídka obsahující varianty podle § 70 se považuje za jednu nabídku.

(2) Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

(3) Pokud dodavatel podá více nabídek samostatně nebo společně s dalšími dodavateli, nebo je subdodavatelem, jehož prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci, zadavatel všechny nabídky podané takovým dodavatelem vyřadí. Dodavatele, jehož nabídka byla vyřazena, zadavatel bezodkladně vyloučí z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodu zadavatel bezodkladně písemně oznámí uchazeči.

(4) Společnou nabídkou se rozumí nabídka, kterou podalo za podmínek stanovených v § 51 odst. 6 více dodavatelů společně. V takovém případě se dodavatelé podávající společnou nabídku považují za jednoho uchazeče.

(5) Nabídky se podávají písemně, a to v listinné podobě nebo v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje (dále jen „nabídka v elektronické podobě“). Uchazeč podává nabídku ve lhůtě pro podání nabídek. Nabídka v listinné podobě musí být podána v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky, na které musí být uvedena adresa, na niž je možné zaslat oznámení podle § 71 ~~odst. 6 nebo 7~~ **odst. 5 nebo 6**. Nabídka v elektronické podobě musí být podána v souladu s požadavky stanovenými v § 149.

(6) Zadavatel eviduje podané nabídky s uvedením pořadového čísla, data a času jejich doručení. Pro účely stanovení pořadových čísel podaných nabídek v případě podávání nabídek v listinné i elektronické podobě přiřazuje zadavatel podaným nabídkám evidenční čísla v samostatných číselných řadách pro nabídky v listinné podobě a nabídky v elektronické podobě. Pořadová čísla všech podaných nabídek stanoví zadavatel tak, že číselná řada nabídek v elektronické podobě se předradí číselné řadě nabídek v listinné podobě.

§ 71

Otevírání obálek

(1) Pro otevírání obálek s nabídkami (dále jen „obálka“) ustanoví veřejný zadavatel nejméně tříčlennou komisi. Sektorový zadavatel a veřejný zadavatel, který zadává veřejnou zakázku v jednacím řízení bez uveřejnění nebo na základě rámcové smlouvy, nejsou povinni ustanovit komisi pro otevírání obálek a veškerá práva a povinnosti související s otevíráním obálek plní zadavatel. Činí-li komise úkony podle tohoto zákona, platí, že tyto úkony činí jménem zadavatele.

(2) Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti se svou účastí v komisi.

(3) Stanoví-li tak veřejný zadavatel, plní funkci komise pro otevírání obálek s nabídkami hodnotící komise.

(4) Zadavatel ani komise nesmí otevřít obálku před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Otevírání obálek musí být zahájeno ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

~~(5) Pokud informace o termínu otevírání obálek nebyla součástí zadávacích podmínek, zadavatel vyrozumí písemně uchazeče o termínu otevírání obálek nejméně 5 pracovních dnů před otevíráním obálek.~~

(65) Na nabídku podanou po uplynutí lhůty pro podání nabídek se pohlíží, jako by nebyla podána. Zadavatel bezodkladně vyrozumí dodavatele o tom, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

~~(76) Pokud zadavatel obdrží ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku, obálka se neotevírá; o této skutečnosti zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče. To neplatí, pokud zadavatel postupuje podle § 22 odst. 3 a 4, § 23 odst. 4 až 8 a 10 nebo zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy.~~

(6) Pokud zadavatel obdrží ve lhůtě pro podání nabídek pouze jednu nabídku, obálka se neotevírá; o této skutečnosti zadavatel bezodkladně vyrozumí uchazeče.

To neplatí, pokud zadavatel

a) postupuje podle § 22 odst. 3 a 4 nebo § 23 odst. 4 až 8 a 10,

b) zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy nebo v dynamickém nákupním systému, nebo

c) postupoval tak, že

1. zrušil předchozí zadávací řízení s obdobným předmětem podle § 84 odst. 1 písm. e),
2. v oznámení o zahájení nového zadávacího řízení identifikoval předchozí zadávací řízení,
3. v oznámení o zahájení nového zadávacího řízení označil změny zadávacích podmínek a
4. zadávací podmínky nového zadávacího řízení nezúžily okruh možných dodavatelů.

(87) Otevírání obálek se mají právo účastnit uchazeči, jejichž nabídky byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, a další osoby, o nichž tak stanoví zadavatel. Zadavatel může po přítomných uchazečích požadovat, aby svou účast při otevírání obálek stvrdili podpisem v listině přítomných uchazečů. Pokud však zadavatel uveřejnil v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení záměr použít jako prostředek hodnocení nabídek elektronickou aukci, koná se otevírání obálek bez přítomnosti uchazečů.

(98) Komise otevírá obálky postupně podle pořadového čísla a kontroluje, zda
a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku a
b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

(109) Po provedení kontroly každé nabídky podle ~~odstavce 9~~ **odstavce 8** sdělí komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče a informaci o tom, zda nabídka splňuje požadavky podle ~~odstavce 9~~ **odstavce 8**; komise přítomným uchazečům sdělí rovněž informace o nabídkové ceně a informace o údajích z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím.

(110) Jestliže nabídka nevyhoví požadavkům podle ~~odstavce 9~~ **odstavce 8**, komise nabídku vyřadí. Zadavatel bezodkladně vyloučí uchazeče, jehož nabídka byla komisí vyřazena, z účasti v zadávacím řízení. Vyloučení uchazeče včetně důvodů zadavatel bezodkladně písemně oznámí uchazeči.

(111) Je-li veřejná zakázka rozdělena na části podle § 98, použijí se ~~odstavce 9 až 11~~ **odstavce 8 až 10** obdobně na jednotlivé části veřejné zakázky.

§ 72

Otevírání nabídek podaných v elektronické podobě

(1) Otevřením nabídky podané v elektronické podobě se rozumí zpřístupnění jejího obsahu komisi. Nabídky podané v elektronické podobě otevře komise v době od uplynutí lhůty pro podání nabídek do termínu otevírání obálek podle § 71 odst. 4.

(2) Při zadávání veřejných zakázek v dynamickém nákupním systému podle § 95 provede otevírání nabídek zadavatel a komisi pro otevírání obálek neustanovuje.

(3) Jsou-li zadavateli ve lhůtě pro podání nabídek doručeny jak obálky s nabídkami v listinné podobě, tak i nabídky podané v elektronické podobě, sdělí komise na začátku otevírání obálek přítomným účastníkům údaje podle § 71 ~~odst. 10~~ **odst. 9** o nabídkách podaných v elektronické podobě a poté pokračuje otevíráním obálek podaných v listinné podobě.

(4) Jsou-li zadavateli ve lhůtě pro podání nabídek doručeny pouze nabídky podané v elektronické podobě, otevírání obálek podle § 71 ~~odst. 8~~ **odst. 7** se nemusí konat. O této skutečnosti zadavatel uchazeče bezodkladně vyrozumí.

(5) Komise kontroluje v rámci otevírání nabídek podaných v elektronické podobě kromě náležitostí uvedených v § 71 ~~odst. 9~~ **odst. 8** též, zda je nabídka autentická a zda s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

(6) Ustanovení § 71 odst. 1 až 3, § 71 odst. 4 věty první a § 71 ~~odst. 6, 7, 10 až 12~~ **odst. 5, 6 a 9 až 11** se použijí obdobně.

§ 73

Protokol o otevírání obálek

(1) O otevírání obálek či nabídek podaných v elektronické podobě sepisuje komise protokol o otevírání obálek. U každé nabídky uvede komise údaje sdělované přítomným uchazečům podle § 71 ~~odst. 10~~ **odst. 9**.

(2) Otevírá-li komise nabídky podané v elektronické podobě, uvede v protokolu o otevírání obálek kromě náležitostí podle předchozího odstavce rovněž informace o postupu při otevírání nabídek podaných v elektronické podobě a údaje podle § 72 odst. 5.

(3) Pokud zadavatel uveřejnil v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení záměr použít elektronickou aukci, je povinen v protokolu o otevírání obálek uvést identifikační údaje uchazečů odděleně od ostatních údajů a informací tak, aby bylo zajištěno utajení totožnosti účastníků elektronické aukce.

(4) Protokol o otevírání obálek podepisují všichni přítomní členové komise. Protokol o otevírání obálek se po připojení listiny přítomných uchazečů přikládá k seznamu nabídek. Zadavatel umožní uchazečům na jejich žádost nahlédnout do protokolu o otevírání obálek a pořídit si z něj výpis nebo jeho opis. Nekoná-li se otevírání obálek podle § 72 odst. 4, je zadavatel povinen uchazečům bezodkladně zpřístupnit protokol o otevírání obálek elektronickými prostředky. Pokud zadavatel uveřejnil v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení úmysl použít elektronickou aukci, není oprávněn uchazečům zpřístupnit či umožnit nahlédnout do těch částí protokolu, které obsahují identifikační údaje uchazečů.

§ 74

Složení hodnotící komise

(1) Pro posouzení a hodnocení nabídek v otevřeném řízení, užším řízení, soutěžním dialogu a ve zjednodušeném podlimitním řízení a pro předběžné hodnocení nabídek v

jednací řízení s uveřejněním ustanoví veřejný zadavatel hodnotící komisi. Činí-li hodnotící komise ve vztahu k dodavatelům úkony podle tohoto zákona, platí, že tyto úkony činí jménem zadavatele.

(2) Povinnost veřejného zadavatele ustanovit hodnotící komisi podle odstavce 1 se nepoužije při zadávání veřejných zakázek v dynamickém nákupním systému podle § 95. V takovém případě provede hodnocení prostřednictvím automatické metody hodnocení zadavatel.

(3) Hodnotící komise musí mít alespoň 5 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít hodnotící komise nejméně jednu třetinu členů s příslušnou odborností ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

(4) Členem hodnotící komise musí být vždy zástupce veřejného zadavatele. Současně se jmenováním členů hodnotící komise jmenuje veřejný zadavatel za každého člena hodnotící komise jeho náhradníka. Ustanovení tohoto zákona vztahující se na člena hodnotící komise platí obdobně pro jeho náhradníka.

[Pozn.: znění účinné do 31. prosince 2013]

~~(5) U veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b), u kterých výše předpokládané hodnoty přesáhne 200 mil. Kč bez daně z přidané hodnoty, musí mít hodnotící komise nejméně 7 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komisi ustanoví~~

~~a) ministr³²⁾ nebo jiná osoba, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a)⁵⁴⁾;~~

~~b) ministr nadřízený veřejnému zadavateli podle § 2 odst. 2 písm. b).~~

[Pozn.: platné znění účinné od 1. ledna 2014]

~~(5) Členem hodnotící komise u nadlimitních veřejných zakázek musí být osoba se zvláštní způsobilostí a u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu^{60a)}.~~

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2014]

(5) Členem hodnotící komise musí být u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce autorizovaný architekt, autorizovaný inženýr nebo autorizovaný technik⁸⁵⁾.

[Pozn.: znění účinné do 31. prosince 2013]

~~(6) U veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b), u kterých výše předpokládané hodnoty přesáhne 500 mil. Kč bez daně z přidané hodnoty, musí mít hodnotící komise nejméně 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k~~

~~předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komisi ustanoví vláda nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek, a to na návrh~~

~~a) osoby uvedené v odstavci 5 písm. a), jde-li o veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a);~~

~~b) osoby uvedené v odstavci 5 písm. b), jde-li o veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. b).~~

[Pozn.: platné znění účinné od 1. ledna 2014]

~~(6) U významných veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) musí mít hodnotící komise nejméně 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Do hodnotící komise navrhne ministerstvo dva členy a dva náhradníky ze seznamu hodnotitelů podle § 74a. Zadavatel z navržených osob vylosuje člena a náhradníka. Hodnotící komisi ustanoví vláda, a to na návrh~~

~~a) — ministra³²⁾ nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a)⁵⁴⁾;~~

~~b) — ministra nadřízeného veřejnému zadavateli podle § 2 odst. 2 písm. b).~~

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2014]

(6) U významných veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) musí mít hodnotící komise alespoň 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Hodnotící komisi ustanoví vláda, a to na návrh

a) ministra nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a)⁵⁴⁾, nebo

b) ministra nadřízeného veřejnému zadavateli podle § 2 odst. 2 písm. b).

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2015]

(7) Do hodnotící komise podle odstavce 6 navrhne ministerstvo 2 členy a 2 náhradníky ze seznamu hodnotitelů veřejných zakázek (dále jen „seznam hodnotitelů“). Zadavatel z navržených osob vylosuje člena a náhradníka.

~~(78)~~ Členové hodnotící komise nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjati, zejména se nesmí podílet na zpracování nabídky, se zřetelem k výsledku zadávacího řízení jim nesmí vzniknout osobní výhoda nebo újma, nesmí mít osobní zájem na zadání veřejné zakázky a s uchazeči je nesmí spojovat osobní ani pracovní či jiný obdobný poměr. O své nepodjatosti učiní člen hodnotící komise písemně prohlášení veřejnému zadavateli na počátku prvního jednání hodnotící komise nebo na počátku jednání, na němž je poprvé v hodnotící komisi přítomen. Pro tento účel sdělí veřejný zadavatel členovi hodnotící komise před prvním jednáním identifikační údaje uchazečů, kteří podali nabídky.

~~(89)~~ Vznikne-li důvod k podjatosti některého člena hodnotící komise v průběhu její činnosti, je povinen tuto skutečnost bezodkladně oznámit veřejnému zadavateli. Veřejný zadavatel v takovém případě vyloučí člena hodnotící komise z další účasti v hodnotící komisi.

Vznikne-li veřejnému zadavateli pochybnost o nepodjatosti některého člena hodnotící komise, postupuje obdobně. V takovém případě vyzve předseda hodnotící komise k činnosti v hodnotící komisi za vyloučeného člena jeho náhradníka.

(910) Veřejný zadavatel, který zadává veřejnou zakázku na základě rámcové smlouvy, a sektorový zadavatel nejsou povinni ustanovit hodnotící komisi a veškerá práva a povinnosti související s posouzením a hodnocením nabídek plní zadavatel.

§ 74a

Seznam hodnotitelů

[Pozn.: znění účinné od 1. ledna 2015]

(1) Ministerstvo vede seznam hodnotitelů ~~veřejných zakázek (dále jen „seznam hodnotitelů“)~~. Do seznamu hodnotitelů se zapisují fyzické osoby odborně způsobilé hodnotit nabídky. Seznam hodnotitelů je součástí informačního systému a je veřejně přístupný.

(2) Do seznamu hodnotitelů může být zapsána pouze osoba, která prokáže svou odbornou praxi v trvání alespoň 5 let a splňuje všeobecné podmínky pro provozování živnosti podle zvláštního právního předpisu ⁸¹⁾.

(3) Do seznamu hodnotitelů se zapisuje jméno hodnotitele, obor jeho odborné způsobilosti a datum zápisu do seznamu hodnotitelů. Osoba je zapisována do seznamu hodnotitelů na dobu 3 let a může být zapsána opakovaně. Pokud hodnotitel přestane splňovat podmínky pro zapsání do seznamu hodnotitelů, je ze seznamu hodnotitelů vyškrtnut.

(4) Hodnotitel může podat Úřadu podnět k zahájení řízení ve věci veřejné zakázky, u které byl vylosován jako člen či náhradník hodnotící komise.

(5) Ministerstvo uchovává údaje o hodnotiteli po dobu vedení v tomto seznamu a po dobu 10 let od jeho vyškrtnutí.

[Pozn.: znění účinné od 1. ledna 2014]

(6) Podrobnosti k ~~vedení seznamu hodnotitelů~~ **zapisování do seznamu hodnotitelů a jeho vedení** stanoví prováděcí právní předpis.

§ 76

Posouzení nabídek

(1) Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d). Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, musí být vyřazeny. Jestliže nedošlo k vyřazení všech variant nabídky, nepovažuje se nabídka za vyřazenou. Ke zjevným početním chybám v nabídce, zjištěným při posouzení nabídek, které nemají vliv na nabídkovou cenu, hodnotící komise nepřihlíží. V případě veřejné zakázky na stavební práce, jejíž zadávací dokumentace obsahuje příslušnou dokumentaci podle § 44 odst. 4 písm. a), posoudí hodnotící komise nabídky v podrobnostech

soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr.

[Pozn.: znění účinné od 1. ledna 2015]

(2) Hodnotící komise může pro posouzení nabídek využít přizvané poradce, kteří nesmí být ve vztahu k veřejné zakázce a k uchazečům podjati; o tom je přizvaný poradce povinen učinit prohlášení podle § 74 odst. 7 8. Ustanovení § 74 odst. 8 9 a § 75 odst. 6 platí obdobně.

(3) Hodnotící komise může v případě nejasností požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky. Hodnotící komise může rovněž požádat o doplnění dokladů podle § 68 odst. 3. V žádosti hodnotící komise uvede, v čem spatřuje nejasnosti nabídky, které má uchazeč vysvětlit, nebo které doklady má uchazeč doplnit. Hodnotící komise nabídku vyřadí, pokud uchazeč nedoručí vysvětlení či doklady ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, nestanoví-li hodnotící komise lhůtu delší. Hodnotící komise může na žádost uchazeče tuto lhůtu prodloužit nebo může zmeškání lhůty prominout.

(4) Hodnotící komise může po písemném zdůvodnění nejasností nabídky přizvat uchazeče na jednání hodnotící komise za účelem vysvětlení jeho nabídky. Hodnotící komise doručí uchazeči pozvánku na jednání alespoň 5 pracovních dní před jeho konáním.

(5) Na žádost veřejného zadavatele poskytne dodavatel v soutěžním dialogu veřejnému zadavateli dodatečné informace, jejichž cílem je podanou nabídku objasnit, konkretizovat či vysvětlit. V žádosti o dodatečné informace musí zadavatel určit, které údaje z nabídky požaduje objasnit, konkretizovat či vysvětlit, a stanovit pro tyto účely přiměřenou lhůtu, nejméně však 5 dnů. Dodatečné informace uchazeče nesmí obsahovat změnu nabídky nebo být v rozporu s výzvou k podání nabídek.

(6) Uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek hodnotící komisí vyřazena, vyloučí zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení. To neplatí, pokud zadavatel postupuje podle § 79 odst. 5. Vyloučení uchazeče, včetně důvodů vyloučení, zadavatel uchazeči bezodkladně písemně oznámí. Pokud si to veřejný zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může ve zjednodušeném podlimitním řízení rozhodnutí o vyloučení uchazeče oznámit jeho uveřejněním na profilu zadavatele; v takovém případě se rozhodnutí o vyloučení uchazeče považuje za doručené okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

§ 80

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

(1) O posouzení a hodnocení nabídek pořídí hodnotící komise písemnou zprávu, která obsahuje seznam posouzených nabídek, seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny spolu s uvedením důvodu, popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, výsledek hodnocení nabídek, popis hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií, a údaj o složení hodnotící komise. Neprováděla-li hodnotící komise hodnocení nabídek podle § 79 odst. 6, zpráva o posouzení a hodnocení nabídek neobsahuje údaje související s hodnocením nabídky.

(2) Zprávu podle odstavce 1 podepisují všichni členové hodnotící komise, kteří se účastnili jednání hodnotící komise, na němž bylo hodnocení nabídek provedeno. Bezodkladně

po ukončení své činnosti předá hodnotící komise zprávu podle odstavce 1 společně s nabídkami a ostatní dokumentací související s její činností zadavateli.

(3) Zadavatel je povinen umožnit do uzavření smlouvy všem uchazečům, jejichž nabídky byly ~~předmětem hodnocení~~ **předmětem posouzení**, na jejich žádost do zprávy o posouzení a hodnocení nabídek nahlédnout a pořídit si z ní výpisy, kopie nebo její opisy.

(4) Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek se nepořizuje v případě veřejných zakázek zadávaných v dynamickém nákupním systému nebo na základě rámcové smlouvy podle § 92 odst. 1 a 2.

§ 81

Výběr nejvhodnější nabídky

(1) Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako

a) ekonomicky nejvýhodnější, nebo

b) nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

(2) Pokud nebyla nabídka hodnocena podle § 79 odst. 6, zadavatel rozhodne o výběru této nabídky. Tím není dotčeno ustanovení § 84 odst. 3 písm. b).

(3) Zadavatel odešle oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů po rozhodnutí podle odstavce 1 všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům. Dotčenými uchazeči se rozumějí uchazeči, kteří nebyli s konečnou platností vyloučeni. Vyloučení má konečnou platnost, pokud bylo uchazeči oznámeno a uchazeč nepodal námitky ve lhůtě podle § 110 odst. 4, nebo nepodal návrh ve lhůtě podle § 114 odst. 4 a 5, nebo bylo řízení o jeho návrhu zastaveno. Dotčenými zájemci se rozumějí zájemci, kterým veřejný zadavatel nedoručil oznámení o jejich vyloučení před odesláním oznámení o rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

(4) Pokud si to veřejný zadavatel v zadávacích podmínkách vyhradil, může ve zjednodušeném podlimitním řízení uveřejnit oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů po rozhodnutí podle odstavce 1 na profilu zadavatele; ustanovení odstavce 3 věty první se nepoužije. V takovém případě se oznámení o výběru nejvhodnější nabídky považuje za doručené všem dotčeným zájemcům a všem dotčeným uchazečům okamžikem uveřejnění na profilu zadavatele.

(5) Zadavatel v oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uvede

a) identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena,

b) výsledek hodnocení nabídek, z něhož bude zřejmé pořadí nabídek,

c) odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, pokud zadavatel sám provedl nové posouzení a hodnocení nabídek podle § 79 odst. 5; v takovém případě zadavatel uvede seznam posouzených nabídek, seznam nabídek, které byly zadavatelem ze zadávacího řízení vyřazeny

spolu s uvedením důvodu, popis způsobu hodnocení zbývajících nabídek s odůvodněním, výsledek hodnocení nabídek, popis a odůvodnění hodnocení jednotlivých nabídek v rámci všech hodnotících kritérií a v čem spatřuje porušení postupu stanoveného tímto zákonem hodnotící komisí,

d) počet a pořadí nabídek, které byly hodnoceny v jednacím řízení s uveřejněním na základě jednání o nabídkách, a rovněž jaké údaje z nabídky byly hodnoceny zadavatelem na základě jednání jinak a jak byly nabídky hodnoceny v rámci jednotlivých hodnotících kritérií,

e) poučení o lhůtě pro podání námitek podle § 110 odst. 4 a zákazu uzavření smlouvy podle § 82 odst. 1, anebo oznámení, že postupuje podle § 82 odst. 3.

(6) Je-li veřejná zakázka zadávána po jednání s jediným vyzvaným dodavatelem v jednacím řízení bez uveřejnění či na základě rámcové smlouvy uzavřené s jedním uchazečem, odstavec 4 se nepoužije. V ostatních případech jednacím řízení bez uveřejnění či veřejné zakázky zadané na základě rámcové smlouvy musí oznámení o výběru nejvhodnější nabídky obsahovat skutečnosti podle ~~odstavce 4~~ **odstavce 5** písm. a), b) a e).

§ 84

Zrušení zadávacího řízení

(1) Zadavatel zruší bez zbytečného odkladu zadávací řízení, pokud

a) nebyly ve stanovené lhůtě podány žádné nabídky, žádosti o účast či potvrzení zájmu o účast,

b) byli z účasti v zadávacím řízení vyloučeni všichni dodavatelé,

c) v důsledku okolností předvídaných v § 82 odst. 4 nebyla uzavřena smlouva nebo rámcová smlouva s posledním uchazečem v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít,

d) v jednacím řízení s uveřejněním nepředložil upravený návrh smlouvy podle § 32 odst. 5 ani poslední uchazeč v pořadí, s nímž bylo možné tuto smlouvu uzavřít, nebo zadavatel nevyzval dalšího uchazeče v pořadí k předložení upraveného návrhu smlouvy podle § 32 odst. 5, nebo

e) obdržel pouze jednu nabídku nebo po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka; to neplatí v případech uvedených v § 71 ~~odst. 7 větě druhé~~ **odst. 6 písm. a) až c).**

(2) Zadavatel může bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pouze pokud

a) stanovil minimální počet zájemců, kteří mají podat žádost o účast, nebo potvrzení zájmu o účast v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním či soutěžním dialogu, a tento stanovený počet nebyl naplněn, popřípadě nebyl naplněn po posouzení kvalifikace,

b) počet zájemců vyzvaných zadavatelem k podání nabídky v užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním či soutěžním dialogu byl nižší či roven minimálnímu zákonnému počtu a nabídku podá menší počet uchazečů než zadavatelem vyzvaný,

c) vybraný uchazeč, popřípadě uchazeč druhý v pořadí, odmítl uzavřít smlouvu nebo neposkytl zadavateli k jejímu uzavření řádnou součinnost podle § 82 odst. 4,

d) odpadly důvody pro pokračování v zadávacím řízení v důsledku podstatné změny okolností, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil,

e) v průběhu zadávacího řízení se vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

(3) Zadavatel může zrušit zadávací řízení

a) až do doby uzavření smlouvy, jde-li o případ předvídaný § 90 odst. 2 nebo není-li možné uzavřít rámcovou smlouvu se všemi vybranými uchazeči, nebo

b) až do doby rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, pokud byla podána jenom jedna nabídka nebo pokud byly všechny nabídky kromě jedné vyřazeny.

(4) Zadavatel je oprávněn zrušit jednacím řízení bez uveřejnění nebo řízení na základě rámcové smlouvy do doby uzavření smlouvy.

(5) Sektorový zadavatel je oprávněn zrušit zadávací řízení rovněž, pokud si tuto možnost vyhradil v oznámení o zahájení zadávacího řízení.

(6) Zadavatel není oprávněn zahájit zadávací řízení, kterému předcházelo zadávací řízení s obdobným předmětem plnění, před zrušením takového předchozího zadávacího řízení.

(7) Zadavatel odešle oznámení o zrušení zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek podle § 157 do 3 dnů ode dne přijetí rozhodnutí; tato povinnost neplatí pouze pro jednacím řízení bez uveřejnění a řízení na základě rámcové smlouvy.

(8) Zadavatel je povinen odeslat písemné oznámení o zrušení zadávacího řízení do 2 pracovních dnů po přijetí rozhodnutí všem známým zájemcům či uchazečům s uvedením důvodu.

(9) Zruší-li zadávací řízení Úřad, užijí se odstavce 7 a 8 obdobně. Lhůty počínají běžet ode dne, kdy se zadavatel dozví o nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu.

§ 86

Předběžné oznámení veřejného zadavatele

(1) Veřejný zadavatel uveřejní formou předběžného oznámení nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky. Veřejný zadavatel je oprávněn zahájit zadávací řízení nejdříve 1 měsíc od odeslání předběžného oznámení.

(2) Součástí předběžného oznámení je odůvodnění účelnosti veřejné zakázky. Podrobnosti rozsahu odůvodnění stanoví prováděcí právní předpis.

(3) Ustanovení odstavců 1 a 2 se nepoužijí

a) na veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení,

b) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 22 odst. 1 a 2,

c) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 1, § 23 odst. 4 písm. b), § 23 odst. 5 písm. c) až e), § 23 odst. 6 až 9, § 23 odst. 10 písm. a) a c) nebo § 23 odst. 11 a

d) v případě, kdy zadavatel předchozí zadávací řízení s obdobným předmětem zrušil podle § 84 odst. 1 písm. e).

§ 96

Podmínky a rozsah použití elektronické aukce

(1) Zadavatel může v otevřeném řízení, užším řízení, jednacím řízení s uveřejněním nebo ve zjednodušeném podlimitním řízení využít elektronickou aukci jako prostředek pro hodnocení nabídek. V jednacím řízení s uveřejněním může veřejný zadavatel využít elektronickou aukci jako prostředek pro hodnocení nabídek pouze v případě uvedeném v § 22 odst. 1, pokud se nejedná o veřejnou zakázku v oblasti obrany nebo bezpečnosti. Elektronickou aukci nelze využít, jde-li o veřejnou zakázku na stavební práce nebo na služby, jejímž předmětem je plnění týkající se práv duševního vlastnictví.

(2) Zadavatel může využít elektronickou aukci též pro hodnocení nabídek, jde-li o veřejné zakázky zadávané v dynamickém nákupním systému či na základě rámcové smlouvy.

(3) Předpokladem využití elektronické aukce je uveřejnění této skutečnosti v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

(4) Při využití elektronické aukce musí zadavatel v zadávacích podmínkách uvést alespoň

a) hodnotící kritéria, která lze vyjádřit v číslech a jejichž hodnoty budou předmětem elektronické aukce,

b) případná omezení nových hodnot nabídek uchazečů odpovídajících hodnotícím kritériím podle písmene a), které budou předkládat v průběhu elektronické aukce (dále jen „aukční hodnota“),

c) informace, které budou uchazečům poskytnuty v průběhu elektronické aukce, případně údaj o tom, kdy jim takové informace budou poskytnuty,

d) informace týkající se postupu při elektronické aukci,

e) podmínky, za kterých budou uchazeči oprávněni v rámci elektronické aukce podávat nové aukční hodnoty, zejména stanovení minimálních rozdílů pro jednotlivá podání aukčních hodnot, je-li to vzhledem k jejich povaze vhodné, a

f) informace týkající se použitých elektronických prostředků a další technické informace nezbytné pro elektronickou komunikaci.

~~(5) Veřejný zadavatel je povinen použít elektronickou aukci při zadání veřejné zakázky na dodávky zboží vymezeného prováděcím právním předpisem.~~

§ 97

Průběh elektronické aukce

[Pozn.: znění účinné od 1. ledna 2015]

(1) Před zahájením elektronické aukce je hodnotící komise povinna, a v případě, kdy hodnotící komise není ustavena v souladu s § 74 odst. 9-10, pak zadavatel provést posouzení a hodnocení nabídek a pořídit zprávu o posouzení a hodnocení nabídek podle § 80 (dále jen "předběžné hodnocení").

(2) Po předběžném hodnocení zadavatel vyzve všechny uchazeče, kteří nebyli v rámci předběžného hodnocení vyloučeni, aby podali nové aukční hodnoty do elektronické aukce. Výzva musí být zaslána uchazečům elektronickými prostředky.

(3) Výzva zadavatele podle odstavce 2 musí obsahovat veškeré informace nezbytné pro individuální připojení k elektronickým nástrojům použitým pro provedení elektronické aukce, datum a čas zahájení elektronické aukce. Pokud byly informace podle věty první uvedeny již v zadávacích podmínkách, postačí ve výzvě uvést odkaz na zadávací podmínky.

(4) Je-li základním hodnotícím kritériem ekonomická výhodnost nabídky, musí výzva podle odstavce 2 obsahovat též

a) výsledek předběžného hodnocení nabídky příslušného uchazeče a

b) matematický vzorec, který se při elektronické aukci použije pro určení automatických změn pořadí na základě podaných nových aukčních hodnot a který musí zahrnovat všechna dílčí hodnotící kritéria uveřejněná v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení.

(5) Elektronická aukce nesmí být zahájena dříve než 2 pracovní dny po odeslání všech výzev podle odstavce 2. Výchozím stavem elektronické aukce jsou výsledky podle odstavce 1.

(6) Elektronická aukce se může skládat z jednotlivých časových období (dále jen "aukční kola"). O délce aukčních kol a dalších podrobnostech o jednotlivých aukčních kolech je zadavatel povinen informovat uchazeče ve výzvě podle odstavce 2.

(7) Po celou dobu elektronické aukce je zadavatel povinen uchazeči sdělit informaci o jeho momentálním pořadí nebo o momentálně nejlepších aukčních hodnotách. Zadavatel může poskytovat také další informace o dotčených cenách nebo hodnotách způsobem stanoveným ve výzvě podle odstavce 2, za předpokladu, že si to vyhradil v zadávacích podmínkách. Zadavatel je oprávněn uchazečům kdykoli v průběhu elektronické aukce oznámit počet účastníků v příslušném aukčním kole. Zadavatel však nesmí uveřejnit totožnost účastníků elektronické aukce v průběhu kterékoli její fáze.

(8) Uchazeč je oprávněn požadovat na zadavateli informace týkající se aukčních hodnot podaných ostatními uchazeči, pokud toto právo zadavatel připustil v zadávacích podmínkách či ve výzvě podle odstavce 2.

(9) Zadavatel je oprávněn ukončit elektronickou aukci

a) v předem stanovený den a hodinu,

b) jestliže neobdrží žádné nové aukční hodnoty, které by splňovaly požadavky na minimální rozdíly pro jednotlivá podání; v takovém případě může zadavatel ve výzvě podle odstavce 2 uvést též dobu, která musí uplynout od přijetí posledního podání s novou aukční hodnotou

před tím, než elektronickou aukci ukončí, nebo

c) byl-li vyčerpán počet aukčních kol, stanovený ve výzvě podle odstavce 2.

(10) Způsob ukončení elektronické aukce uvede zadavatel ve výzvě podle odstavce 2. Pokud zadavatel zvolí způsob ukončení elektronické aukce podle odstavce 9 písm. c), případně v kombinaci podle písmene b), uvede ve výzvě k účasti v elektronické aukci též potřebné časové údaje o každém aukčním kole.

§ 114

Návrh

(1) Návrh lze podat proti všem úkonům zadavatele, které vylučují nebo by mohly vyloučit zásady stanovené v § 6 a v jejichž důsledku hrozí nebo vznikla újma na právech navrhovatele, a to zejména proti

- a) zadávacím podmínkám,
- b) obsahu oznámení nebo výzvy o zahájení zadávacího řízení,
- c) vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení,
- d) rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky,
- e) použití druhu zadávacího řízení.

(2) Po uzavření smlouvy lze podat návrh pouze

- a) proti uzavření smlouvy bez předchozího uveřejnění zadávacího řízení,
- b) proti porušení zákazu uzavření smlouvy stanovenému tímto zákonem nebo předběžným opatřením podle § 117 odst. 1, nebo
- c) v případě postupu zadavatele podle § 82 odst. 3.

Navrhovatel se může domáhat pouze uložení zákazu plnění smlouvy.

(3) Návrh vedle obecných náležitostí podání⁶⁴⁾ musí obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.

(4) Návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Návrh na uložení zákazu plnění smlouvy podle odstavce 2 musí být doručen pouze Úřadu, a to do 30 kalendářních dnů ode dne, kdy zadavatel uveřejnil oznámení o uzavření smlouvy způsobem

⁶⁴⁾ § 37 odst. 2 správního řádu.

podle § 147 s uvedením důvodu pro zadání veřejné zakázky bez uveřejnění oznámení zadávacího řízení, nejpozději však do 6 měsíců od uzavření této smlouvy.

(5) Pokud zadavatel námitky nevyřídil podle § 111 odst. 1, lze návrh na uložení opatření k nápravě doručit Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem.

(6) Zadavatel je povinen zaslat Úřadu své vyjádření k obdrženému návrhu do 7 **pracovních dnů** od jeho doručení. Společně s tímto vyjádřením zašle Úřadu ~~dokumentaci veřejné zakázky~~ **dokumentaci o veřejné zakázce** nebo soutěže o návrh. V případě návrhu na zákaz plnění smlouvy je zadavatel povinen současně zaslat kopii smlouvy na veřejnou zakázku a označit případné důvody pro pokračování plnění smlouvy ve smyslu § 118 odst. 3.

(7) Lhůta pro vydání rozhodnutí počíná běžet od okamžiku doručení vyjádření a **dokumentace o veřejné zakázce nebo soutěže o návrh, popřípadě kopie smlouvy na veřejnou zakázku** podle odstavce 6. Lhůta pro vydání rozhodnutí však **nezačne běžet dříve, než současně dojde k odstranění nedostatků návrhu, složení kauce podle § 115 a poskytnutí jistoty, pokud tato povinnost vznikla podle § 67 odst. 4.**

(8) Vyjádření k obdrženému návrhu, zadávací podmínky vyjma netextové části zadávací dokumentace nebo soutěže o návrh, popřípadě **dodatečné informace k zadávacím podmínkám, které zadavatel poskytl podle § 49, je zadavatel povinen zaslat Úřadu výhradně prostřednictvím datové schránky⁸⁶⁾ nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem⁸⁷⁾.**

(9) Části dokumentace o veřejné zakázce nebo soutěže o návrh neuvedené v odstavci 8 a netextovou část zadávací dokumentace je zadavatel povinen zaslat Úřadu v listinné podobě, **prostřednictvím datové schránky⁸⁶⁾ nebo jako datovou zprávu podepsanou uznávaným elektronickým podpisem⁸⁷⁾.**

⁸⁶⁾ Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

⁸⁷⁾ § 2 písm. b) a d) zákona č. 227/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

§ 117b

Zvláštní ustanovení o nahlížení do spisu

Z nahlížení do spisu jsou vyloučeny nabídky dodavatelů. Je-li nabídka dodavatele nebo její část podkladem pro vydání rozhodnutí, provede se jako důkaz podle správního řádu.

§ 120

Správní delikty zadavatelů

(1) Zadavatel se dopustí správního deliktu tím, že

a) nedodrží postup stanovený tímto zákonem pro zadání veřejné zakázky, přičemž tím podstatně ovlivnil nebo mohl ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky, a uzavře smlouvu na veřejnou zakázku,

b) nesplní povinnost uveřejnění stanovenou tímto zákonem, nebo nedodrží způsob uveřejnění stanovený tímto zákonem,

c) uzavře smlouvu na veřejnou zakázku bez uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení podle § 146 odst. 1, ačkoli je podle tohoto zákona povinen toto oznámení uveřejnit,

d) uzavře smlouvu na veřejnou zakázku v rozporu s § 82 odst. 1, § 110 odst. 6 nebo § 111 odst. 5 anebo v rozporu s předběžným opatřením dle § 117 odst. 1,

e) zruší zadávací řízení v rozporu s § 84,

f) nepořídí nebo neuchová dokumentaci podle § 109 nebo 155, ~~nebo~~

g) odmítne námítky v rozporu s § 110 anebo postupuje při vyřizování námitek v rozporu s § 111-, **nebo**

h) nesplní některou z povinností podle § 114 odst. 6, 8 nebo 9.

(2) Za správní delikt se uloží pokuta do

a) 10 % ceny zakázky, nebo do 20 000 000 Kč, nelze-li celkovou cenu veřejné zakázky zjistit, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), c) nebo d),

b) 20 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), e), f) nebo g)-,

c) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. h).

(3) Sazba pokuty podle odstavce 2 se zvyšuje na dvojnásobek, jestliže se zadavatel dopustí opakovaně některého ze správních deliktů podle odstavce 1. Správní delikt je spáchán opakovaně, pokud před uplynutím 5 let ode dne, kdy rozhodnutí o uložení pokuty za správní delikt nabylo právní moci, byl znovu spáchán týž správní delikt.

§ 147a

Uveřejňování smluv, výše skutečně uhrazené ceny a seznamu subdodavatelů

(1) Veřejný zadavatel uveřejní na profilu zadavatele

a) smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků,

b) výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky,

c) seznam subdodavatelů dodavatele veřejné zakázky.

(2) Veřejný zadavatel uveřejní podle odstavce 1 písmene a) celé znění smlouvy nebo rámcové smlouvy do 15 dnů od jejího uzavření. Pokud veřejný zadavatel postupoval podle § 89 odst. 3 věty druhé, uveřejní přílohy rámcové smlouvy do 15 dnů od skončení účinnosti rámcové smlouvy. Veřejný zadavatel neuveřejnění informace, u kterých to vyžaduje ochrana

informací a údajů podle zvláštních právních předpisů. Povinnost podle odstavce 1 písmene a) se nevztahuje na

- a) smlouvy na veřejné zakázky malého rozsahu, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez DPH,
- b) smlouvy na veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d),
- c) **smlouvu na plnění veřejné zakázky zadané na základě rámcové smlouvy nebo v dynamickém nákupním systému, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.**

(3) Výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky podle odstavce 1 písmene b) uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 90 dnů od splnění smlouvy. U smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní veřejný zadavatel nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu uhrazenou za plnění veřejné zakázky v předchozím kalendářním roce. Povinnost uveřejnit výši skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky se nevztahuje na

- a) veřejné zakázky malého rozsahu,
- b) veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).

(4) Dodavatel předloží veřejnému zadavateli seznam subdodavatelů podle odstavce 1 písmene c), ve kterém uvede subdodavatele, jímž za plnění subdodávky uhradil více než 10 % nebo v případě významné veřejné zakázky více než 5 %

- a) z celkové ceny veřejné zakázky, nebo
- b) z části ceny veřejné zakázky uhrazené veřejným zadavatelem v jednom kalendářním roce, pokud doba plnění veřejné zakázky přesahuje 1 rok.

(5) Dodavatel předloží seznam subdodavatelů podle odstavce 1 písmene c) nejpozději do

- a) 60 dnů od splnění smlouvy, nebo
- b) 28. února následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.

Má-li subdodavatel formu akciové společnosti, je přílohou seznamu i seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů.

(6) Veřejný zadavatel uveřejní seznam subdodavatelů podle odstavce 1 písmene c) nejpozději do

- a) 90 dnů od splnění smlouvy, nebo
- b) 31. března následujícího kalendářního roku v případě, že plnění smlouvy přesahuje 1 rok.

(7) Povinnosti podle odstavců 4 a 5 se nevztahují na

- a) veřejné zakázky malého rozsahu,
- b) veřejné zakázky, u nichž veřejný zadavatel postupoval v souladu s § 18 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) a c), odst. 3 písm. e) a odst. 4 písm. d).

(8) Strukturu údajů pro uveřejnění výše skutečně uhrazené ceny za plnění veřejné zakázky a podrobnosti uveřejnění smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku a uveřejnění seznamu subdodavatelů stanoví prováděcí právní předpis.

Zastoupení zadavatele v řízení

[Pozn.: znění účinné od 1. ledna 2015]

(1) Zadavatel se může při výkonu práv a povinností podle tohoto zákona souvisejících se zadávacím řízením nebo soutěží o návrh nechat zastoupit jinou osobou. Tato osoba musí splňovat požadavek nepodjatosti podle § 74 odst. 7 a 8 a nesmí se účastnit příslušného zadávacího řízení.

(2) Osobě zastupující zadavatele podle odstavce 1 nesmí být uděleno zmocnění k zadání veřejné zakázky, vyloučení dodavatele z účasti v řízení, zrušení řízení, rozhodnutí o výběru nejvhodnějšího návrhu, zrušení soutěže o návrh či rozhodnutí o způsobu vyřízení námitek.

(3) Ustanovením odstavce 1 není dotčena odpovědnost zadavatele za dodržování tohoto zákona.

~~§ 151a~~

~~Vzdělávací program~~

~~(1) Vzdelávacím programem se rozumí vzdělávání v oblasti postupů podle tohoto zákona a v oblasti základních investičních a nákupních dovedností.~~

~~(2) Vzdelávací program zajišťuje Ministerstvo. Zajištěním vzdělávacího programu může Ministerstvo pověřit jinou osobu.~~

§ 156

Odůvodnění veřejné zakázky

(1) Veřejný zadavatel u nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky uveřejní na profilu zadavatele odůvodnění

- a) účelnosti veřejné zakázky,
- b) přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady,
- c) vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele,
- d) stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele.

(2) Veřejný zadavatel uveřejní odůvodnění podle odstavce 1 do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy o zahájení zadávacího řízení.

[Pozn.: znění účinné do 31. prosince 2013]

~~(3) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) předloží odůvodnění veřejné zakázky podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky společně s odůvodněním stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ke schválení vládě. Schválení vládou je podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.~~

[Pozn.: platné znění účinné od 1. ledna 2014]

~~(3) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) předloží odůvodnění veřejné zakázky podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky společně s odůvodněním stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ke schválení vládě. Podmínkou projednání odůvodnění vládou je předložení oponentního odborného vyjádření. Vypracování vyjádření zajišťuje ministerstvo. Schválení vládou je podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.~~

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2014]

(3) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) předloží odůvodnění veřejné zakázky podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky společně s odůvodněním stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ke schválení vládě. Schválení vládou je podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2015]

(4) Podmínkou projednání odůvodnění veřejné zakázky uvedeného v odstavci 3 vládou je předložení oponentního odborného vyjádření. Vypracování vyjádření zajišťuje ministerstvo.

(45) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. c) předloží odůvodnění podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky ke schválení zastupitelstvu. Schválení zastupitelstvem je podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.

(56) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. d) předloží odůvodnění podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky ke schválení orgánu rozhodujícím o otázkách jeho hospodaření podle zvláštního právního předpisu⁸⁴⁾.

(67) Ustanovení odstavců 1 až 5 6 se nepoužijí

- a) na veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení,
- b) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 22 odst. 1 a 2 a
- c) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 1, § 23 odst. 4 písm. b), § 23 odst. 5 písm. c) až e), a § 23 odst. 6 až 9, § 23 odst. 10 písm. a) a c), § 23 odst. 11.

(78) Veřejný zadavatel postupuje při použití soutěže o návrh podle odstavců 1 až 5 6 obdobně.

(89) Podrobnosti rozsahu odůvodnění stanoví prováděcí právní předpis.

Zmocňovací ustanovení

(1) Vláda vydá nařízení k provedení § 12 odst. 1 a § 154.

(2) Ministerstvo obrany vydá vyhlášku k provedení § 17 písm. q) a § 18 odst. 4 písm. h).

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2014]

(3) Ministerstvo vydá vyhlášku k provedení § 17 ~~písm. x~~ **písm. w**), § 44 odst. 4 písm. a) a b), § 46a, § 46d odst. 1, § 74a odst. 6, § 86 odst. 2, ~~§ 96 odst. 5~~, § 103 odst. 7, § 108, § 119 odst. 2, § 146 odst. 3 a 6, § 147a odst. 8, § 149 odst. 8 a 9 a § 156 odst. 8.

[Pozn.: navrhované znění účinné od 1. ledna 2015]

(3) Ministerstvo vydá vyhlášku k provedení § 17 písm. w), § 44 odst. 4 písm. a) a b), § 46a, § 46d odst. 1, § 74a odst. 6, § 86 odst. 2, § 103 odst. 7, § 108, § 119 odst. 2, § 146 odst. 3 a 6, § 147a odst. 8, § 149 odst. 8 a 9 a ~~§ 156 odst. 8~~ **§ 156 odst. 9**.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 55/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

~~9. V § 12 odstavce 2 a 3 znějí:~~

~~„(2) Podlimitní veřejnou zakázkou se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota činí nejméně 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty a nedosáhne finančního limitu podle odstavce 1.~~

~~(3) Veřejnou zakázkou malého rozsahu se rozumí veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nedosáhne 1 000 000 Kč bez daně z přidané hodnoty.“.~~

~~61. V § 44 se doplňuje odstavec 12, který včetně poznámky pod čarou č. 60a zní:~~

~~„(12) K zadávacím podmínkám nadlimitní veřejné zakázky zadávané veřejným zadavatelem se před zahájením zadávacího řízení vyjádří osoba se zvláštní způsobilostí a u nadlimitní veřejné zakázky na stavební práce zadávané veřejným zadavatelem se k~~

~~zadávacím podmínkám vyjádří rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu(60a).~~

~~— 60a) Zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“~~

~~113. V § 74 odstavce 5 a 6 znějí:~~

~~— „(5) Členem hodnotící komise u nadlimitních veřejných zakázek musí být osoba se zvláštní způsobilostí a u nadlimitních veřejných zakázek na stavební práce rovněž osoba s odbornou způsobilostí podle zvláštního právního předpisu(60a).~~

~~— (6) U významných veřejných zakázek zadávaných veřejným zadavatelem podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) musí mít hodnotící komise nejméně 9 členů. Je-li to odůvodněno předmětem veřejné zakázky, musí mít nejméně dvě třetiny členů hodnotící komise příslušnou odbornost ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Do hodnotící komise navrhne ministerstvo dva členy a dva náhradníky ze seznamu hodnotitelů podle § 74a. Zadavatel z navržených osob vylosuje člena a náhradníka. Hodnotící komisi ustanoví vláda, a to na návrh~~

~~a) ministra³²⁾ nebo jiné osoby, která jedná navenek jménem veřejného zadavatele podle § 2 odst. 2 písm. a)⁵⁴⁾,~~

~~b) ministra nadřízeného veřejnému zadavateli podle § 2 odst. 2 písm. b).“~~

185. § 156 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 84 zní:

„§ 156

Odůvodnění veřejné zakázky

(1) Veřejný zadavatel u nadlimitní a podlimitní veřejné zakázky uveřejní na profilu zadavatele odůvodnění

a) účelnosti veřejné zakázky,

b) přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady,

c) vymezení obchodních a technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele,

d) stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele.

(2) Veřejný zadavatel uveřejní odůvodnění podle odstavce 1 do 3 pracovních dnů od uveřejnění oznámení o zahájení zadávacího řízení nebo od odeslání výzvy o zahájení zadávacího řízení.

~~(3) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. a) a b) předloží odůvodnění veřejné zakázky podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky společně s odůvodněním stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ke schválení vládě. Podmínkou projednání odůvodnění vládou je předložení oponentního odborného vyjádření. Vypracování vyjádření zajišťuje ministerstvo. Schválení vládou je podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.~~

(4) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. c) předloží odůvodnění podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky ke schválení zastupitelstvu. Schválení zastupitelstvem je podmínkou pro zahájení zadávacího řízení.

(5) Veřejný zadavatel podle § 2 odst. 2 písm. d) předloží odůvodnění podle odstavce 1 u významné veřejné zakázky ke schválení orgánu rozhodujícím o otázkách jeho hospodaření podle zvláštního právního předpisu⁸⁴⁾.

(6) Ustanovení odstavců 1 až 5 se nepoužijí

a) na veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení,

b) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení s uveřejněním podle § 22 odst. 1 a 2 a

c) na veřejné zakázky zadávané v jednacím řízení bez uveřejnění podle § 23 odst. 1, § 23 odst. 4 písm. b), § 23 odst. 5 písm. c) až e), § 23 odst. 6 až 9, § 23 odst. 10 písm. a) a c) a § 23 odst. 11.

(7) Veřejný zadavatel postupuje při použití soutěže o návrh podle odstavců 1 až 5 obdobně.

(8) Podrobnosti rozsahu odůvodnění stanoví prováděcí právní předpis.

⁸⁴⁾ Například § 5 odst. 2 písm. b) zákona č. 6/1993 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

Čl. III Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. dubna 2012, s výjimkou ustanovení čl. I bodů 9, 61, 113 a 185, pokud jde o § 156 odst. 3 větu druhou a třetí, které nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2014.