



EVROPSKÁ KOMISE

V Bruselu dne 23.7.2013
C(2013) 4563 final

Vážený pan
Milan ŠTĚCH
předseda Senátu PČR
Valdštejnské náměstí 17/4
118 01 PRAHA 1

Vážený pane předsedo,

Evropská komise děkuje Senátu za jeho stanovisko k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků (COM(2012) 788 final).

Komise by k tomuto tématu chtěla uvést následující poznámky.

Komise vítá, že Senát podporuje cíl, kterým je odradit od užívání tabákových výrobků zejména mladé lidi.

Podle názoru Senátu by neměl být právním základem návrhu článek 114 SFEU a opatření proti užívání tabákových výrobků by měla být přijímána primárně na úrovni členských států. Komise by ráda upozornila na to, že stávající směrnice z velké části sleduje stejné cíle jako návrh na její změnu a legalitu stávající směrnice potvrdil Soudní dvůr (viz věc 491/01, BAT, Sb. rozh. 2002, s. I-11453, body 177-185 o subsidiaritě). Komise kromě toho připomíná, že výběr právního základu návrhu, tedy článku 114 SFEU, rovněž ohledně stávající směrnice potvrdil Soudní dvůr. Tento právní základ je přiměřený k aktualizaci stávající úrovně harmonizace, k odstranění překážek v rámci vnitřního trhu způsobených nesourodým vývojem vnitrostátních předpisů v členských státech a k zabránění obcházení pravidel vnitřního trhu. Jedná se tedy o aktualizaci nebo rozšíření předpisů za účelem zajištění fungování vnitřního trhu, nebo o stanovení pravidel, jež by nemohla být účinně přijata na vnitrostátní úrovni, jako jsou například pravidla týkající se sledování a dohledávání nebo prodeje na dálku.

Senát je rovněž toho názoru, že zákaz tenkých cigaret a ochucených výrobků by nepřispěl ke zlepšení fungování jednotného trhu. Komise by chtěla zdůraznit, že návrh nezakazuje ochucené výrobky, ale zakazuje výrobky s charakteristickou příchutí. Komise připomíná, že článek 114 Smlouvy o fungování Evropské unie jako právní základ je vhodný, pokud jde o cíl zakázat zavádějící prvky, které ovlivňují vzhled tabákových výrobků. Komise by ráda poznamenala, že poskytla vědecké důkazy o tom, že tenké cigarety a přitažlivost výrobků s charakteristickou příchutí uvádějí v omyl zejména mladé lidi. Studie potvrdily, že tenké cigarety mohou spotřebitele uvádět v omyl, neboť vytvářejí dojem, že jsou méně škodlivé¹ a vedou k úbytku hmotnosti. Pokud jde o charakteristické příchutě, studie a tržní údaje ukazují, že příchutě ovlivňují potenciální nové uživatele a mohou usnadnit

¹ Viz 24. bod odůvodnění návrhu.

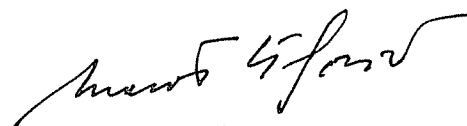
začátky kouření. Navíc vzhledem k tomu, že členské státy již začaly přijímat různá opatření zaměřená na regulaci příchutí, navrhuje Komise harmonizaci s cílem zabránit narušení trhu. Pokyny Rámcové úmluvy WHO o kontrole tabáku rovněž doporučují jejím smluvním stranám, včetně EU a všech jejích členských států včetně České republiky, aby v této oblasti přijaly opatření.

Senát se dále domnívá, že větší velikost zdravotních varování na krabičkách by mohla poškodit práva duševního vlastnictví, působit negativně na kvalitu tabáku a vést k nárůstu nelegálního obchodu. Rovněž zpochybňuje význam obrázkových zdravotních varování. Komise by ráda upozornila na to, že o účinnosti obrázkových zdravotních varování poskytla vědecké důkazy. Kromě toho podle Eurobarometru 2012 souhlasí s použitím obrázkových varování 76 % občanů EU a v 17 členských státech mají obrázková zdravotní varování nejvyšší úroveň podpory ze všech možných opatření boje proti kouření. Komise se domnívá, že navrhovaná pravidla o obalech by riziko nelegálního obchodování nezvýšila. V průběhu veřejné konzultace nebyly předloženy žádné důkazy, které by podobná tvrzení podpořily. V každém případě návrh počítá s účinnými opatřeními proti nelegálnímu obchodu, jako jsou bezpečnostní prvky a systém pro sledování a dohledávání. Komise je proto toho názoru, že její návrh by přinesl snížení nelegálního obchodu. Komise by rovněž ráda zdůraznila, že požadavky ve stávající směrnici již používání ochranných známek omezují, což Soudní dvůr potvrdil jako legální. Zákaz ochranných známek může být za určitých okolností opodstatněný, pokud je opatření přiměřené. Podle návrhu by výrobci tabákových výrobků nadále mohli používat své ochranné známky na neregulované části balení, tedy přibližně na 30 % celkové plochy obalu. To by umožnilo tabákovým společnostem rozeznávat své zboží od výrobků jiných společností i spotřebitelům rozlišovat mezi různými značkami.

Senát se domnívá, že navrhované přenesení pravomocí v návrhu by nebylo v souladu s požadavky stanovenými v článku 290 SFEU. Komise by chtěla upozornit na to, že pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU je nezbytná k tomu, aby se tato směrnice stala plně funkční s ohledem na technický, vědecký a mezinárodní rozvoj ve výrobě, spotřebě a regulaci tabákových výrobků. Přenesení pravomocí v návrhu stanoví jasná a stručná kritéria a poskytuje Komisi omezený prostor. Komise by při přípravě takových aktů spolupracovala s členskými státy a zajistila simultánní, včasné a přiměřené zasilání relevantních dokumentů Evropskému parlamentu a Radě.

Komise věří, že podaná vysvětlení napomohou rozptýlit obavy, jež Senát ve svém usnesení vyjádřil, a těší se na pokračování konstruktivního politického dialogu do budoucna.

S úctou



Maroš Šefčovič
místopředseda