

EVROPSKÁ KOMISE

V Bruselu dne 12.7.2013

C(2013) 4284 final

Vážený pane předsedo,

Komise by Senátu ráda poděkovala za vyjádření stanoviska k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí {COM(2012) 628 final}, a současně se omlouvá za prodlevu v odpovědi.

Komise dané stanovisko vítá, zejména pokud jde o uznání účinnosti posuzování vlivů na životní prostředí (ELA) jako nástroje pro začlenění environmentálních hledisek do procesu rozhodování. Bere na vědomí připomínky k řadě navržených změn a ztotožňuje se s názorem Senátu, že je nutné zabránit různorodým výkladům při provádění směrnice ELA a uvést postup pro posuzování vlivů na životní prostředí v soulad se zásadami inteligentní regulace. Z tohoto důvodu vycházejí navrhané termíny z definic používaných v mezinárodních úmluvách nebo jsou z vědeckého hlediska i obecně uznávány. V průběhu vyjednávání je cílem Komise objasnit veškeré aspekty znění dokumentu, jež by mohly při výkladu vést k problémům, a využít při posuzování vlivů na životní prostředí potenciál pro zjednodušení.

Komise sice uznává obavy Senátu ohledně případné administrativní zátěže v souvislosti se zavedením tzv. „jednoho kontaktního místa ELA“, ráda by však zdůraznila, že zkušenosti s prováděním na úrovni EU i na vnitrostátní úrovni ukazují, že takovéto postupy zamezují duplicitám při hodnocení a konzultacích, snižují složitost správních postupů a zlepšují ekonomickou účinnost. Ostatně, i když existuje povinnost zavést koordinované nebo společné postupy, výběr a metody těchto postupů jsou v gesci členských států.

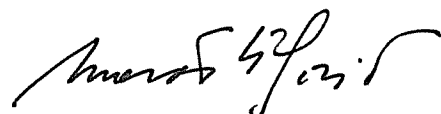
V souvislosti s obavami ohledně možného prodloužení lhůty pro vydání rozhodnutí příslušným orgánem o tři měsíce by Komise chtěla zdůraznit, že navrhaná změna vychází ze zásad subsidiarity a proporcionality. Lhůtami se zlepšuje účinnost rozhodování a zvyšuje se právní jistota. Tříměsíční období bude s největší pravděpodobností dostačovat k přijetí konečného rozhodnutí o dopadech záměru. Nelze však vyloučit, že u některých kategorií záměrů může příslušný orgán potřebovat na dokončení hodnocení více času

*Vážený pan Milan ŠTĚCH
předseda Senátu
Valdštejnské náměstí 17/4
CZ – 118 01 PRAHA 1*

např. kvůli velikosti navrhovaného záměru či složitosti dopadů. Pokud příslušný orgán využije možnosti lhůtu prodloužit, měl by informovat oznamovatele o důvodech prodloužení a o dni, kdy lze jeho rozhodnutí očekávat.

Komise doufá, že tato objasnění budou dostatečnou odpovědí na připomínky a obavy Senátu, a těší se na pokračování našeho konstruktivního politického dialogu v budoucnosti.

S úctou



*Maroš Šefčovič
místopředseda*