

N 030 / 09 / 02



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

9. funkční období

N 030 / 09 / 02

**Usnesení Výboru pro záležitosti Evropské unie  
k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady  
o trestněprávní ochraně eura a jiných měn proti  
padělání, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí  
Rady 2000/383/SVV**

2013



# SENÁT PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

## 9. FUNKČNÍ OBDOBÍ VÝBOR PRO ZÁLEŽITOSTI EVROPSKÉ UNIE

### 93. USNESENÍ

Z 10. schůze, konané dne 18. dubna 2013

**k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o trestněprávní ochraně eura a jiných měn proti padělání, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2000/383/SVV**

#### Senátní tisk č. N 030/09

Po úvodní informaci Zuzany Fišerové, vrchní ředitelky Ministerstva spravedlnosti, s přihlédnutím ke stanovisku Ústavně-právního výboru, zpravodajské zprávě senátora Tomáše Grulicha a po rozpravě

#### VÝBOR

- I. přijímá**  
k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o trestněprávní ochraně eura a jiných měn proti padělání, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2000/383/SVV doporučení, které je přílohou tohoto usnesení;
- II. doporučuje**  
Senátu Parlamentu ČR, aby se k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o trestněprávní ochraně eura a jiných měn proti padělání, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí Rady 2000/383/SVV, vyjádřil ve smyslu doporučení přijatého výborem;
- III. určuje**  
zpravodajem výboru pro jednání na schůzi Senátu PČR senátora Tomáše Grulicha;
- IV. pověřuje**  
předsedu výboru senátora Miroslava Krejčtu, aby předložil toto usnesení předsedovi Senátu Parlamentu ČR.

**Miroslav Krejča v.r.**  
předseda výboru

**Tomáš Grulich v.r.**  
zpravodaj výboru

**Tomáš Grulich v.r.**  
ověřovatel výboru

**Doporučení k vyjádření Senátu PČR  
k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o trestněprávní ochraně  
eura a jiných měn proti padělání, kterou se nahrazuje rámcové rozhodnutí  
Rady 2000/383/SVV**

Senát PČR

- I.**
- 1. podporuje** harmonizaci skutkových podstat trestných činů souvisejících s paděláním peněz, neboť může usnadnit vzájemné uznávání rozhodnutí v trestních věcech a napomoci jednotnému výkladu;
  - 2. připomíná** 64. usnesení Senátu ze 4. schůze konané dne 30. ledna 2013 k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o boji vedeném trestněprávní cestou proti podvodům poškozujícím finanční zájmy Unie, jehož teze lze obecně vztáhnout i na návrh směrnice o trestněprávní ochraně eura a jiných měn proti padělání;
- II.**
- 1. upozorňuje**, že legislativní činnost EU v oblasti trestního práva musí dbát principu proporcionality a nesmí narušovat systematiku trestního práva v členských státech, není-li to nezbytné k dosažení cílů této činnosti;
  - 2. nepodporuje** podrobnou úpravu minimálních sankcí za trestné činy vymezené směrnicí obsaženou v jejím článku 5, neboť navržené odstupňování sankcí nebere ohled na vnitrostátní systém okolností podmiňujících použití vyšší trestní sazby a samo o sobě nemá přidanou hodnotu; představuje tedy nepřiměřený zásah do vnitrostátního práva, který není nezbytný k dosažení cílů směrnice;
  - 3. zdůrazňuje**, že úprava minimální dolní hranice sazby trestu odnětí svobody u trestných činů vymezených směrnicí by se neměla dotýkat předpisů vnitrostátního práva umožňujících za určitých podmínek uložení trestu pod touto dolní hranicí (například při ukládání trestu tzv. spolupracujícímu obviněnému);
  - 4. pozitivně hodnotí**, že v ostatním směrnice nezachází za hranice toho, co je nezbytné k dosažení jejích cílů, a nezasahuje do vnitrostátní úpravy souvisejících institutů trestního práva, jako je například promlčení trestní odpovědnosti a výkonu trestu;
  - 5. nesouhlasí** s článkem 11 směrnice, neboť Evropská unie nemá kompetenci prostřednictvím aktů sekundárního práva ukládat členským státům povinnost přistoupit k určité mezinárodní smlouvě nebo zákaz takovou smlouvu vypovědět;
  - 6. považuje za přínosné** ustanovení o soudní příslušnosti ke stíhání trestných činů vymezených směrnicí, pokud jsou páčány mimo území Evropské unie, které může napomoci účinnému postihu padělání eura a jiných měn;

### **III.**

#### **1. žádá vládu,**

aby Senát informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto stanovisko, a o dalším vývoji projednávání;

#### **2. pověřuje**

předsedu Senátu, aby toto usnesení postoupil Evropské komisi.