



EVROPSKÁ KOMISE

*Brusel 14.6.2022
C(2022) 4208 final*

Vážený pane předsedo,

Komise by ráda poděkovala Senátu Parlamentu České republiky za jeho stanovisko k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o digitalizaci justiční spolupráce a přístupu ke spravedlnosti v přeshraničních občanských, obchodních a trestních věcech a o změně některých aktů v oblasti justiční spolupráce (COM(2021) 759 final) a k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice Rady 2003/8/ES, rámcová rozhodnutí Rady 2002/465/SVV, 2002/584/SVV, 2003/577/SVV, 2005/214/SVV, 2006/783/SVV, 2008/909/SVV, 2008/947/SVV, 2009/829/SVV a 2009/948/SVV a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/41/EU, pokud jde o digitalizaci justiční spolupráce (COM(2021) 760 final).

Komise vítá, že Senát tyto návrhy podporuje, a ráda by touto cestou poskytla další vysvětlení, jež jsou uvedena v příloze.

Komise doufá, že podaná vysvětlení jsou dostatečnou odpovědí na připomínky Senátu, a těší se na další pokračování vzájemného politického dialogu.

S úctou

*Maroš Šefčovič
místopředseda*

*Didier Reynders
člen Komise*

ÚŘEDNĚ OVĚŘENÝ OPIS
Za generální tajemnici

Martine DEPREZ
Ředitel
Rozhodování a jednání ve sboru
EVROPSKÁ KOMISE

*Miloš VYSTRČIL
předseda Senátu PČR
Valdštejnské náměstí 17/4
118 01 PRAHA 1*

PŘÍLOHA

Komise pečlivě zvážila připomínky, které Senát ve svém stanovisku vyjádřil, a ráda by k nim poskytla následující vysvětlení:

- *Komise by ráda potvrdila, že jedním z cílů návrhu nařízení je zajistit, aby justiční orgány přijímaly elektronické dokumenty a aby těmto dokumentům nebyly upírány právní účinky pouze z důvodu, že jsou v elektronické podobě. Návrh však zároveň neupravuje aspekty související s konverzí dokumentů z listinné do elektronické podoby nebo naopak pro účely elektronické komunikace mezi orgány členských států. Jak je uvedeno ve 20. bodě odůvodnění návrhu, pravidla pro konverzi dokumentů zůstávají v pravomoci členských států a upravovaly by je i nadále příslušné vnitrostátní právní předpisy.*
- *Komise se domnívá, že digitalizace soudnictví přináší nezpochybnitelné výhody občanům, podnikům a příslušným orgánům. Digitalizace však může také vytvářet riziko prohlubování stávající digitální propasti a potenciálně znemožnit některým socioekonomickým skupinám přístup ke spravedlnosti. S ohledem na návrh by proto používání elektronického komunikačního kanálu fyzickými osobami mělo zůstat nepovinné a na uvážení osob komunikujících s příslušnými orgány.*

Cílem návrhu je umožnit, aby se fyzické osoby nebo jejich právní zástupci mohli obracet s prvotními žádostmi na příslušné soudy nebo jiné justiční orgány elektronicky prostřednictvím evropského elektronického přístupového bodu. Evropský elektronický přístupový bod by fyzickým osobám rovněž umožňoval přijímat sdělení od justičních orgánů. Přidaná hodnota evropského elektronického přístupového bodu spočívá v tom, že uspokojí potřeby všech fyzických osob a podniků, které mají bydliště nebo jsou usazeny v Evropské unii, zejména pokud v místě jejich bydliště nebo usazení nejsou k dispozici vnitrostátní IT portály.

Komise by ráda zdůraznila, že návrh nestanoví podmínky pro používání elektronických komunikačních kanálů. Procesní aspekty této komunikace by byly i nadále upraveny příslušnými právními akty Evropské unie nebo vnitrostátním procesním právem. Právo fyzické a právnické osoby používat elektronický komunikační kanál by však vyžadovalo reciproční povinnost příslušného justičního orgánu tuto elektronickou komunikaci přijmout.

- *Pokud jde o připomínku Senátu k využívání videokonferencí v občanských věcech, cílem návrhu je vytvořit právní základ pro používání videokonferencí pouze v občanskoprávních věcech s přeshraničními důsledky. Přeshraniční působnost navrhovaných ustanovení je v souladu s pravomocemi Evropské unie a nutností respektovat zásadu subsidiarity a proporcionality.*

Videokonference by podle návrhu bylo možné využívat ve dvou případech: 1) pokud se použije jeden z právních aktů uvedených v příloze I (je-li již přítomen

přeshraniční prvek) nebo 2) v občanských a obchodních věcech, které nejsou upraveny na úrovni Evropské unie, pokud se jedna ze stran nachází na území jiného členského státu. V tomto ohledu jsou již podmínky pro využívání videokonferencí zaměřeny na zajištění maximální flexibility a zachování diskreční pravomoci příslušného orgánu.

- *Komise by rovněž ráda potvrdila, že elektronické placení poplatků se vztahuje pouze na nástroje justiční spolupráce v občanských věcech, kde se mohou takové poplatky uplatňovat.*