



EVROPSKÁ KOMISE

Brusel, 11.5.2022
C(2022) 3215 final

Vážený pane předsedo,

Komise by ráda poděkovala Senátu Parlamentu České republiky za jeho stanovisko k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2010/40/EU o rámci pro zavedení inteligentních dopravních systémů v oblasti silniční dopravy a pro rozhraní s jinými druhy dopravy (COM(2021) 813 final).

Tento návrh je součástí širšího balíčku na podporu přechodu na čistší, ekologičtější a inteligentnější mobilitu v souladu s cíli Zelené dohody pro Evropu.

Specifickým cílem tohoto návrhu je zpřístupnit klíčové údaje na podporu základních služeb inteligentních dopravních systémů, jako jsou informace o dopravním provozu v reálném čase nebo inteligentní regulace rychlosti, a zvýšit interoperabilitu a přeshraniční kontinuitu aplikací inteligentních dopravních systémů rozšířením oblasti působnosti směrnice 2010/40/EU na multimodalitu cestujících a automatizovanou mobilitu.

Komise vítá, že Senát obecně podporuje přijetí potřebných opatření umožňujících „plynule navazující a nepřetržitě“ služby inteligentních dopravních systémů.

Komise bere na vědomí poznámku Senátu ohledně toho, co považuje za neúměrné investiční a provozní náklady na detekci nebezpečných situací na všech úsecích dopravní infrastruktury. Komise by ráda připomněla, že návrh na poskytování související informační služby (příloha IV návrhu) se vztahuje pouze na transevropskou silniční síť a ostatní dálnice do uvedené sítě nezahrnuté.

Komise rovněž bere na vědomí, že Senát vyjadřuje politování nad tím, že tento návrh neobsahuje odpovídající ustanovení o posuzování shody. Komise by však ráda připomněla, že specifikace přijaté podle směrnice o inteligentních dopravních systémech mohou zahrnovat pravidla pro posuzování shody a dozor nad trhem, včetně ochranných ustanovení, v souladu s rozhodnutím č. 768/2008/ES.

Pokud jde o zpracování údajů o cestování, dopravním provozu nebo silniční síti, Komise sdílí názor Senátu, že toto zpracování by mělo být v souladu s požadavky na ochranu údajů v případě, že se jedná o osobní údaje. V návrhu se náležitě odkazuje na nařízení (EU) 2016/679 a směrnici 2002/58/ES, jakož i na používání anonymních údajů.

*Miloš VYSTRČIL
předseda Senátu Parlamentu ČR
Valdštejnské náměstí 17/4
118 01 PRAHA 1*

Pokud jde o technologickou neutralitu, je tato zásada stanovena v evropském kodexu pro elektronické komunikace. Příloha II návrhu obsahuje zásadu soudržnosti s ohledem na stávající pravidla, politiky a činnosti Unie, které jsou relevantní v oblasti inteligentních dopravních systémů. Tato souvislost je dále objasněna v 8. bodě odůvodnění, který uvádí, že „[j]e-li to vhodné, mělo by být zejména v případě C-ITS zajištěno, aby požadavky na systémy ITS neukládaly ani nezvýhodňovaly používání konkrétního typu technologie“. Doplnění této zásady do přílohy II proto není nutné a ve skutečnosti by mohlo vést ke snížení soudržnosti. Z podobných důvodů se zde neobjevuje žádná zásada ochrany osobních údajů, neboť tato zásada je ošetřena nařízením (EU) 2016/679. Pokud jde o technickou připravenost na provádění, Komise by ráda připomněla zásadu i) přílohy II směrnice: „podporovat vyspělost – po odpovídajícím posouzení rizik prokazují stabilitu inovativních systémů ITS prostřednictvím dostatečné úrovně technického rozvoje a provozního využití“.

Komise bere na vědomí nesouhlas Senátu s použitím aktů v přenesené pravomoci ke změně příloh III a IV. Komise by však ráda objasnila, že změna těchto příloh by podléhala následujícímu postupu:

- 1) Údaje a služby jsou popsány ve specifikacích přijímaných prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci. To je způsob, jakým směrnice v současné době funguje.*
- 2) K přijetí pracovního programu včetně údajů a služeb, kterým má být Komise pověřena, dojde až po schválení zástupci členských států ve výboru pro ITS (přezkumný postup).*
- 3) Změna přílohy III a/nebo přílohy IV prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci.*

Stanovisko Senátu bylo předáno zástupcům Komise při probíhajících jednáních se spolunormotvůrci, Evropským parlamentem a Radou, a do těchto jednání se promítne.

Doufáme, že podaná vysvětlení jsou dostatečnou odpovědí na připomínky Senátu, a těšíme se na pokračování vzájemného politického dialogu.

S pozdravem

*Maroš Šefčovič
místopředseda*

*Adina-Ioana Vălean
členka Komise*

