

96/1



SENÁT

PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

13. funkční období

96/1

USNESENÍ

*Ústavně-právního výboru
č. 58 ze dne 2. června 2021*



**SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY**

**13. FUNKČNÍ OBDOBÍ
ÚSTAVNĚ-PRÁVNÍ VÝBOR**

58. USNESENÍ

z 15. schůze konané dne 2. června 2021

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Senátní tisk č. 96

Po úvodním slově Michala Fraňka, náměstka ministryně spravedlnosti, který vystoupil jako zástupce navrhovatele, po zpravodajské zprávě, kterou přednesl senátor Jan Holásek a po rozpravě

VÝBOR

I. doporučuje

Senátu Parlamentu ČR projednávaný návrh zákona vrátit Poslanecké sněmovně s pozměňovacími návrhy, které jsou uvedené v příloze;

II. určuje

zpravodajem výboru pro projednání této věci na schůzi Senátu senátora Jana Holáska;

III. pověřuje

předsedu výboru senátora Tomáše Goláně, aby předložil toto usnesení předsedovi Senátu Parlamentu ČR.

Tomáš Golán v. r.
předseda výboru

Jan Holásek v. r.
zpravodaj výboru

Ondřej Feber v. r.
ověřovatel výboru

Pozměňovací návrhy

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

(senátní tisk č. 96)

1. V čl. I bodu 1 v § 238 písmeno l) upravit takto:

„l) proti usnesením, kterými bylo rozhodnuto o složení, zproštění nebo zrušení zproštění zálohy podle exekučního řádu.“.

2. V čl. I za bod 6 vložit nový bod 7, který zní:

„7. Za § 265 se vkládá nový § 265a, který zní:

„§ 265a

(1) Výtěžek dosažený výkonem rozhodnutí k uspokojení pohledávky, pro kterou byl výkon rozhodnutí nařízen, se započte nejprve na náklady soudu na výkon rozhodnutí, pak na jistinu, pak na úroky, pak na úroky z prodlení, a nakonec na náklady oprávněného.

(2) Náklady výkonu rozhodnutí podle odstavce 1 se rozumí i náklady exekuce podle zákona upravujícího exekuční řízení.“.

Následující body přeznačit.

3. V čl. I dosavadní bod 11 vypustit.

Následující body přeznačit.

4. V čl. I dosavadním bodu 12 text „k)“ nahradit textem „l)“ a text „j)“ nahradit textem „k)“.

5. V čl. I dosavadní bod 19 upravit takto:

„19. V § 299 odst. 1 písmeno l) včetně poznámky pod čarou č. 107 zní:

„l) mzdové nároky podle zákona upravujícího ochranu zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele¹⁰⁷⁾“.

¹⁰⁷⁾ Zákon č. 118/2000 Sb., o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

6. V čl. I dosavadní bod 20 vypustit.

Následující body přeznačit.

7. V čl. II za bod 1 vložit nový bod 2, který zní:

„2. Ustanovení § 265a zákona č. 99/1963 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije na výtěžky dosažené ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona výkonem rozhodnutí anebo plnění poskytnutá ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona k uspokojení pohledávek, pro které byl výkon rozhodnutí nařízen.“.

Následující body přeznačit.

8. V čl. III bodu 10 v § 15 odst. 5 slova „a oprávněného poučí, že může navrhnout změnu exekutora nebo požádat o změnu exekutora“ vypustit.
9. V čl. III bodu 15 v § 16 odst. 3 větu čtvrtou nahradit větami „Zastupování začíná dnem, kdy se zástupce dozví o skutečnosti podle odstavce 1, a končí dnem, kdy zástupce obdrží písemné oznámení o zániku skutečnosti podle odstavce 1. Došlo-li k zániku výkonu exekutorského úřadu, končí zastupování dnem, kdy zástupce obdrží písemné oznámení o tom, že nově jmenovaný exekutor otevřel v sídle exekutorského úřadu, do kterého byl jmenován, kancelář, a je připraven vykonávat exekuční činnost.“.

10. V čl. III za bod 21 vložít nový bod 22, který zní:

„22. V § 28 větě první se slova „kterého v exekučním návrhu označí oprávněný“ nahrazují slovy „kterému byl soudem postoupen exekuční návrh“.“.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

11. V čl. III dosavadní bod 24 upravit takto:

„24. § 29 odstavec 11 zní:

„(11) Jestliže bylo rozhodnuto, že exekutor je vyloučen, v exekuci pokračuje ten exekutor, kterého současně s rozhodnutím o vyloučení určí a pověří exekuční soud. Při určení a pověření se postupuje podle § 39a a § 43a přiměřeně, měl-li by však být určen tentýž exekutor, věc se přidělí dalšímu exekutorovi v pořadí. Nový exekutor se запиše do rejstříku zahájených exekucí tak, že provede změnu údaje podle § 35b odst. 1 písm. b); nově zaregistrovaný exekutor rozhodne příkazem k úhradě nákladů exekuce o dosud vzniklých nákladech exekuce.“.

12. V čl. III dosavadní bod 25 vypustit.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

13. V čl. III dosavadním bodu 26 slova „pobočky zahraniční instituce elektronických peněz“ nahradit slovy „pobočky zahraničních institucí elektronických peněz“ a slova „pobočky zahraniční platební instituce“ nahradit slovy „pobočky zahraničních platebních institucí“.

14. V čl. III dosavadní bod 32 upravit takto:

„32. V § 35 odst. 2 se za slovo „dnem“ vkládají slova „ , hodinou a minutou,“, slovo „exekutorovi“ se nahrazuje slovy „exekučnímu soudu“ a na konci odstavce se doplňuje věta: „Je-li v exekučním titulu uvedeno více povinných, podává se návrh exekučnímu soudu toho povinného, proti kterému je navrhováno provedení exekuce a zároveň je v exekučním titulu uveden v pořadí nejdříve.“.

15. V čl. III dosavadním bodu 33 v § 35 odst. 6 slovo „exekutorovi“ nahradit slovy „exekučnímu soudu“.

16. V čl. III dosavadní bod 35 upravit takto:

„35. V § 35a odst. 4 se slova „uvedeného v § 35b odst. 1 písm. i)“ nahrazují slovy „skončení exekučního řízení“.“

17. V čl. III dosavadní bod 36 upravit takto:

„36. V § 35b odstavec 1 zní:

„(1) V rejstříku zahájených exekucí se vedou údaje v rozsahu

- a) označení exekučního soudu a spisovou značku exekučního soudu,
- b) označení exekutora, který exekuční řízení vede nebo vedl,
- c) označení exekučního řízení spisovou značkou exekutora, pod kterou je vedeno,
- d) označení exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, nebo osoby, která jej vyhotovila,
- e) označení oprávněného a povinného,
- f) označení povinnosti, která má být exekucí vymožena,
- g) datum zahájení exekučního řízení,
- h) datum, kdy nastaly skutečnosti podle § 52 odst. 3 písm. a) až c) (dále jen „doložka provedení exekuce“),
- i) údaj o výši zálohy nebo o zproštění od složení zálohy na náklady exekuce,
- j) datum složení zálohy na náklady exekuce,
- k) údaj o tom, že proti povinnému je vedena exekuce prodejem movitých věcí, nejde-li o exekuci podle § 67 odst. 2, a den sepsání movité věci,
- l) údaj o skončení exekuce prodejem movitých věcí podle písmene l) nebo o tom, že exekuce je vedena po skončení odkladu exekuce podle § 54 odst. 9,
- m) datum skončení exekučního řízení.“.

18. V čl. III dosavadní body 37 až 40 vypustit.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

19. V čl. III dosavadním bodu 41 slova „b), d), i) až n)“ nahradit slovy „a), b), h) až m)“.

20. V čl. III dosavadním bodu 42 v 35b odst. 3 text „l)“ nahradit textem „k)“ a text „m)“ nahradit textem „l)“.

21. V čl. III za dosavadní bod 44 vložit nové body X1 až X3 které znějí:

„X1. V § 37 odstavec 5 zní:

„(5) Další řízení zahájené oprávněným proti témuž povinnému, jehož vedením je pověřen stejný exekutor, dříve, než zanikne pověření exekutora k vedení předchozí exekuce, se spojuje s předchozí exekucí ke společnému řízení, a to ode dne, kdy je exekutorovi doručeno pověření podle § 43a. V zájmu hospodárnosti řízení může exekutor věc podle věty první vyloučit k samostatnému řízení.“.

X2. V § 37 odst. 6 písm. a) se číslo „3“ nahrazuje číslem „5“.

X3. V § 38 odst. 1 se věty první a druhá nahrazují větami „Exekuční návrh se podává na elektronickém formuláři prostřednictvím k tomu určeného informačního systému veřejné správy, který umožňuje prokázání totožnosti toho, kdo úkon činí, s využitím elektronické identifikace, autorizaci úkonu tím, kdo úkon činí, a zpětné prokázání projevu vůle toho, kdo úkon činí; návrh podaný prostřednictvím tohoto informačního systému se považuje za podepsaný. Správcem tohoto informačního systému je ministerstvo. Exekuční návrh je možné podat i prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, případně v listinné podobě. Návrh musí obsahovat označení exekučního soudu a musí z něj být patrné, kdo ho činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsán a datován.“.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

22. V čl. III dosavadním bodu 46 v § 39 odst. 1 slova „mu došel exekuční návrh nebo návrh na prohlášení vykonatelnosti nebo na uznání“ nahradit slovy „mu byl postoupen exekuční návrh nebo návrh na prohlášení vykonatelnosti nebo na uznání podle § 39a odst. 1“.

23. V čl. III dosavadní bod 48 upravit takto:

„48. V § 39 odst. 3 se slova „ve lhůtě podle § 44 odst. 1“ nahrazují slovy „do 15 dnů od jeho postoupení podle § 39a odst. 1“.“.

24. V čl. III za dosavadní bod 49 vložit nový bod X4, který zní:

„X4. Za § 39 se vkládá nový § 39a, který zní:

„§ 39a

(1) Exekuční soud určí ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení exekučního návrhu exekutora, kterému exekuční návrh spolu se všemi přílohami, případně též s návrhem na zproštění od složení zálohy na náklady exekuce, je-li přiložen, postoupí. Pro určení exekutora je rozhodný stav v okamžiku doručení exekučního návrhu.

(2) Pokud je k okamžiku zahájení exekučního řízení proti povinnému již vedeno exekuční řízení, určí exekuční soud k provedení exekuce téhož exekutora, který již řízení proti povinnému vede. Vede-li proti povinnému exekuční řízení více exekutorů, určí kteréhokoliv z nich, při výběru přihlíží zejména k hospodárnosti a efektivitě řízení.

(3) Nepostupuje-li exekuční soud podle odstavce 2, určí k vedení exekuce exekutora ze seznamu exekutorů, jejichž sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je sídlo exekučního soudu. Exekuční soud přiděluje exekutorům na tomto seznamu věci vždy postupně, podle abecedního pořadí příjmení exekutora.

(4) Je-li v exekučním titulu uvedeno více povinných, proti kterým je podáván exekuční návrh,

určí exekuční soud exekutora podle povinného, který je na titulu uveden jako první v pořadí; v zájmu hospodárnosti a efektivity řízení může soud některé věci vyloučit k samostatnému řízení a určit pro ně exekutora samostatně.“.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

25. V čl. III za dosavadní bod 50 vložit nový bod X5, který zní:

„X5. V § 43a odst. 1 větě první se slovo „došel“ nahrazuje slovy „byl postoupen“.“.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

26. V čl. III dosavadní bod 56 vypustit.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

27. V čl. III dosavadním bodu 58 v § 44 odst. 3 písmeno h) upravit takto:

„h) poučení podle § 29 odst. 5, § 37 odst. 5 a 6, § 44a odst. 1, § 44b odst. 4, § 54, § 55 odst. 1 a 2 a § 87 odst. 1 a 2, poučení o podmínkách doručování podle § 56a a §56b, a případně poučení o možnosti podat návrh na zastavení exekuce z důvodu, ze kterého lze odeprít výkon rozhodnutí podle přímo použitelného předpisu Evropské unie.“.

28. V čl. III dosavadní bod 60 upravit takto:

„60. § 44b včetně nadpisu zní:

„§ 44b
Změna exekutora

(1) Exekuční soud může změnit exekutora, pokud

a) jeho vinou vznikají v řízení závažné průtahy, nebo mu v činnosti brání překážka, kterou nelze bez nepřiměřených nákladů či průtahů odstranit jinak, nebo

b) vyjde najevo, že byl exekutor určen v rozporu s tímto zákonem.

(2) Změnit exekutora z důvodu podle odstavce 1 písm. b) může soud pouze

a) na návrh povinného podaný do 15 dnů ode dne, kdy bylo povinnému doručeno vyrozumění o zahájení exekuce,

b) na návrh oprávněného podaný do 15 dnů ode dne, kdy bylo oprávněnému doručeno vyrozumění o zahájení exekuce,

c) do 15 dnů ode dne vydání pověření vedením exekuce v ostatních případech.

(3) Návrh na změnu exekutora může podat účastník řízení a exekutor. Návrh musí vedle obecných náležitostí obsahovat označení exekutora a uvedení okolností, ze kterých navrhovatel dovozuje důvody ke změně exekutora. Soud může změnit exekutora i bez návrhu.

(4) O právu podat návrh na změnu exekutora musí být účastník poučen. Nebyl-li účastník poučen o právu návrh podat, exekuční soud na návrh tohoto účastníka změni exekutora i po

uplynutí lhůty podle odstavce 2. Byl-li účastník poučen dodatečně, exekuční soud na návrh tohoto změny exekutora z důvodu podle odstavce 1 písm. b) do 15 dnů od dne, kdy bylo doručeno dodatečné poučení.

(5) Účinky původního exekučního návrhu zůstávají při změně exekutora zachovány, platnost úkonů učiněných původním exekutorem není dotčena.

(6) Rozhodnutí o změně exekutora se doručí účastníkům exekučního řízení a původnímu i novému exekutorovi. Odvolání proti rozhodnutí o změně exekutora nemá odkladný účinek.

(7) V exekuci pokračuje ten exekutor, kterého určí a pověří soud. Při určení a pověření se podle § 39a a § 43a přiměřeně, měl-li by však být určen tentýž exekutor, věc se přidělí dalšímu exekutorovi v pořadí. Nový exekutor provede změnu údaje podle § 35b odst. 1 písm. b) a rozhodne příkazem k úhradě nákladů exekuce o dosud vzniklých nákladech exekuce. Odměna exekutora, který exekuci dosud vedl, se určí tak, jako by došlo k zastavení exekuce.“.“

29. V čl. III dosavadní body 61 až 63 vypustit.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

30. V čl. III za dosavadní bod 65 vložit nový bod X6, který zní:

„X6. V § 46 odst. 3 se slova „mu byly doručeny exekuční návrhy“ nahrazují slovy „byl provedením exekuce pověřen“.“

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

31. V čl. III dosavadním bodu 67 slova „§ 55 odst. 7 a 8“ nahradit slovy „§ 55 odst. 8“.

32. V čl. III za dosavadní bod 72 vložit nový bod X7, který zní:

„X7. V § 47 odst. 3 se text „d)“ nahrazuje textem „e)“.“

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

33. V čl. III dosavadním bodu 85 v úvodní části textu bodu slova „Za § 52 se vkládá nový § 53, který“ nahradit textem „§ 53“.

34. V čl. III dosavadním bodu 91 v § 54 odst. 7 úvodní části ustanovení slovo „Exekutor“ nahradit slovy „Není-li dále stanoveno jinak, exekutor“ a za slovo „exekuce“ vložit slova „k vymožení peněžité povinnosti“.

35. V čl. III dosavadním bodu 91 v § 54 odst. 7 písm. b) za slovo „povinnému“ vložit slova „ , který je fyzickou osobou,“ a za slovo „prostředky“ vložit slovo „nejméně“.

36. V čl. III dosavadním bodu 91 v § 54 na začátek odstavce 10 vložit věty „Exekutor exekuci podle odst. 7 neodloží, návrh na odklad exekuce podle odst. 7 zamítne, případně vydá usnesení o tom, že se v exekuci odložené podle odst. 7 pokračuje, přesáhne-li zjištěná cena všech movitých věcí povinného pojatých do soupisu zjevně třicetišestinásobek částky zasílané povinným exekutorovi podle odst. 7 písm. a) nebo b). Při výpočtu zjištěné ceny dle věty předchozí se nepřihlíží k věcem, jejichž hodnota není zjevně vyšší než 1 000 Kč, a k souboru věcí určených ke společnému zpeněžení, jehož hodnota není zjevně vyšší než 2 000 Kč.“.

37. V čl. III dosavadní bod 93 vypustit.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

38. V čl. III dosavadní bod 94 upravit takto:

„94. V § 55 se doplňují odstavce 7 až 12, které znějí:

„(7) Nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti ve výši postačující alespoň ke krytí nákladů exekuce a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyzve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví.

(8) Exekutor vyzve oprávněného ke složení zálohy na další vedení exekuce a poučí ho, že nesložil-li ve lhůtě 30 dnů od doručení výzvy zálohu na další vedení exekuce nebo nebude-li vyhověno jeho návrhu podle § 55 odst. 12, exekuci zastaví v případě, že

a) nedošlo v době podle odstavce 7 věty první ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti ve výši postačující alespoň ke krytí nákladů exekuce a není-li v exekuci postižena nemovitost, nebo

b) exekuce je vedena pro pohledávku, při jejímž vymáhání již byla jednou exekuce zastavena, nebo

c) exekuce je vedena k vymožení nákladů řízení z exekuce, která byla zastavena a náklady řízení nebyly zaplacený.

Výši zálohy podle věty první stanoví prováděcí právní předpis. Oprávněný uvedený v odstavci 10 písm. b) je zproštěn povinnosti hradit zálohu na náklady další exekuce a postup podle věty první se nepoužije. Nebyl-li oprávněný od složení zálohy na další vedení exekuce zproštěn nebo bylo-li mu zproštění odňato, je povinen složit zálohu na další vedení exekuce do 15 dnů od doručení rozhodnutí, jímž byl návrh na zproštění od složení zálohy na další vedení exekuce odmítnut, zamítnut nebo jímž mu bylo přiznané zproštění odňato.

(9) Složením zálohy podle odstavce 8 nebo jde-li o oprávněného podle odstavce 10 písm. b), se lhůta podle odstavce 7 prodlužuje o další 3 roky, přičemž takové prodloužení lhůty je možné nejvýše dvakrát. Po uplynutí lhůty podle odstavce 7 prodloužené o dobu podle věty první a druhé, exekutor exekuci zastaví. Celková doba po vyznačení doložky provedení exekuce, po kterou nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti ve výši postačující alespoň ke krytí nákladů exekuce, nesmí v nepřerušném trvání překročit po sobě následujících 12 let od vyznačení doložky provedení exekuce nebo posledního vymoženého plnění, nastalo-li později; do této lhůty se nezapočítávají doby uvedené v odstavci 10. Dojde-li v rozhodné době k částečnému vymožení povinnosti ve výši postačující alespoň ke krytí nákladů exekuce, běží lhůta uvedená v odstavci 7 věty první znovu od počátku ode dne následujícího po dni, v němž naposledy došlo k částečnému vymožení povinnosti. Po dobu, po kterou trvá prodloužení exekuce nebo jde-li o pohledávku oprávněného uvedeného v odstavci 10 písm. b), soud nerozhodne o zastavení exekuce pro nemajetnost a návrh na zastavení exekuce pro nemajetnost zamítne.

(10) Lhůta podle odstavce 7, 8 a 9 neběží

a) v době od zahájení exekučního řízení do vyznačení doložky provedení exekuce podle § 52 odst. 3,

b) jde-li o exekuci k vymožení pohledávky na výživné pro nezletilé dítě, pohledávky za náhradní výživné podle jiného zákona, náhrady újmy způsobené poškozenému pracovním úrazem, nemocí z

povolání, ublížením na zdraví nebo trestným činem, pohledávky z deliktu podle občanského zákoníku, bezdůvodného obohacení, pohledávky z pojistného na veřejné zdravotní pojištění, nebo pohledávky školy nebo školského zařízení z veřejné služby poskytované podle školského zákona nebo by zastavení exekuce odporovalo dobrým mravům,

c) je-li předmětem exekuce nepeněžitě plnění,

d) po dobu, po kterou probíhalo řízení o návrhu na zastavení exekuce, námitce podjatosti, návrhu na odklad, odvolání nebo jiném podání účastníka řízení či trval odklad exekuce části majetku, během něhož nelze exekuci provést,

e) po dobu, po kterou byla jako celek exekuce odložena, přerušena nebo ji není možné podle zvláštního právního předpisu provést včetně doby, po kterou trvalo přerušení v důsledku souběhu s dřívější exekucí,

f) je-li nařízena exekuce srážkami ze mzdy, která je podle zvláštního předpisu přerušena,

g) byl-li v posledních 12 měsících vydán exekuční příkaz příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu,

h) po dobu potřebnou k dokončení exekuce prodejem nemovité věci nebo jiného majetku povinného; to platí i v případě, kdy oprávněný v postavení věřitele nebo oprávněného z přerušené exekuce přihlásil pohledávku do jiného řízení, v němž je tento prodej prováděn.

(11) Zastavením exekuce podle odstavce 7, 8 nebo 9 nejsou dotčeny účinky již provedených úkonů a již vymožená plnění. Byla-li exekuce zastavena podle odstavce 7, 8 nebo 9, určí se náklady bezvýsledné exekuce ve výši minimální odměny a paušální náhrady hotových výdajů podle zvláštního předpisu; je-li exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, zvyšují se náklady exekuce o daň z přidané hodnoty. Tyto náklady se započítávají do výše složených záloh oprávněného, ve zbytku nárok zaniká.

(12) Na návrh podaný do 10 dnů od doručení výzvy ke složení zálohy podle odst. 8 od doručení výzvy ke složení zálohy na náklady exekuce oprávněnému může exekutor výjimečně, jsou-li pro to zvlášť závažné důvody, rozhodnout, že oprávněný je zproštěn od složení zálohy na náklady exekuce, zejména odůvodňují-li to poměry oprávněného nebo byl-li by osvobozen od placení soudních poplatků. K návrhu oprávněný připojí potvrzení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech, které se podává na formuláři. O návrhu na zproštění od složení zálohy na náklady exekuce rozhodne exekutor do 10 dnů ode dne jeho doručení. Toto rozhodnutí musí být odůvodněno. K návrhu podanému později se nepřihlíží. Kdykoli za řízení může exekuční soud nebo exekutor i bez návrhu přiznané zproštění oprávněnému odejmout, jestliže se do skončení řízení ukáže, že poměry oprávněného osvobození neodůvodňují, popřípadě neodůvodňovaly.“.

39. V čl. III za dosavadní bod 94 vložit nový bod X8, který zní:

„X8. Za § 56 se vkládají nové § 56a a 56b, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 33 až 39 znějí:

„§ 56a

Doručování na ohlašovnu

(1) Doručuje-li exekutor fyzické osobě písemnost prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nebo jiné osoby, která provádí přepravu zásilek, a je-li adresou pro doručování

prostřednictvím doručujícího orgánu³³⁾ účastníka řízení nebo jeho zástupce místo trvalého pobytu, které se nachází v sídle ohlašovny³⁴⁾, namísto předání písemnosti k doručení provozovateli poštovních služeb, nebo jiné osoby, která provádí přepravu zásilek, uloží doručovanou písemnost u sebe a zveřejní na centrální úřední desce (§ 125a) výzvu, aby si adresát písemnost vyzvedl nebo požádal o její doslání na jinou adresu.

(2) Výzva podle odstavce 1 obsahuje:

- a) označení soudního exekutora, který písemnost doručuje,
- b) označení doručované písemnosti,
- c) číslo jednacích doručované písemnosti,
- d) informaci o tom, zda jde o písemnost doručovanou do vlastních rukou či nikoliv,
- e) jméno, příjmení a datum narození adresáta,
- f) adresu trvalého pobytu adresáta včetně označení ohlašovny, v níž se trvalý pobyt adresáta nachází,
- g) místo uložení písemnosti a konkrétní den, do kterého si adresát může písemnost vyzvednout nebo požádat o doslání na jinou adresu,
- h) poučení o následcích nevyzvednutí písemnosti či nepodání žádosti o doslání na jinou adresu,
- i) informaci o možnosti zřízení datové schránky³⁵⁾.

(3) Nevyzvedne-li si adresát písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne zveřejnění výzvy podle odstavce 1 nebo nedoručil-li exekutorovi adresát písemnosti ve stejné lhůtě žádost o zaslání písemnosti na jinou adresu, považuje se písemnost posledním dnem této lhůty za doručenu, i když se adresát o uložení nedozvěděl. Adresa, kterou adresát uvedl v žádosti podle předchozí věty, se považuje za adresu pro doručování pro dané řízení podle § 46a odst. 2 občanského soudního řádu.

(4) Odstavce 1 až 3 se nepoužijí:

- a) pro doručování písemností podle § 44 odst. 1 věty druhé povinnému či manželovi povinného,
- b) pro doručování vyrozumění o zahájení exekuce podle § 44 odst. 1 věty první oprávněnému,
- c) pro doručování písemností v daném řízení oprávněnému, povinnému či manželovi povinného, pokud si v úložní době vyzvedli některou z písemností podle písmena a) nebo b),
- d) pro doručování písemností, u kterých je vyloučeno doručení podle § 49 odst. 4 občanského soudního řádu,
- e) pro doručování exekučního příkazu dlužníkovi povinného.

³³⁾ § 46b občanského soudního řádu.

³⁴⁾ § 10 a 10a zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel.

³⁵⁾ Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech, osobních číslech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů.

Doručování ve zvláštních případech

(1) Byla-li v řízení adresátovi exekutorem doručena písemnost do vlastních rukou, která

- a) byla vrácena z důvodu, že v místě doručování nebylo možné zanechat výzvu³⁶⁾, nebo
- b) byla vrácena z důvodu, že v místě doručování není schránka pro vhození písemnosti, nebylo-li současně vhození do schránky vyloučeno³⁷⁾,

doručuje exekutor další písemnosti v řízení doručované prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nebo jiné osoby, která provádí přepravu zásilek, je-li adresa pro doručování prostřednictvím doručujícího orgánu³⁸⁾ adresáta stejná jako v případě zásilky vrácené podle písmena a) nebo b) tak, že namísto předání písemnosti k doručení provozovateli poštovních služeb, nebo jiné osoby, která provádí přepravu zásilek, uloží doručovanou písemnost u sebe a zveřejní na centrální úřední desce (§ 125a) výzvu, aby si adresát písemnost vyzvedl nebo požádal o její doslání na jinou adresu.

(2) V případě jiné písemnosti doručené adresátovi a vrácené exekutorovi z důvodu, že jinou písemnost nebo oznámení nebylo možné vhodit do schránky³⁹⁾, se odstavec 1 použije obdobně.

³⁶⁾ § 49 odst. 2 věta druhá občanského soudního řádu.

³⁷⁾ § 49 odst. 4 věta třetí občanského soudního řádu.

³⁸⁾ § 46b občanského soudního řádu.

³⁹⁾ § 50 odst. 2 občanského soudního řádu.“.“.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

- 40. V čl. III dosavadním bodu 98 v § 66 odst. 1 slova „Zjistí-li exekutor, že proti povinnému není vedena exekuce prodejem movitých věcí“ nahradit slovy „Zjistí-li exekutor z rejstříku zahájených exekucí, že ke dni vydání exekučního příkazu k provedení exekuce prodejem movitých věcí není proti povinnému vedena exekuce prodejem movitých věcí“ a za slova „může povinnému“ vložit slova „a exekutorovi, který vede tuto exekuci“,.
- 41. V čl. III dosavadním bodu 98 v § 66 odst. 2 za slova „vůči povinnému,“ vložit slova „který je fyzickou osobou a“ a za slova „témuž povinnému“ vložit slova „ , který je fyzickou osobou,“.
- 42. V čl. III dosavadním bodu 98 v § 66 odst. 3 písm. b) slova „v exekuci vedené“ nahradit slovy „jde-li o exekuci vedenou“.
- 43. V čl. III dosavadním bodu 101 v úvodní části textu bodu slova „Za § 66 se vkládá nový § 67, který“ nahradit textem „§ 67“.
- 44. V čl. III dosavadním bodu 101 v § 67 odstavec 2 upravit takto:

„(2) Odstavec 1 se nepoužije

- a) v exekuci, v níž je vymáhána pohledávka na výživném, pohledávka za náhradní výživné podle jiného zákona, pohledávka náhrady újmy způsobené ublížením na zdraví, pohledávka náhrady újmy způsobené trestným činem nebo přestupkem nebo pohledávka náhrady újmy způsobené úmyslným protiprávním jednáním,

b) jde-li o soupis podle § 327a občanského soudního řádu,

c) jde-li o věci, které má oprávněný u sebe nebo k nimž má oprávněný nebo další věřitel povinného zástavní právo, zajišťovací převod práva nebo zadržovací právo,

d) věci ušlé z dlužníkovu majetku neúčinným právním jednáním a věci, které dlužník zatajil nebo zcizil v rozporu s § 44a odst. 1,

e) jde-li o prodej věcí podle § 342 občanského soudního řádu, nebo

f) jde-li o věci, jejichž prodej navrhne povinný.“.

45. V čl. III za dosavadní bod 105 vložit nové body X9 a X10, které znějí:

„X9. V § 73a odst. 1 a 6 se slovo „exekutorovi“ nahrazuje slovy „exekučnímu soudu“.

X10. V § 73a odst. 2 se slovo „exekutor“ nahrazuje slovem „exekuční soud“.“.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

46. V čl. III dosavadní bod 106 upravit takto:

„106. V § 73a odst. 3 se věty druhá a třetí nahrazují větami „Vyrozumění o zahájení exekuce ke zřízení exekutorského zástavního práva obsahuje namísto poučení podle § 37 odst. 5 a 6, § 44a odst. 1, § 54, § 87 odst. 2 poučení podle odstavců 10 a 11. Ustanovení § 35 odst. 6, § 35b odst. 1 písm. i) až m), § 37 odst. 5 až 7, § 43a odst. 3 věty druhé až čtvrté, § 44 odst. 1 věty čtvrté, § 44a, § 44c, § 47 odst. 6, § 50, § 54, § 55 odst. 6 až 12, § 58 až 72 se nepoužijí.“.“.

47. V čl. III dosavadní bod 117 upravit takto:

„117. V § 88 odst. 2 písm. f) se za slovo „nákladů“ vkládají slova „exekuce a nákladů oprávněného“.“.

48. V čl. III za dosavadní bod 120 vložit nový bod X11, který zní:

„X11. V § 90 odstavec 3 zní:

„(3) Za podmínek stanovených tímto zákonem náleží exekutorovi záloha na náklady exekuce a záloha na další vedení exekuce.“.“.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

49. V čl. III dosavadní bod 122 upravit takto:

„122. V § 94 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Na základě písemné žádosti oprávněných osob zpřístupní exekutor elektronicky kopii celého spisu vedeného v elektronické podobě nebo ji zašle na datovém nosiči oprávněné osobě. Požádá-li o to oprávněná osoba, zašle ji k jinému exekutorovi určenému v písemné žádosti, u něž si oprávněná osoba může tuto kopii vyzvednout, nebo na adresu určenou oprávněnou osobou v této žádosti. Za opakovanou žádost o zaslání kopie spisu může exekutor požadovat úhradu nákladů.

(4) Spis, nezpřístupňuje-li se elektronicky, se doručuje do vlastních rukou. Vhození zásilky se spisem do schránky se vylučuje. Je-li zásilka se spisem vrácena doručujícím orgánem zpět

exekutorovi, sdělení na úřední desce exekutora se nevyvěšuje. Postup podle § 56a a § 56b se nepoužije.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 5.“.

50. V čl. III dosavadním bodu 123 v úvodní části textu bodu číslo „5“ nahradit číslem „6“ a v § 94 odstavec 5 označit jako odstavec 6.
51. V čl. III dosavadním bodu 127 v úvodní části textu bodu slova „č. 33 a 34“ nahradit slovy „č. 40 a 41“ a v § 112 odst. 1 písm. f) poznámky pod čarou č. 33 a 34 včetně odkazů na poznámky pod čarou označit jako poznámky pod čarou č. 40 a 41.
52. V čl. III za dosavadní bod 132 vložit nový bod X12, který zní:

„X12. V § 124 se doplňuje odstavec 3, který včetně poznámky pod čarou č. 42 zní:

„(3) Ohlašovnou se pro účely tohoto zákona rozumí obecní úřady a v hlavním městě Praze a v územně členěných statutárních městech úřady městských částí nebo městských obvodů, pokud tak stanoví statuty těchto měst, které vykonávají státní správu podle zákona o evidenci obyvatel ⁴²⁾.“

⁴²⁾ § 2 zákona č. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel.“.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

53. V čl. III dosavadním bodu 136 slova „b), d) nebo e)“ nahradit slovy „ , b), d) nebo e)“.
54. V čl. III dosavadní bod 146 vypustit.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do ustanovení o účinnosti.

55. V čl. III dosavadním bodu 150 v úvodní části textu bodu číslo „35“ nahradit číslem „43“ a v § 125 odst. 11 úvodní části ustanovení poznámku pod čarou č. 35 včetně odkazu na poznámku pod čarou označit jako poznámku pod čarou č. 43.
56. V čl. III za dosavadní bod 150 vložit nový bod X13, který zní:

„X13. Za § 125 se vkládá nový § 125a, který včetně nadpisu zní:

„§ 125a

Centrální úřední deska

(1) Komora vede veřejně přístupnou centrální úřední desku, na níž se způsobem umožňujícím dálkový přístup vyvěšují výzvy k vyzvednutí písemností podle § 56a a 56b.

(2) Výzvy podle odstavce 1 na centrální úřední desku vyvěšuje elektronicky dálkovým přístupem exekutor, který je pověřen exekucí. Výzva podle odstavce 1 se z centrální desky svěsí po uplynutí 60 dnů ode dne vyvěšení.

(3) Na centrální úřední desce se k jednotlivým písemnostem podle odstavce 1 zveřejňuje:

a) datum vyvěšení výzvy,

b) iniciály a rok narození adresáta,

c) datum podle § 56a odst. 2 písm. g),

d) předpokládané datum svěšení výzvy podle odstavce 2 věty druhé.“.“.

Následující body přeznačit.

57. V čl. IV bodu 6 slova „§ 35b odst. 1 písm. c), d) a l)“ nahradit slovy „§ 35b odst. 1 písm. c), d) a k)“, slova „§ 87 odst. 1, 2, 5, 6, 8 a 9“ nahradit slovy „§ 87 odst. 1 a 2“, text „§ 88 odst. 5,“ vypustit a text „§ 94 odst. 4“ nahradit textem „§ 94 odst. 6“.

58. V čl. IV za bod 6 vložit nové body 7 a 8, které znějí:

„7. Postup podle ustanovení § 39a odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije pouze, bylo-li již vedené exekuční řízení zahájeno po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

8. Dojde-li po dni nabytí účinnosti tohoto zákona ke spojení exekučního řízení zahájeného po dni nabytí účinnosti tohoto zákona s exekučním řízením zahájeným přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona ke společnému řízení, společné řízení se dokončí podle zákona č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“.

Následující body přeznačit a přeznačení promítnout do odkazů v následujících bodech a do ustanovení o účinnosti.

59. V čl. IV dosavadní bod 10 upravit takto:

„10. V exekučních řízeních zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto ustanovení se do doby dle § 55 odst. 7 započítává i ta doba, která uběhla přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Pokud byla tato doba v řízení zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto ustanovení překročena, má se za to, že s účinností tohoto ustanovení právě uplynula.“.

60. V čl. IV dosavadním bodu 18 za slovo „výživného,“ vložit slova „pohledávky za náhradní výživné podle jiného zákona,“.

61. V čl. IV dosavadním bodu 19 za slovo „Lhůta“ vložit slova „tří měsíců“.

62. V čl. IV dosavadním bodu 24 odst. 1 úvodní části ustanovení slovo „oprávněným“ nahradit slovy „povinným fyzická osoba a oprávněným je“.

63. V čl. IV dosavadním bodu 24 odst. 1 slova „a) uhradí povinný, který je fyzickou osobou,“ nahradit slovy „1. uhradí povinný“ a slova „b) byla“ nahradit slovy „2. byla“.

64. V čl. IV dosavadním bodu 24 odst. 1 slova „Je-li exekuce vedena jen pro vymožení příslušenství,“ nahradit slovy „Je-li exekuce vedena jen pro vymožení příslušenství vzniklého dle hmotného práva, má se za to, že celá jistina byla vymožena a“.

65. V čl. IV dosavadním bodu 24 odst. 8 za slova „výživném ze zákona“ vložit slova „ , pohledávky za náhradní výživné podle jiného zákona“.

66. V čl. XII slova „1. ledna 2022“ nahradit slovy „1. července 2022“.

- 67.** V čl. XII písm. a) slova „bodu 30, které nabývá“ nahradit slovy „bodu 30 a bodů 74 až 78, která nabývají“.
- 68.** V čl. XII písm. c) číslo „144“ nahradit číslem „147“ a číslo „150“ nahradit číslem „152“.