

51/2



**SENÁT**

PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

13. funkční období

51/2

**USNESENÍ**

*Ústavně-právního výboru  
č. 41 ze dne 16. března 2021*



# SENÁT PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

## 13. FUNKČNÍ OBDOBÍ ÚSTAVNĚ-PRÁVNÍ VÝBOR

### 41. USNESENÍ

z 11. schůze, konané dne 16. března 2021

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

### Senátní tisk č. 51

Po vyjádření Michala Fraňka, náměstka ministryně spravedlnosti, který vystoupil jako zástupce navrhovatele, po vyjádření senátora Jana Holáska, zpravodaje výboru k této věci a po rozpravě

### VÝBOR

- I. revokuje**  
usnesení výboru č. 32, které bylo přijato k senátnímu tisku č. 51 na 10. schůzi ÚPV Senátu dne 10. března 2021;
- II. doporučuje**  
Senátu Parlamentu ČR projednávaný návrh zákona vrátit Poslanecké sněmovně s pozměňovacími návrhy, které jsou uvedené v příloze;
- III. určuje**  
zpravodajem výboru pro projednání této věci na schůzi Senátu senátora Jana Holáska;
- IV. pověřuje**  
předsedu výboru senátora Tomáše Goláně, aby předložil toto usnesení předsedovi Senátu Parlamentu ČR.

**Tomáš Golán v.r.**  
předseda výboru

**Jan Holásek v.r.**  
zpravodaj výboru

**Ondřej Feber v.r.**  
ověřovatel výboru

### **Pozměňovací návrhy**

k návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

### **Senátní tisk č. 51**

1. V čl. I za bod 16 vložit nový bod 17, který zní:  
  
„17. V § 93 odst. 4 se za slovo „jednání“ vkládá slovo „přiměřená“.“  
  
Následující body 17 až 39 označit jako body 18 až 40.
2. V čl. I bodu 20 slovo „do“ nahradit slovem „uplynutím“.
3. V čl. I bodu 21 v § 111 na konci textu odstavce 2 doplnit slova „; § 110 odst. 1 a 4 se použijí obdobně“.
4. V čl. I bodu 21 v § 117 odst. 2 úvodní část ustanovení upravit takto:  
  
„Stejně účinky jako odborná příprava justičního kandidáta má při splnění ostatních předpokladů pro výkon funkce soudce podle § 60 odst. 3 s výjimkou úspěšného absolvování výběrového řízení na funkci soudce“.
5. V čl. I bodu 21 v § 117 odst. 2 písm. b) slova „a získání titulu docent nebo profesor na vysoké škole v České republice“ vypustit.
6. V čl. II za bod 4 vložit nový bod 5, který zní:  
  
„5. Výběrová řízení na funkci soudce vyhlášená předsedou krajského soudu, která proběhla před dnem nabytí platnosti tohoto zákona, přičemž uchazeč, který uspěl, nebyl do dne nabytí účinnosti tohoto zákona soudcem jmenován, se považují za výběrová řízení na funkci soudce podle § 116 a 117 zákona č. 6/2002 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“

Následující body 5 a 6 označit jako body 6 a 7.