



Kancelář Senátu PČR Oddělení pro EU

Určeno pro potřebu
senátorek
a senátorů

Všechny stručné
týdenní výběry
událostí EU
naleznete [zde](#).

Modrý, podtržený
text značí hyperlink
s odkazem
na zmiňovaný
dokument.

**Podrobné zápisy
z jednání na
vyžádání.**

Zpracovala:
Terezie Písařová

Zástupkyně při
Evropském parlamentu

mobil:
CZ +420 731 124 389
BE +32 (0) 460 961 731

E-mail:
pisarovaT@senat.cz

DVOJÍ KVALITA POTRAVIN

V [nelegislativním usnesení](#), připraveném českou europoslankyní Sehnalovou (ČSSD/S+D), EP kritizuje rozdílnou kvalitu potravin v produktech se stejným obalem prodávaných pod stejnou značkou. Situace se týká srovnání obsahu produktů v tzv. nových a starých členských státech EU. Testy (první již z r. 2011), provedené na [Slovensku](#), v Maďarsku a v [České republice](#) (další testy plánované v BG, Chorvatsku) dokázaly rozdíly nejen v potravinářských výrobcích, jako jsou limonády, rybí a mléčné výrobky, instantní polévky, káva a čaje, maso, sladkosti, ale často i v jiných produktech, včetně čisticích prostředků, kosmetiky, hygienických potřeb a výrobků určených pro kojence a malé děti. *Rybí prsty v SK obsahovaly o 7% méně rybího masa než v AT. V DE bylo v pomerančových nápojích 3% pomerančového koncentráту, zatímco v ČR a SR žádný. 71 z 96 produktů v HU se lišilo od jejich IT a AT verzí (obaly jsou identické a potraviny zdravotně nezávadné, kvalita je ovšem nižší).* EP proto navrhuje několik vnitrostátních opatření i kroky na úrovni EU, které by pomohly identifikovat výrobky dvojí kvality a zabránit uvádění spotřebitelů v omyl. Požaduje, aby EK zajistila právní nástroje pro spotřebitele proti dvojí kvalitě výrobků a vyzývá proto EK, aby takové praktiky přidala do „blacklistu“ v příloze [směrnice o nekalých obchodních praktikách](#). Informační podklad EP [zde](#). *"Nechceme vytvářet žádné eurochutě, ani předepisovat výrobcům, co mají a nemají vyrábět. Ale pokud nabízejí na vnitřním trhu výrobek, který na první pohled vypadá jako stejný, tak se nemůže lišit svým složením,"* zdůraznila Sehnalová pro ČTK.

REFORMA AUTORSKÉHO PRÁVA PRO ONLINE PROSTŘEDÍ

EP po opětovném projednání schválil dne 12. 9. [mandát](#) pro jednání s Radou EU (která svoji pozici přijala v květnu 2018) a navrhuje množství změn textu navržené směrnice EK. **Cílem je zajistit, aby nositelé práv (umělci, zejména hudebníci, herci a scénáristé, také vydavatelé a novináři), byli za práci na svém díle, které využívají platformy jako YouTube, Facebook či Google News, odměněni.** Odpovědnost za porušení autor. práv by se měla přenést na online platformy a agregátory zpráv. Toto pravidlo by se mělo vztahovat i na **úryvky převzaté z novinových článků**. V praxi to znamená, že tyto platformy budou muset za jimi zpřístupněný obsah zaplatit držitelům autorských práv. EP také požaduje, aby i samotní novináři, nikoli pouze vydavatelé, dostali podíl z příjmu za využívání jejich produktů (např. právo novinářů na část příjmu vydavatele souvisejícího s autorským právem = přímými a nepřímými příjmy a výhodami vyplývajícími z využívání díla nebo ze záznamu výkonu. EP si je vědom dlouhodobosti některých uzavřených smluv, poskytujících omezenou možnost úpravy odměn: žádost by mohla podat organizace zastupující autora/umělce. **ČS by měly zajistit postup alternativního řešení sporů (mimosoudně), který by řešil nároky spojené s povinnostmi transparentnosti a mechanismem smluvních úprav. Organizace zastupující autory a výkonné umělce, včetně organizací kolektivní správy a odborů, by měly mít možnost tyto postupy zahájit na žádost autorů a výkonných umělců. Podrobnosti o tom, kdo řízení zahájil, by měly zůstat nevěřejné.** Součástí schváleného textu jsou také ustanovení, která by měla zajistit, že uplatňování autorského práva EU v online prostředí nepovede k nespravedlivému omezení svobody projevu, která dnes definuje internet. EP proto prosazuje, aby se **na šíření jednoduchých hypertextových odkazů, které jsou doplněny "samostatnými slovy", nevztahovala ustanovení autorského práva.** Směrnice se zabývá i **oblastí inovací a výzkumu a jejich výjimkami (vytěžování textu a dat výzkumnými organizacemi, institucemi kultur. dědictví, stávající výjimky a omezení v právních předpisech EU, které mají význam pro inovace, vědecký výzkum (výzkumnou organizací se rozumí také univerzita včetně jejich knihoven), výuku a zachování kulturního dědictví, by měly být ve světle těchto nových způsobů užití přehodnoceny (...)) dobře fungující výjimky, které jsou v těchto oblastech již stanoveny, by tudíž mohly být ČS i nadále k dispozici, pokud neomezují oblast působnosti výjimek či omezení stanovených touto směrnicí).** Schválený text mandátu také uvádí, že **nekomerční nahrávání obsahu do internetových encyklopedií (např. Wikipedia, nebo platformy pro vývoj softwaru s otevřeným zdrojovým kódem, např. GitHub), bude osvobozeno od povinnosti dodržovat ustanovení směrnice.** Návrh EP také definuje pozměněně "vytěžování textů" a "tiskovou publikaci" a jejich výjimky. Spolupráce mezi poskytovateli služeb pro sdílení obsahu online a nositeli práv by neměla vést k tomu, že nebudou dostupná díla a jiné chráněné předměty, které neporušují autorské právo, včetně těch, na něž se vztahuje výjimka z autorského práva nebo jeho omezení. **Z působnosti směrnice mají být vyjmuty malé a mikro podniky.** Po hlasování zpravodaj A. Voss (EPP, DE) uvedl: *"Jsem velmi rád, že navzdory velmi silnému lobování internetových gigantů se našla většina, která podporuje potřebu ochrany principů spravedlivé odměny pro evropské tvůrce. O této směrnici se vedla vášnivá diskuze a věřím, že si EP pečlivě vyslechl vznesené námitky. Proto jsme se zabývali obavami v souvislosti s inovacemi a z oblasti působnosti směrnice jsme vyloučili malé a mikro platformy a agregátory zpráv. Jsem přesvědčen, že jakmile se za několik let situace ustálí, bude internet stejně svobodný, jako je dnes. Tvůrci a novináři získají spravedlivější podíl příjmu ze svých prací a my se budeme divit, o čem vlastně celý ten rozruch byl."*