



SENÁT

PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

11. funkční období

62

Zpráva o peticích
doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho
orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu
vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2016,
Výroční zpráva o podávání informací dle zákona
č. 106/1999 Sb. a přehled ostatních podání a dotazů
za rok 2016 a Výroční zpráva za rok 2016
pro mediální oblast



2017



**SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY**

11. FUNKČNÍ OBDOBÍ

VÝBOR PRO VZDĚLÁVÁNÍ, VĚDU, KULTURU, LIDSKÁ PRÁVA A PETICE

17. USNESENÍ

ze 4. schůze, konané dne 15. února 2016

ke Zprávě o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2016, Výroční zprávě o podávání informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a přehledu ostatních podání a dotazů za rok 2016 a Výroční zprávě za rok 2016 pro mediální oblast

Po úvodním slovu předsedy výboru senátora Zdeňka Papouška, odůvodnění Zprávy o peticích doručených Senátu Parlamentu ČR, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2016 v souladu s § 142b odst. 1 zákona č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu, místopředsdou výboru senátorem Jaromírem Jermářem, odůvodnění Výroční zprávy o podávání informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a přehledu ostatních podání a dotazů za rok 2016 a Výroční zprávy za rok 2016 pro mediální oblast Ing. Jiřím Ukleinem, Ph.D., vedoucím Kanceláře Senátu, a po rozpravě

výbor

I. s c h v a l u j e

Zprávu o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2016, která je přílohou č. 1 tohoto usnesení;

II. b e r e n a v ě d o m í

- a) Výroční zprávu o podávání informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a přehled ostatních podání a dotazů za rok 2016, která je přílohou č. 2 tohoto usnesení,
- b) Výroční zprávu za rok 2016 pro mediální oblast, která je přílohou č. 3 tohoto usnesení;

III. d o p o r u č u j e

Senátu Parlamentu České republiky Zprávu o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2016 a Výroční zprávu o podávání informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za rok 2016 a Výroční zprávu za rok 2016 pro mediální oblast **vzít na vědomí**;

IV. určuje

zpravodajem pro projednání senátního tisku na schůzi Senátu Parlamentu České republiky

senátora Jaromíra Jermáře;

V. pověřuje

předsedu výboru senátora Zdeňka Papouška toto usnesení předložit předsedovi Senátu Parlamentu České republiky s tím, aby na nejbližší schůzi Senátu byl zařazen bod: Zpráva o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2016, Výroční zpráva o podávání informací dle zákona č. 106/1999 Sb. a přehled ostatních podání a dotazů za rok 2016 a Výroční zpráva za rok 2016 pro mediální oblast.

Zdeněk Papoušek v. r.
předseda výboru

Jaromír Jermář v. r.
zpravodaj výboru

Zuzana Baudyšová v. r.
ověřovatelka výboru

Z p r á v a

o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o obsahu petic a způsobu jejich vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2016

Senát Parlamentu České republiky obdržel v roce 2016 celkem 11 peticí, z toho čtyři (resp. pět – viz petice č. 10/16) petice s více jak 10 tisíci podpisy.

Každá doručená petice je výborem zaevidována a posouzena zda splňuje náležitosti, které jsou stanovené zákonem č. 85/1999 Sb. o právu petičním. Je zařazena k projednání na nejbližší schůzi výboru, kde je rozhodnuto o postupných krocích pro její vyřízení. Na základě rozhodnutí výboru mohou být petice postoupeny podle jejich věcného obsahu kompetentním a věcně příslušným orgánům a institucím k vypracování odborného stanoviska či je požádán o stanovisko věcně příslušný výbor Senátu PČR. Petice s počtem podpisů nad deset tisíc jsou vyřizovány v souladu s ustanovením § 142 a § 142 a) zákona č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu a v souladu s Podrobnějšími pravidly projednávání petic v Senátu PČR. Petice s více jak 10 tisíci podpisy jsou vedeny jako samostatný senátní tisk a jsou projednány na schůzi Senátu.

V petici č. 1/16 petent vyjádřil svůj protest proti údajné korupci při provádění služebního zákona. Pisatel byl informován o obsahu novely služebního zákona.

Petici č. 2/16 „NE – ohrožení zdrojů vod pro Volarsko – Vimpersko – Strakonicko“ (senátní tisk č. 208) podepsalo 13.050 občanů. Petice reagovala na novelu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Cílem petice bylo iniciovat kroky, které by směřovaly k úpravě novely takovým směrem, aby vodohospodářská funkce lesů NP a CHKO Šumava byla nadřazena zájmům dogmatické ochrany přírody. Dne 21. dubna 2016 výbor uspořádal k petici veřejné slyšení. Na slyšení vystoupila řada odborníků, jejichž příspěvky se dotýkaly především oblasti ochrany lesů, vlivu lesa na kvalitu a kvantitu vody v extrémních i běžných hydrometeorologických situacích, retenční schopnosti lesů, nejnovějších poznatků v oblasti moderní hydrologie a včetně výstupů, které mapovaly současnou situaci v NP Šumava. Výbor přijal na své 25. schůzi dne 14. července 2016 na základě stanoviska

Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu PČR k petici usnesení, ve kterém konstatuje, že petice č. 2/16 je důvodná. Senát se s tímto usnesením na své 27. schůzi dne 25. srpna 2016 ztotožnil a také konstatoval, že Senát již na některé z uváděných připomínek reagoval návrhy změny legislativy.

Petice č. 3/16 „Za dobrý zákon o Národním parku Šumava“ (senátní tisk č. 298) žádala především o to, aby primárním účelem existence národního parku byla za všech okolností ochrana přírody, aby zóny ponechané přírodě tvořily současných 30 % rozlohy NP a do roku 2030 byly dále rozšířeny na nejméně 50 % rozlohy národního parku a dále, aby byl regulován další stavební rozvoj tak, že se předejde poškozování šumavské krajiny. Petici podepsalo 48.339 občanů. Dne 26. července 2016 výbor uspořádal k petici veřejné slyšení. Diskuse se týkala zákona, který upravuje pravidla péče o národní parky. Další osud NP Šumava závisí na nalezení rozumného kompromisu mezi zájmem na ochraně přírody a zájmem na rozvoji obcí. Šumava je významná pro celou ČR, a proto je nezbytné ohledně její budoucnosti dosáhnout celospolečenského konsensu. V rámci šetření petice se také uskutečnilo ve dnech 22. – 23. září 2016 výjezdní zasedání na Modravu, během kterého se senátoři setkali především se zástupci dotčených obcí. Seznámili se s omezeními, se kterými se obce potýkají v důsledku existence NP Šumava a s obavami, které u tamních občanů vyvolává současná podoba vládní novely zákona o ochraně přírody a krajiny. Během výjezdního zasedání proběhla také exkurse v NP Šumava a částečně i v NP Bavorský les, během níž členové výboru měli možnost hovořit se zástupci obou národních parků a přizvanými odborníky. Je třeba vyvažovat zájem na ochraně přírody se zájmem na zajištění životních potřeb obyvatel. Výbor přijal k petici usnesení na své 27. schůzi dne 6. října 2016. Senát na své 2. schůzi dne 1. prosince 2016 svým usnesením č. 41/16 vzal petici na vědomí.

Petice č. 4/16 se vztahovala k návrhu Ministerstva spravedlnosti ČR na snížení exekutorského tarifu. K obsahu petice se vyjádřil Ústavně-právní výbor, který konstatoval, že Senátu PČR nepřísluší se obsahem petice věcně zabývat, protože tzv. exekutorský tarif je součástí prováděcího právního předpisu – vyhlášky Ministerstva spravedlnosti. Petenti byli o tomto stanovisku informováni.

V petici č. 5/16 byla vyjádřena podpora plk. R. Šlachovi a jeho lidem. Petenti žádali o zastavení reorganizace ÚOOZ, nesouhlasili se slučováním Útvaru pro odhalování organizovaného zločinu a Útvaru odhalování korupce a finanční kriminality. Senátoři se s obsahem petice seznámili a byli přesvědčení, že speciálně vytvořená komise v Poslanecké sněmovně PČR se bude danou problematikou hluboce zabývat a nalezne kvalitní a smysluplné řešení.

Petice č. 6/16 se týkala podpory zatím nepravomocně odsouzených Patrika a Miloslava Ryšánkových. Petice byla zaslána několika dalším ústavním činitelům na vědomí. Pisatelka napadala průběh soudního řízení u Krajského soudu Brno. Členové výboru se s obsahem petice seznámili a vzali ji na vědomí.

Výbor přijal petici č. 7/16 „Ne strategickému dialogu ČR – SRN! Ano strategickému dialogu ČR – SR! Nechť v referendu rozhodne svrchovaný lid!“. Pisatel vyslovil nesouhlas s vedením strategického dialogu s Německem. Členové výboru se s obsahem petice seznámili a vzali ji na vědomí.

Petici č. 8/16 „Za zachování svépomocné rodičovské ubytovny spravované neziskovými organizacemi Nadačním fondem Klíček a Sdružením Klíček ve Fakultní nemocnici v Motole“ (senátní tisk č. 14) podepsalo 13.504 občanů. Termín ukončení provozování ubytovny nadačního fondu Klíček ve FN Motol byl stanoven na 31. 10. 2016. Petice byla nejdříve zaslána Petičnímu výboru PS PČR, kde byla projednána na 33. schůzi dne 20. září 2016. Následně se petenti obrátili také na Senát PČR se žádostí o intervenci ve věci ukončení činnosti svépomocné rodičovské ubytovny, kterou Nadační fond Klíček a sdružení Klíček provozovaly ve FN Motol po dobu 23 let. Služba Nadačního fondu Klíček nebyla komerční aktivitou, podporovala efektivní, cílenou a individualizovanou podporu rodinám nemocných a hospitalizovaných dětí ve FN Motol. Ve čtyřech pokojích Klíček každý rok poskytl cca 2.500 noclehů cca 800 lidem. Šetření petice bylo zahájeno dne 27. 10. 2016, kdy zpravodajka petice navštívila FN Motol, aby zjistila reálný stav na místě a byla informována o právním rámci situace. FN Motol striktně odmítl jakékoliv zásahy do jejich rozhodovacího procesu ohledně využívání předmětných prostor. FN Motol ocenila služby Nadačního fondu Klíček, které poskytuje rodinám nemocných dětí a potvrdila, že nebrání Klíčku v pokračování činnosti, ale pouze v činnosti psychologicko-podpůrné. A to Klíček odmítl. Proto k datu 31. 10. 2016 Klíček prostory FN Motol opustil. Výbor naplánoval další kroky šetření petice na schůzi výboru v lednu 2017, s cílem dále jednat se zástupci Nadačního fondu Klíček a zástupci FN Motol.

Petice č. 9/16 se týkala žádosti o záchranu stanoviště Lékařské záchranné služby Jihočeského kraje letiště Planá u Českých Budějovic. Petenti protestovali, že by se stanoviště LZS na letišti Planá u Českých Budějovic mělo být od 1. 1. 2017 převedeno do působnosti Armády ČR na letiště v Bechyni. Členové výboru se s obsahem petice seznámili a usnesli se požádat o stanovisko Výbor pro zdravotnictví a sociální politiku Senátu PČR.

V petici č. 10/16 „Za urychlení dostavby rychlostní silnice R6 Praha – Karlovy Vary – Cheb“ bylo deklarováno, že petici podepsalo 10.278 občanů. Kontrolou však bylo zjištěno,

že u předmětné petice nebyly splněny náležitosti petice k projednání na schůzi Senátu, tj. nebylo dosaženo 10 tisíc podpisů podporovatelů (jméno, příjmení a bydliště podpisujícího) a nebyly tak splněny podmínky pro její projednání dle § 142 odst. 1 zákona 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu, ve znění pozdějších předpisů. Na základě jednání se zástupcem petičního výboru bylo dohodnuto, že projednání petice bude odloženo do doby, než petiční výbor zajistí nápravu.

Petici č. 11/16 „Za zrušení zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb“ (senátní tisk č. 22) podpořilo 12.650 občanů. Petenti žádali o okamžité zrušení zákona o evidenci tržeb. Uvedli několik argumentů proti zavedení EET – zásah do občanských práv a svobod provozovatelů živností, ztráta zájmu motivace o podnikání, pokřivení mezilidských vztahů, nárůst byrokracie, korupce, podvody, zvýšení cen pro konečného spotřebitele apod.). Vzhledem k datu doručení petice Výbor zahájí šetření petice v roce 2017.

Výbor přijal také 13 jiných podání od jednotlivých občanů. Pisatelé se často obrazejí na Senát poté, co vyčerpali řadu možností, jak se u jiných orgánů a úřadů domoci odpovědi na řešení svých problémů. Podání často vyjadřují názory pisatelů na věci veřejné či stížnosti na konkrétní postupy úřadů. Výbor doporučuje a informuje pisatele, jak v daných situacích dále postupovat a na koho mohou ve své záležitosti obrátit. Na pořad každé schůze výboru je zařazen bod: Projednání petic doručených Senátu PČR. V jeho rámci jsou projednávána také jiná podání.

Informace o způsobu vyřízení petic a jiných podání jsou k nahlédnutí v sekretariátu Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice. Obsah, způsob a stav vyřizování je patrný z připojené tabulky.

Pořadové číslo	Datum doručení	Číslo jednací	Obsah PETICE 2016	Počet podpisů	Datum uzavření	Stav vyřízení
1.	7.1.2016	196/16	Miroslav Turek, Ostrava – korupce při provádění služebního zákona	1	12.2.2016	UZAVŘENO
2.	17.2.2016	1411/16	Petr Martan, Čkyně – NE – ohrožení zdrojů vod pro Volarsko – Vimpersko – Strakonicko (senátní tisk č. 208)	13.050	25.8.2016	19.2.2016 – předseda Senátu, Organizační odbor - informace o obdržení 21.4.2016 – VSV 14.7.2016 – 25. schůze VVVK – usn. č. 182/16 UZAVŘENO – 27. schůze Senátu – usn. č. 534/16
3.	15.6.2016	7443/16	Hnutí Duha – Za dobrý zákon o NP Šumava (senátní tisk č. 298)	48.339	1.12.2016	15.6.2016 – předseda Senátu, Organizační odbor - informace o obdržení 26.7.2016 – VSV 22.-23.9.2016 – výjezdní zasedání na Šumavu 26.10.2016 – 27. schůze VVVK – usn. č. 191/16 UZAVŘENO – 2. schůze Senátu – usn. č. 41/16
4.	13.7.2016	8058/16	JUDr. Ing. Petr Kučera, Praha 6 – proti snížení exekutorského tarifu	1.207	19.9.2016	15.7.2016 – ÚPV – žádost o stanovisko 17.7.2016 – informace o postoupení UZAVŘENO
5.	25.7.2016	8808/16	Ing. Jindřiška Pavlová, Plzeň – žádost o zastavení reorganizace ÚOOZ a setrvání Roberta Šlachty ve funkci	31	26.8.2016	UZAVŘENO
6.	9.8.2016	946/16	Jan Šinágl, Žebrák – podpora zatím nepravomocně odsouzených Patrika a Miloslava Ryšánkových	1	26.8.2016	UZAVŘENO
7.	9.8.2016	9669/16	Ing. Pavel Rejf, Praha 10 - Ne strategickému dialogu ČR – SRN! Ano strategickému dialogu ČR – SR! Nechť v referendu rozhodne svrchovaný lid!	1	19.10.2016	UZAVŘENO

8.	19.10.2016	12868/16	Ing. Bronislava Urbánková, Zábřeh - Za zachování svépomocné rodičovské ubytovny spravované neziskovými organizacemi Nadačním fondem Klíček a Sdružením Klíček ve Fakultní nemocnici v Motole (senátní tisk č. 14)	13.504		27.10.2016 – šetření ve FN Motol 3.11.2016 – předseda Senátu, Organizační odbor - informace o obdržení
9.	3.11.2016	13508/16	Jana Šejharová, České Budějovice – Za záchranu stanoviště Lékařské záchrané služby Jihočeského kraje letiště Planá u Českých Budějovic	765		30.11.2016 – VZSP – ke stanovisku 6.12.2016 – informace o postoupení
10.	16.11.2016	13241/16	Ing. Jan Horník, Boží Dar – Za urychlení dostavby rychlostní silnice R6 Praha – Karlovy Vary – Cheb	10.278		Provedenou kontrolou bylo zjištěno, že nebyly splněny náležitosti petice k projednání na schůzi Senátu, tj. nebylo dosaženo 10 tisíc podpisů podporovatelů pod peticí. Po dohodě se zástupci petentů bude sjednána náprava.
11.	2.12.2016	15191/16	Ivo Hucl, Štáhlavice – Za zrušení zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb (senátní tisk č. 22)	12.650		8.12.2016 – předseda Senátu, Organizační odbor - informace o obdržení

V ý r o č n í z p r á v a

o podávání informací podle zákona č. 106/1999 Sb. a přehled ostatních podání a dotazů za rok 2016

a) Podání občanů

Oddělení vztahů s veřejností odboru vnějších vztahů a služeb Kanceláře Senátu obdrželo v roce 2016 **celkem 1997 podání** od fyzických a právnických osob, z toho **23 žádosti** bylo podáno dle **zákona č. 106/1999 Sb.**, o svobodném přístupu k informacím (viz dále Výroční zpráva o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.).

Vývoj počtu doručených podání a žádostí dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, je uveden v tabulce **Doručená podání 2011-2016**.

Rok 2016 se v počtu doručených podání zásadně neliší od let předchozích. Jednoznačně převažovala elektronická forma podání nad listinnou či prostřednictvím datových schránek.

Doručená podání 2011–2016						
Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Podání celkem	1700	1473	1450	1555	2196	1997
Žádosti dle zák. č. 106/1999 Sb.	15	40	35	29	29	23

Podněty a dotazy občanů související s legislativní činností Senátu se vztahovaly zejména k těmto předlohám:

- Senátní tisk č. 80 (10. FO) - návrh zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu)
- Senátní tisk č. 193 (10. FO) – návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách)
- Senátní tisk č. 239 (10. FO) - návrh zákona, kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- Senátní tisk č. 273 (10. FO) – návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění
- Senátní tisk č. 332 (10. FO) - návrh zákona, kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích

- Senátní tisk č. 1 (11. FO) - návrh zákona, kterým se mění zákon č. 321/2004 Sb., o vinohradnictví a vinařství a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o vinohradnictví a vinařství)
- Senátní tisk č. 2 (11. FO) - návrh zákona, kterým se mění zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a další související zákony
- Senátní tisk č. 3 (11. FO) - návrh zákona, kterým se mění zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích)
- Senátní tisk č. 10 (11. FO) – návrh senátního návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Občané se dotazovali na termíny a program schůzí pléna Senátu a schůzí výborů, žádali senátní tisky a vysvětlení dalšího legislativního postupu. Zajímali se o aktivity jednotlivých senátorů na půdě horní komory i v regionech, jejich účast a počet vystoupení na plénu Senátu, počet podaných návrhů i to, jak hlasovali při projednávání vybraných zákonů.

V případě, že občané požadovali informace, které již byly zveřejněny na webových stránkách Senátu, byl žadatelům zaslán odkaz, na němž bylo možné požadovanou informaci nalézt. Podání adresovaná Senátu Parlamentu ČR, případně všem senátorům, byla postupována pro informaci nebo k dalšímu využití prostřednictvím senátorských klubů, nezařazeným senátorům byla podání postupována přímo. V závislosti na tématech podání byly podněty dávány na vědomí také věcně příslušným orgánům Senátu.

Kromě legislativní činnosti Senátu se občané ve svých písemnostech zaměřovali také na celospolečenské a zahraničněpolitické dění a reagovali na události v Evropské unii i ve světě. Značnou pozornost věnovali pisatelé domácímu politickému dění, vystoupením jednotlivých ústavních činitelů či politické kultuře obecně. Velké množství podání se týkalo problematiky migrační krize, přičemž většina reakcí přicházela ze strany odpůrců přijímání uprchlíků. Častým tématem byla média, resp. přesvědčení občanů o nedostatečné objektivitě především veřejnoprávních médií při informování veřejnosti. Občané se ve svých podáních soustředili i na oblast zdravotnictví, a to mj. dostupnost kvalitní zdravotní péče a léků, a sociální problematiku, např. ztíženou péči o děti rodičů dojíždějících za prací do vzdálenějších oblastí, zadluženost domácností, nízké výměry důchodů nebo dle některých občanů nespravedlivé vyplácení sociálních dávek.

Na odbor vnějších vztahů a služeb směřovaly také dotazy českých občanů i zahraničních turistů, týkající se akcí pro veřejnost a možností prohlídek jednotlivých prostor sídla Senátu, včetně Valdštejnské zahrady. Evidovány byly i žádosti o informace vztahující se k chodu Kanceláře Senátu (např. rozpočet, počet zaměstnanců, výdaje na správu nemovitostí atp.).

Kromě písemné komunikace využívali občané možnost dotázat se prostřednictvím facebookového profilu Senátu, telefonicky nebo osobně v Informačním centru Senátu.

b) Výroční zpráva o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů

Ve smyslu ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, uvádíme následující souhrnné údaje o žádostech podaných dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a způsobu jejich vyřízení.

Odbor vnějších vztahů a služeb Kanceláře Senátu jako orgán prvního stupně povinného subjektu obdržel v roce 2016 celkem 23 žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. V jednom případě bylo identické znění žádosti podáno různými žadateli 143krát. Předmětem této žádosti byla problematika veřejných vystoupení senátorů na téma pěstování a používání konopí. Protože se jednalo o stejné znění žádosti, byla zaevidována pod jedním evidenčním číslem, odbor vnějších vztahů a služeb nicméně každou tuto jednotlivou žádost vyřídil vzhledem k různým žadatelům samostatně.

K omezení práva žadatelů na informace přistupuje odbor vnějších vztahů a služeb pouze v případech, kdy to je podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, nezbytné. Celkem byla vydána tři rozhodnutí o odmítnutí žádosti a dvě rozhodnutí o odmítnutí části žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti se odvolal jeden žadatel, na základě čehož odbor vnějších vztahů a služeb své rozhodnutí přehodnotil a požadovanou informaci poskytl. Vedoucí Kanceláře Senátu jako orgán druhého stupně povinného subjektu neobdržel žádnou stížnost na postup odboru vnějších vztahů a služeb.

1.	Počet podaných žádostí o informace	23
2.	Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	1
3.	Opis podstatných částí každého rozsudku soudu	0 (žádný rozsudek nebyl vydán)
4.	Výsledky řízení o sankcích za nedodržování tohoto zákona	Řízení o sankcích nebylo vedeno

Pořad. číslo	Datum doručení	Obsah žádosti	Podané odvolání proti rozhodnutí	Stav vyřízení
1/16	5. 1. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí výše náhrad senátorky Ivany Cabrnchové v letech 2014 a 2015, a identifikačních údajů osob, jimž byly proplaceny faktury, které senátorka Cabrnchová v rámci čerpání náhrad předložila.	ne	20. 1. 2016 Žadateli byla část požadovaných informací poskytnuta 20. 1. 2016 Žadateli bylo odesláno Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti
2/16	18. 1. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí informace týkající se změny zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.	ne	25. 1. 2016 Žadateli byla informace poskytnuta
3/16	28. 1. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí kontrolního protokolu č. 11/11 Nejvyššího kontrolního úřadu, který si vyžádala senátorka Alena Dernerová, a informaci, prostřednictvím jakého výboru senátorka o daný protokol požádala, kdy a jakou formou a kdy a jakou formou jí bylo vyhověno.	ne	18. 2. 2016 Žadateli byla informace poskytnuta
4/16	4. 2. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí výše platů a výše náhrad senátorů za rok 2014.	ne	18. 2. 2016 Žadateli byla informace poskytnuta
5/16	19. 2. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí výše platů a výše náhrad konkrétních senátorů za měsíc leden 2016.	ne	1. 3. 2016 Žadateli byla informace poskytnuta

6/16	29. 2. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny (<i>identickou žádost podal žadatel prostřednictvím elektronické podatelny znovu dne 9. 3. 2016</i>)	Žádost o poskytnutí informací, týkajících se mj. výše platu a odměn současného Kanceláře Senátu, rozpočtu a počtu zaměstnanců Kanceláře Senát.	ne	14. 3. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta 14. 3. 2016 K části žádosti (výše platu a odměn bývalého VKS) bylo žadatelé odesláno Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti
7/16	9. 3. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí informací, týkajících se platu a dalších náležitostí spojených s výkonem funkce senátora Zdeňka Brože.	ne	18. 3. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
8/16	15. 3. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí informací, týkajících se zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, mj. zda se v Senátu připravuje vydání metodiky, stanoviska či novely, která by se vztahovala na golfová hřiště.	ne	30. 3. 2016 Žadatelé bylo odesláno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti
9/16	18. 4. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí názvu používaného SW pro vedení spisové služby v Senátu Parlamentu České republiky a názvu jeho poskytovatele.	ne	22. 4. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
10/16	28. 4. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí informace o výši náhrad senátorů za rok 2015.	ne	12. 5. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
11/16	13. 5. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí informace o bydlení a ubytování senátorů.	ne	26. 5. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
12/16	18. 5. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí informací, týkajících se smlouvy o nájmu nebytových prostor pro kancelář senátorky Ivany Cabrnochové.	ne	31. 5. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta

13/16	25. 5. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí informací, týkajících se senátora Lubomíra France a činnosti jeho asistentů.	ne	8. 6. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
14/16	26. 5. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí informací, týkajících se závěrečných účetních zpráv jednotlivých prezidentských kandidátů v poslední přímé volbě prezidenta republiky.	ne	8. 6. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
15/16	12. 7. 2016 podání prostřednictvím České pošty	Žádost o poskytnutí informace, resp. vysvětlení k podání žádosti ve věci konání veřejného slyšení v Senátu Parlamentu ČR.	ne	26. 7. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
16/16	25. 7. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o překlad dopisu předsedy Evropské komise Jeana-Clauda Junckera předsedovi vlády ČR Bohuslavu Sobotkovi ze dne 27. června 2016, na nějž odkazoval ve svém vystoupení senátor Petr Bratský v průběhu 26. schůze Senátu.	ano	5. 8. 2016 Žadatelé bylo odesláno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti 17. 8. 2016 Žadatel podal odvolání proti Rozhodnutí o odmítnutí žádosti 29. 8. 2016 Žadatelé bylo odesláno Rozhodnutí, ve kterém OVS odvolání žadatele vyhověl a požadovanou informaci poskytl
17/16	28. 7. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí kopií všech ročních zpráv o výsledcích finančních kontrol vytvořených podle § 22 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě.	ne	2. 8. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta

18/16	23. 8. 2016 podání prostřednictvím datové schránky	Žádost o poskytnutí informace o počtu správních žalob, které podala Kancelář Senátu ke správním soudům v letech 2012-2016 a poskytnutí textu těchto žalob.	ne	5. 9. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
19/16	26. 9. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí platového řádu Kanceláře Senátu platného pro rok 2016.	ne	10. 10. 2016 Žadatelé bylo odesláno Rozhodnutí o odmítnutí žádosti
20/16	10. 10. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí informací, týkajících se počtu zasedání a hlasování Senátu a účasti senátorky Daniely Filipiové na těchto jednáních a hlasováních Senátu za dobu jejího působení v této instituci.	ne	17. 10. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
21/16	16. 11. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny	Žádost o poskytnutí informací, týkajících se částky vydané z rozpočtu Senátu na správu nemovitostí v roce 2015 a statistických údajů o nejvyšším dosaženém vzdělání senátorů v 11. funkčním období.	ne	30. 11. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
22/16	7. 12. 2016 podání prostřednictvím České pošty	Žádost o poskytnutí informací, týkajících se mj. rozpočtu a počtu zaměstnanců Kanceláře Senátu v období 2011-2016, personálního složení Senátu Parlamentu ČR a jeho orgánů a další.	ne	20. 12. 2016 Žadatelé byla informace poskytnuta
23/16	28. 12. 2016 29. 12. 2016 podání prostřednictvím elektronické podatelny <i>(podáno celkem 143 identických žádostí)</i>	Žádost o poskytnutí informací, týkajících se veřejných vystoupení senátorů k problematice pěstování a používání konopí.	ne	3.-5. 1. 2017 V 81 případech byla žadatelé informace poskytnuta 3.-5. 1. 2017 V 62 případech byl žadatel vyzván k doplnění náležitostí žádosti

V ý r o č n í z p r á v a

za rok 2016 pro mediální oblast

V roce 2016 převažovala v mediálních výstupech o Senátu legislativní tematika, zároveň velká mediální pozornost patřila jubilejním volbám a s nimi souvisejícímu výročí 20 let od ustavení Senátu. V oblasti legislativy byla velká pozornost věnována pozměňovacím návrhům zákonů, které byly v Senátu předloženy, respektive schváleny. V souvislosti s volbami byli zejména v regionálních médiích představováni kandidáti v jednotlivých obvodech a sledovány jejich souboje mezi prvním a druhým kolem. Na celostátní úrovni se pak objevily ve větší míře články bilancující nejen volební účast a volební výsledky v jednotlivých obvodech i na stranické úrovni, ale také články a analýzy na širší téma významu Senátu a jeho činnosti během uplynulých 20 let. Toto výročí zmínila všechna zásadní zpravodajská média v zemi.

V Senátu se v průběhu roku 2016 konalo 58 tiskových konferencí a tiskových briefingů, jejichž záznamy lze dohledat na webových stránkách Senátu. Část patřila senátorským klubům a prezentaci jejich postojů k projednávané legislativě, část pak dalším akcím konaným v Senátu. Celkově bylo v souladu s pravidly platnými od roku 2015 vydáno 104 tiskových zpráv, které jsou vyvěšeny na webu Senátu a také většina z nich byla rozeslána 170 novinářům zařazených do medialistu. Ti také dostávají pravidelný týdenní přehled akcí, na které jsou do Senátu zváni. Z legislativy byla největší pozornost věnována přelomovým vládním novelám (zavedení elektronické evidence tržeb, zákaz kouření v restauracích, zákon o střetu zájmů politiků, apod.) nebo novelám, na které Senát měl odlišný názor vzhledem k vysokému zastoupení regionálních politiků (rozšíření pravomocí NKÚ na kontroly obcí, rozpočtová odpovědnost obcí, zákon o národních parcích, apod.).

Velká mediální pozornost patřila také dvojici výročí: Senát si připomněl 20 let od zahájení své činnosti v roce 1996, média proto přinesla bilanční články a rozhovory, které však také často byly spojeny s útoky některých vysokých ústavních činitelů zpochybňujícími smysl Senátu. Výstavou a konferencí v historických prostorách Senátu bylo připomenuto 700. výročí narození Karla IV.. V říjnu podobně jako v minulých letech přinesla média informace o osobnostech vyznamenaných Stříbrnou pamětní medailí Senátu.

Základním pilířem spolupráce s médii jsou pro Senát nadále veřejnoprávní média. Především jejich zástupci docházejí pravidelně na jednání pléna a výborů, ostatní média často jejich zprávy přebírají. Stálou akreditaci má v Senátu 41 zástupců sdělovacích prostředků, zhruba ¾ z nich jsou právě z redakcí veřejnoprávních médií.

Dotazy novinářů zodpovídala tisková tajemnice ve spolupráci s oddělením vztahů s veřejností. Šlo zejména o tyto oblasti:

- průběh legislativního procesu, zákony a pozměňovací návrhy, práce výborů, klubů a pléna Senátu,
- statistiky a souhrnné přehledy o činnosti Senátu a o volbách do Senátu,
- stanoviska předsedy Senátu, program předsedy Senátu,
- informace o odborných diskusích a dalších akcích pořádaných v Senátu a o sídle Senátu,
- práce a odměňování jednotlivých senátorů, rozpočet Senátu, zahraniční cesty apod.