



Kancelář Senátu

Projednávaní agendy EU v Senátu

srpen 2016

V srpnu 2016 Senát projednal několik opatření reagujících na otázky související s řízením migrace. Výbor pro záležitosti Evropské unie schválil doporučení k usnesení pléna Senátu přijmout **odůvodněné stanovisko** k návrhu směrnice **o podmínkách pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysoce odborné dovednosti**, tzv. modrou kartu. VEU rovněž přijal usnesení ke sdělení komise o **partnerství se třetími zeměmi v Evropském programu o migraci** a k návrhu nařízení o **Agentuře Evropské unie pro otázky azylu**.

Zpracoval:

Mgr. Petr Martinec
poradce VEU
(s využitím materiálů
OEU a sekretariátu
VEU)

Datum zpracování:

29. 8. 2016

Telefon:

257 072 580

E-mail:

martinecp@senat.cz

*Plná znění projednávaných dokumentů, stenozáznam z jejich projednávání na schůzi pléna a veškerá usnesení přijatá k nim Senátem a jeho orgány jsou k dispozici **po kliknutí na číslo příslušného senátního tisku**.*

Zápisy ze schůzí Výboru pro záležitosti Evropské unie jsou k dispozici [zde](#). Zápisy ze schůzí ostatních výborů a komisí Senátu jsou k dispozici na internetové stránce Senátu v části Dokumenty a legislativa ve složkách jednotlivých výborů a komisí.

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o řešení zeměpisného blokování a jiných forem diskriminace na vnitřním trhu kvůli státní příslušnosti, místu bydliště či místu usazení zákazníků a o změně nařízení (ES) č. 2006/2004 a směrnice 2009/22/ES (senátní tisk č. [N 093/10](#))

Zpravodaj: sen. L. Aschenbrenner.

Obecným cílem tohoto návrhu je poskytnout zákazníkům lepší přístup ke zboží a službám na jednotném trhu zabráněním přímé či nepřímé diskriminaci vzniklé umělou segmentací trhu ze strany obchodníků kvůli bydlišti zákazníka. Návrh konkrétně zakazuje blokování přístupu na internetové stránky a jiná on-line rozhraní a přesměrovávání zákazníků z verze pro jednu zemi na jinou verzi. Dále rovněž zakazuje diskriminaci zákazníků kvůli bydlišti v několika konkrétních případech prodeje zboží a služeb (např. prodej fyzického zboží, kdy není obchodník zapojen do dodávání výrobku do členského státu zákazníka, dodávka elektronicky poskytovaných služeb či z důvodů souvisejících s platbou) a neumožňuje obcházení tohoto zákazu diskriminace v dohodách o pasivním prodeji. Tento návrh neřeší tvorbu cen.

VEU vzal návrh nařízení po projednání na vědomí, čímž jeho projednávání v Senátu končí.

Sdělení Komise o zřízení nového rámce pro partnerství se třetími zeměmi v Evropském programu o migraci (senátní tisk č. [K 094/10](#))

Zpravodaj: sen. T. Grulich.

Nový partnerský rámec má mobilizovat a soustředit činnost a zdroje EU určené na řízení migrace v rámci vnějších vztahů. Unie bude uzavírat individuální partnerství s klíčovými třetími zeměmi původu a tranzitu. Tato partnerství budou k dosažení konkrétních výsledků využívat všech politik a nástrojů, které má EU k dispozici. Na základě Evropského programu pro migraci jsou prioritními cíli záchrana životů na moři, zvyšování počtu navrácených osob, umožnění toho, aby migranti a uprchlíci zůstali blíže svým domovům, a v dlouhodobém horizontu pomoc při rozvoji třetích zemí za účelem řešení základních příčin nelegální migrace. Pro dosažení výsledků bude mít zásadní význam diplomatická, odborná a finanční účast členských států na těchto partnerstvích. Celý rozsah politik a nástrojů EU pro vnější činnost bude postaven na vzájemné a cílené spolupráci, posílené podpoře, vytváření legálních cest a finančních nástrojích.

Výbor pro záležitosti EU přijal doporučení k usnesení pléna Senátu, ve kterém vítá snahu Komise na vyjednání individuálních partnerství s klíčovými třetími zeměmi původu a tranzitu, coby smysluplný příspěvek k řízení migračních toků, nicméně zdůrazňuje striktní podmíněnost finanční podpory určené třetím zemím jejich pokrokem v oblastech, na nichž má EU zájem, zejména v oblasti readmise. VEU dále upozorňuje, že navrhované kompakty by měly doplňovat a nikoliv nahrazovat již probíhající iniciativy EU v oblasti lepšího řízení migrace a souhlasí s vládou, aby se Komise a Evropská služba pro vnější činnost při přípravě kompaktů s prioritními zeměmi zaměřily na rozpracování jednotné metody k zamezování nelegálních vstupů a k efektivnímu

navracení nelegálních migrantů. Výbor je rovněž toho názoru, že by výběr prioritních zemí pro vyjednání kompaktů měl odrážet aktuální vývoj v oblasti nelegální migrace, ale zároveň i význam dané země pro zvládnání migrační krize z pohledu EU.

Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o podmínkách pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysoce odborné dovednosti (senátní tisk č. [N 095/10](#))

Zpravodaj: sen. T. Grulich.

Tento návrh reviduje stávající systém harmonizovaných pravidel pro legální migraci do EU s cílem zlepšit schopnost EU přitáhnout a udržet zájem vysoce kvalifikovaných státních příslušníků třetích zemí. Novela zavádí jednotný systém pro celou Unii nahrazující paralelní systémy jednotlivých členských států. Dle Komise novela vyjasňuje pravidla pro žadatele i zaměstnavatele a zvyšuje viditelnost a efektivnost celého systému. Rovněž posiluje mobilitu v rámci EU a umožňuje členským státům přizpůsobovat minimální mzdové podmínky pro žadatele o modrou kartu situaci na trhu práce. Zajišťuje také vhodnější podmínky pro čerstvé absolventy a pro pracovníky z třetích zemí v oblastech, kde vládne nedostatek pracovních sil a umožňuje žádat o modrou kartu i vysoce kvalifikovaným osobám požívajícím mezinárodní ochrany. Návrh v neposlední řadě posiluje práva držitele modré karty a příslušníků jeho rodiny.

Výbor pro záležitosti Evropské unie dospěl k závěru, že návrh směrnice, pokud jde o zákaz paralelních vnitrostátních systémů legální migrace státních příslušníků třetích zemí s vysoce odbornými dovednostmi (čl. 4 odst. 3 návrhu) a omezení flexibility členských států v řadě dalších otázek, je v rozporu se zásadou subsidiarity ve smyslu čl. 5 odst. 3 Smlouvy o Evropské unii, neboť porušuje zásadu svěření pravomocí, jejíž dodržení je podmínkou souladu jakéhokoli jednání Unie se zásadou subsidiarity, a neumožňuje dosáhnout cílů zamýšlené činnosti lépe než stávající možnosti jednání členských států. Proto doporučuje Senátu přijmout podle čl. 6 Protokolu o používání zásad subsidiarity a proporcionality k návrhu nařízení odůvodněné stanovisko o jeho rozporu se zásadou subsidiarity. Zbytek usnesení pak uvádí důvody tohoto postoje.

Uznává přínosy legální migrace státních příslušníků třetích zemí s vysoce odbornými dovednostmi, nicméně se obává, že návrh směrnice nenaplní Komisí stanovené cíle. Zastává dále názor, že legální migraci státních příslušníků třetích zemí s vysoce odbornými dovednostmi lze nejlépe podpořit paralelním jednáním na úrovni členských států (vnitrostátní systémy pro legální migraci) i EU (modrá karta jako volitelný harmonizovaný nástroj podle stávajících předpisů).

VEU je přesvědčen, že zavedení zákazu, aby členské státy vydávaly státním příslušníkům třetích zemí pro účely zaměstnání vyžadujícího vysoce odborné dovednosti jiná povolení než modrou kartu EU, při současné unifikaci podmínek pro udělení modré karty, nemá žádný přínos, a to vzhledem k následujícím důvodům: 1) zákaz paralelních vnitrostátních systémů představuje omezení možností legální migrace státních příslušníků třetích zemí s vysoce odbornými dovednostmi, jakož i omezení prostoru pro flexibilní politiku legální migrace členských států, jejíž výhody jsou doloženy i četnějším využíváním vnitrostátních systémů ve srovnání s modrou kartou; 2) bude-li systém modré karty nadále fungovat neuspokojivě, jak uvádí Komise, neměly by již členské státy podle návrhu žádnou možnost vytvořit efektivnější vnitrostátní systémy, což by jistě nevedlo k nárůstu legální migrace státních příslušníků třetích zemí s vysoce odbornými

dovednostmi; 3) i paralelní vnitrostátní systémy musejí respektovat příslušné pracovní právní a sociální standardy, tudíž výhodnost jejich nastavení ve srovnání s modrou kartou se nejlépe projevuje v praxi; 4) argument Komise, že pokud by členské státy vedle modré karty nadále měly své paralelní vnitrostátní systémy, „nezvyšovalo by to atraktivitu EU jako celku“, se jeví jako zcela nevýznamný v kontextu navrhovaného zavedení výlučného, nepružného a vysoce unifikovaného mechanismu modré karty, který může atraktivitu EU a členských států naopak výrazně omezit; 5) argument Komise, že zákaz paralelních vnitrostátních systémů přinese úspory z rozsahu, je vzhledem k výše uvedeným obavám, zda návrh naplní svůj cíl, rovněž nepřesvědčivý; nadto Senát zdůrazňuje, že je věcí členského státu, nikoli EU, aby posoudil, zda se mu vyplatí vynakládat prostředky na provozování paralelního vnitrostátního systému.

Výbor pro záležitosti EU tedy dospěl k závěru, že cílů zamýšlené činnosti může být uspokojivě dosaženo členskými státy a naopak jich nemůže být dosaženo navrhovaným jednáním EU; konstatuje rovněž, že další harmonizace modré karty EU nemusí ovlivnit výběr cílové destinace státními příslušníky třetích zemí s vysoce odbornými dovednostmi, neboť pro ně budou nadále rozhodující spíše faktory, které se mezi členskými státy EU liší, jako např. výše mezd, sociální systém a životní úroveň obecně.

Výbor závěrem požaduje, aby byla členským státům zachována flexibilita v rámci testování národního trhu práce a stanovení minimální výše mzdy pro účely modré karty, a to ve větším rozsahu, než navrhuje Komise a v oblasti povinného uznávání odborné praxe pro účely modré karty či rozhodování o objemu vstupů státních příslušníků třetích zemí, neboť členské státy by i nadále měly mít možnost rozhodovat o takto důležitých otázkách, které mohou zásadním způsobem ovlivňovat jejich socioekonomickou situaci. VEU proto preferuje spíše posilování praktické spolupráce mezi členskými státy a omezení legislativních zásahů EU pouze na řešení praktických problémů jako je přeshraniční pohyb držitelů modrých karet.

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Agentuře Evropské unie pro otázky azylu a o zrušení nařízení (EU) č. 439/2010 (senátní tisk č. [N 090/10](#))

Zpravodaj: sen. T. Grulich.

Tento návrh mění Evropský podpůrný úřad pro otázky azylu (EASO) na Agenturu Evropské unie pro otázky azylu. Nově vzniklá agentura bude mít silnější mandát a více úkolů, aby mohla řešit strukturální nedostatky, které se objeví při uplatňování společného evropského azylového systému. K hlavním činnostem agentury bude patřit zejména provádění referenčního klíče za účelem uplatňování nového tzv. korekčního přidělovacího mechanismu v rámci reformovaného dublinského systému. Dalšími úkoly agentury bude též zajištění větší konvergence v EU při posuzování žádostí o mezinárodní ochranu nebo posílení spolupráce a výměny informací. Zároveň dojde k rozšíření úlohy a funkce nové agentury, pokud jde o operativní a technickou pomoc, která bude spočívat v možnosti vyslání odborníků z členských států a agentury na pomoc členskému státu vystavenému nepřiměřenému migračnímu tlaku.

Výbor pro záležitosti EU přijal již na svém zasedání 27. dubna 2016 usnesení ke sdělení Komise „Zlepšit společný evropský azylový systém a zdokonalit zákonné možnosti“, v němž konstatoval, že posílení Evropského podpůrného úřadu pro otázky azylu (EASO) by mělo být vedeno snahou o co nejefektivnější odbornou podporu členských států a nesmí vést k zásahům do rozhodovacích pravomocí členských států v oblasti azylu,

neboť jsou to členské státy, kdo nese odpovědnost za pobyt azylantů na svém území a kdo má primárně provádět azylovou a migrační politiku. Tato demokratická odpovědnost nesmí být narušena přenosem pravomocí na obtížně kontrolovatelnou unijní agenturu s nejasným politickým vedením.

VEU zastává názor, že posílení mandátu stávajícího úřadu EASO by se mělo vztahovat především na praktickou spolupráci, podporu členských států a dobrovolné sblížení azylových procedur. Zdůrazňuje, že veškeré koncepční a analytické nástroje a výstupy agentury musejí mít pouze doporučující povahu a nesmí nad rámec platného unijního a vnitrostátního práva zasahovat do rozhodování v řízeních o mezinárodní ochraně vedených členským státem a do soudního přezkumu těchto rozhodnutí.

Výbor podporuje v obecné rovině vznik expertních podpůrných týmů, které by pomáhaly členským státům v krizových situacích, upozorňuje však, že pokud jde o otázku vyslání azylových podpůrných týmů na území některého členského státu bez jeho souhlasu, předložený návrh neobsahuje jasná pravidla pro případ, kdy členský stát, jehož azylový a přijímací systém je vystaven nepřiměřenému tlaku, nebude tuto situaci schopen zvládnout a zároveň nebude chtít spolupracovat nebo odmítne či jinak znemožní nasazení těchto týmů na svém území.

VEU proto požaduje, aby tato otázka (čl. 22 návrhu) byla upravena stejným způsobem jako v aktuálním projednávaném znění návrhu nařízení o Evropské pohraniční a pobřežní stráž, tj. aby o vyslání odborníků v takovém případě rozhodovala Rada EU, nikoliv Komise, a aby členské státy byly oprávněny přijmout odpovídající opatření na vnitřních hranicích s dotčeným státem, pokud by tento stát s rozhodnutím Rady nesouhlasil. Výbor rovněž považuje dále za nepřiměřené, aby v případě postupu podle čl. 22 návrhu nařízení nemohly členské státy odepřít poskytnutí odborníků agentuře ani v případě, že budou samy vystaveny výjimečné situaci, při níž je podstatně dotčeno plnění jejich vnitrostátních úkolů.

27. schůze Senátu v 10. funkčním období 24. 8. 2016
--

Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o Agentuře Evropské unie pro otázky azylu a o zrušení nařízení (EU) č. 439/2010 (senátní tisk č. [N 090/10](#))

Zpravodaj: sen. T. Grulich.

Senát přijal usnesení ve znění doporučení VEU z 32. schůze v 10. funkčním období (viz výše).

Sdělení Komise o zřízení nového rámce pro partnerství se třetími zeměmi v Evropském programu o migraci (senátní tisk č. [K 094/10](#))

Zpravodaj: sen. T. Grulich.

Senát přijal usnesení ve znění doporučení VEU z 32. schůze v 10. funkčním období (viz výše).

Návrh směrnice Evropského parlamentu a Rady o podmínkách pro vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí za účelem výkonu zaměstnání vyžadujícího vysoce odborné dovednosti (senátní tisk č. [N 095/10](#))

Zpravodaj: sen. T. Grulich.

Senát přijal usnesení ve znění doporučení VEU z 32. schůze v 10. funkčním období (viz výše).