

pátek, 15. dubna 2016

plenární zasedání Štrasburk

Kancelář Senátu PČR
Oddělení pro EUUrčeno pro potřebu
senátorek
a senátorůVšechny stručné
týdenní výběry
událostí EU
naleznete [zde](#).Modrý, podtržený
text značí hyperlink
s odkazem
na zmiňovaný
dokument.Zpracovala:
Terezie PísařováZástupkyně při
Evropském parlamentumobil:
CZ +420 731 124 389
BE +32 (0) 460 961 731E-mail:
pisarovaT@senat.cz

Plenární zasedání Evropského parlamentu zahájil jeho předseda M. Schulz minutou ticha za 32 mrtvých a 340 zraněných obětí teroristických útoků z 22. března v Bruselu. Schulz uvedl: "Útoky z úterý 22. března 2016 znamenají černý den pro Belgii i pro Evropu. Pachatelé zabilí na srdce Evropy. Brusel je mnohojazyčné, kosmopolitní a tolerantní město, které je sídlem Evropské unie, mezinárodních organizací a symbolizuje otevřenou společnost, kterou pachatelé nenávidí. Zaútočili na nevinné lidi ve veřejných prostorech letiště a stanic metra, aby docílili strachu a nenávisti v rámci Bruselu, Belgie a Evropy...Nesmíme odpovídat na nenávist nenávistí nebo na násilí větším násilím. Namísto toho musíme vytrvat a bojovat proti nedůvěře, musíme se postavit za svobodu všech, musíme bránit demokracii a chránit lidskou důstojnost." Dále upozornil, že oběťmi džihádistů se stávají lidé na celém světě téměř každý den (v Afghánistánu, Pákistánu, Iráku, Tunisku, Turecku, Egyptě, Sýrii, Somálsku, Nigérii, na Pobřeží slonoviny ...).

Většinu debat na plénu ovládla témata migrace a protiteroristická opatření, EP v této souvislosti přijal několik usnesení:

1/SITUACE VE STŘEDOMOŘÍ A POTŘEBA UCELENÉHO PŘÍSTUPU EU K MIGRACI: nezávazné usnesení obsahuje návrh na společný centralizovaný systém pro sběr žádostí o azyl z hotspotů; potřebu zřídit bezpečné a legální cesty pro uprchlíky i návrh kvót (v oblasti přesídlení poslanci trvají na tom, že EU potřebuje závazný a povinný legislativní přístup, zdůrazňují, že je třeba zavést stálý program přesídlení na úrovni Unie s povinnou účastí členských států, který by umožňoval přesídlení významného počtu uprchlíků s ohledem na celkový počet uprchlíků žádajících o mezinárodní ochranu v Unii – viz odstavec 23 [usnesení](#)). Členské státy by měly také splnit předchozí závazky k relokacím z Řecka a Itálie. Návrat migrantů má proběhnout pouze v případě, pokud je jejich původní země pro ně bezpečná. Nové celounijní návratové (readmisní) dohody by měly mít přednost před dvoustrannými dohodami mezi členskými státy a třetími zeměmi. Usnesení předložily Roberta Metsol (EPP, MT) a Kashetu Kyenge (S&D, IT). „Evropa potřebuje ucelený přístup k migraci založený na principu solidarity mezi státy. Situace si žádá komplexní řízení zakotvené v principu solidarity mezi zeměmi a rovnoměrném rozdělení odpovědnosti. Hodnota života a základních práv musí být středem tohoto procesu,“ uvedla Kyenge. V následné debatě byla zmíněna mj. potřeba evropského řešení, včetně potřeby Evropského veřejného žalobce (– portfolio kom. Jourové). Jako důvody pro "nový evropský úřad" byly zmíněny dosavadní nespolečné tajných služeb – nepředávání informací národních centrál (Německo nepředalo informace ohledně nalezení velkého množství zbraní před pařížskými útoky, holandská služba nepředala informace před belgickými útoky). **Za ČR hlasovali:** PRO: Niedermayer (Top09/STAN), Štětina (Top09/STAN). **ZDRŽEL SE:** Kohlíček (KSČM), Polčák (Top09/STAN), Svoboda (KDU-ČSL), Šojdrová (KDU-ČSL). **NEHLASOVAL:** Maštálka (KSČM). Ostatní hlasovali **PROTI usnesení:** Chazanová (ANO), Dlabajová (ANO), Ježek (ANO), Keller (S&D), Konečná (KSČM), Mach (Svobodní), Poc (ČSSD), Poche (ČSSD), Pospíšil (Top09), Sehnalová (ČSSD), Telička (ANO), Tošenovský (ODS), Zahradil (ODS), Zdechovský (KDU-ČSL). **Celkově za EP:** PRO: 459, PROTI: 206, ZDRŽEL SE: 52. Pro zajímavost **dle frakcí bylo doporučeno volit:** EPP/pro (za ČR: KDU-ČSL, Top09/STAN); ALDE/pro (ANO); S&D/pro (ČSSD); GREENS-EFA/pro; ECR/proti(ODS); EFDD/proti; GUE-NGL/zdržet se; ENF/proti. Názory českých europoslanců na aktuální návrhy řešení migrační krize představené Komisí (viz *O čem se mluví* 8. 4. 2016) - [zde](#).

2/MIMOŘÁDNÉ FINANČNÍ PROSTŘEDKY PRO POMOC UPRCHLÍKŮ A NA BOJ PROTI TERORISMU: poskytnutí první humanitární pomoci 100 mil. eur na podporu uprchlíků v rámci EU z Azylového, migračního a integračního fondu (AMIF/poslanci uvítali před čerpáním ze stávajících programů pro vnější humanitární pomoc). Komise navrhla dne 2. 3. 2016 na potravinovou pomoc, přístřeší, hygienické potřeby/zdravotní péči a vzdělání celkem čerpat 700 mil. eur.

3/Poslanci také schválili 2 MIL. EUR NA PERSONÁLNÍ POSÍLENÍ EVROPSKÉHO CENTRA PRO BOJ PROTI TERORISMU (ECTC/organizačně pod EUROPOLem od 1. 1. 2016).

4/ K DOHODĚ MEZI EU A TURECKEM/ZPRÁVA O TURECKU ZA ROK 2015: poslanci projednávali pokrok Turecka jako kandidátské země EU. **Spolupráce v oblasti migrace by měla být oddělena od procesu vyjednávaní o přistoupení k EU**, uvedli poslanci. Turecko zůstane "klíčovým strategickým partnerem pro EU", ale vyzývají k pokroku v budování právního státu a základních hodnot. „Celkové tempo reform v Turecku nejen zpomalilo, ale v některých klíčových oblastech, jako je svoboda projevu a nezávislost soudnictví, došlo k regresi, která je obzvláště znepokojující“ uvedla zpravodajka Kati Piri (S&D). V této [zprávě](#) "také vyjadřujeme své znepokojení nad eskalací násilí na jihovýchodě Turecka, které způsobilo, že téměř 400.000 lidí opustilo své domovy...**obecně je možné říct, že Turecko se evropským standardům vzdaluje... Máme silné obavy, co se týče určitých vnitřních záležitostí a jejich vývoje: svoboda médií, vláda práva a situace kurdské menšiny na jihovýchodě země.**" K zrušení víz pro Turky uvedla K. Piri: „Ve všech jako je kvalita pasů nebo hraničních kontrol pracujeme na základě jasných kritérií. Za poslední dva roky udělalo Turecko poměrně hodně, ale třetina ze 72 požadavků ještě zbývá splnit. Nezdá se mi realistické, že by se Turecku podařilo přijmout všechny tyto právní předpisy za jeden měsíc, když to neudělalo v posledních dvou letech.“ Poslanci také naléhají, aby Turecko zakročilo proti zastrahování novinářů ve všech jeho formách, odsuzují násilné a nelegální převzetí několika novin. Outsourcing uprchlické krize do Turecka není důvěryhodným dlouhodobým řešením tohoto problému, uvádějí europoslanci.

5/PNR: Po teroristických útocích z 11. září 2001 požádaly USA o přístup k osobním údajům z evidence cestujících létajících přes Atlantik, aby mohly lépe odhalovat potenciální teroristy. Od té doby se vedla debata o nastavení jednotných pravidel pro používání údajů z tzv. **jmenné evidence cestujících** (PNR/Passenger Name Record). Na konci minulého roku dosáhl EP a členské státy prozatímní dohody (viz *O čem se mluví* 4. 12. 2015). **Poslanci návrh směrnice PNR schválili na plénu dne 14. 4. 2016. Směrnice upravuje pravidla pro shromažďování, využití a uchování osobních údajů cestujících, včetně dat a tras letů nebo kontaktních údajů a informací o platbě. Sloužit má mj. k prevenci, odhalování, vyšetřování a stíhání teroristických trestných činů nebo závažné trestné činnosti" (např. usnadnění identifikace podezřelých osob a jedinců, u nichž existuje pravděpodobnost, že se v Sýrii přidají k Islámskému státu). Vztahuje se na lety z/do EU, ale členské státy si ji mohou rozšířit i na lety uvnitř EU. Státy se také mohou rozhodnout, zda budou shromažďovat PNR i od cestovních kancelářů a touroperatorů. Státy budou muset zřídit "Passenger Information Units" (PIUs/Informační oddělení o cestujících) ke správě dat od leteckých dopravců. Tyto informace budou uchovávány po dobu 5 let, po šesti měsících budou data "maskována". Návrh nyní musí být formálně schválen Radou. Po zveřejnění v Úředním věstníku EU budou mít státy 2 roky na jeho provedení do vnitrostátních právních předpisů. EP mimo [směrnici PNR](#) schválil dne 14. dubna také **6/BALÍČEK NÁVRHŮ ZAJIŠTJÍCÍCH LEPŠÍ OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ** [zde](#) a [zde](#) (návrhy Komise pocházejí z roku 2012).**

ČTYŘI Z PĚTI KANDIDÁTŮ ÚČETNÍHO DVORA SCHVÁLENÍ: na základě doporučení Výboru pro rozpočtovou kontrolu EP schválil kandidáty ze Slovinska, Lotyšska, **ČR (Jan Gregor)** a Slovenska (maltský kandidát svou kandidaturu v reakci na negativní stanovisko Výboru stáhl, viz *O čem se mluví* 18. 3. 2016). **Proti byl EP v případě polského kandidáta** vládní strany Právo a spravedlnost (člen frakce ECR). **V této souvislosti:** poslanci přijali drtivou většinou také **nezávazné USNESENÍ VYZÝVAJÍCÍ POLSKOU VLÁDU K RESPEKTOVÁNÍ ZÁKLADNÍCH PRINCIPŮ EU, DEMOKRACIE A PRÁVNÍHO STÁTU.** Poslanci tvrdí, že opatření přijatá polskou vládou a prezidentem vedla k účinné paralýze Ústavního soudu, jež představuje nebezpečí pro výše zmíněné oblasti. **Usnesení schválilo 513 poslanců z proevropských frakcí (křesťanských demokratů (EPP), socialistů (S&D), liberálů (ALDE), levicových GUE/NGL a Zelených; 142 bylo proti, 30 se zdrželo). Usnesení navazuje na rozhodnutí přijaté Komisí v lednu 2016 (zahájit první etapu "Rámce pro řešení systematických ohrožení právního státu") a debatu s polskou premiérkou B. Szydło ve Štrasburku na začátku roku.**