

pátek, 23. října 2015



Kancelář Senátu PČR Oddělení pro EU

Určeno pro potřebu
senátorek
a senátorů

Všechny stručné
týdenní výběry
událostí EU
naleznete [zde](#).

Modrý, podtržený
text značí hyperlink
s odkazem
na zmiňovaný
dokument.

Zpracovala:
Terezie Písařová

Zástupkyně při
Evropském parlamentu

mobil:
CZ +420 731 124 389
BE +32 (0) 460 961 731

E-mail:
pisarovaT@senat.cz

EVROPSKÁ KOMISE: TŘI ŽALOBY NA ČR - PŘÍPADY PORUŠENÍ PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Evropská komise/EC/ ve svém měsíčním balíčku rozhodnutí o porušení právních předpisů pokračuje v právních krocích proti členským státům, které nesplnily své povinnosti podle práva EU. EC mimo jiné vydala 19 odůvodněných stanovisek a 10 žalob k Soudnímu dvoru Evropské unie/ESD/, uzavřela pak 53 případů. **Odůvodněná stanoviska:** pokud stát do dvou měsíců nepodnikne na základě zasláného stanoviska příslušné kroky, může EC záležitost předložit Soudnímu dvoru EU a požádat o uložení penále. **ČR se odůvodněná stanoviska týkají ve dvou oblastech: energetiky a životního prostředí. Žaloba k Soudnímu dvoru:** následkem je případná paušální platba či denní penále až do doby, než dojde k úplné transpozici. *Výše penále zohledňuje platební schopnost, trvání a závažnost porušení povinnosti dotčeného členského státu. Žaloby EC k Soudnímu dvoru EU - ČR tři případy. 1/po ČR a dalších 10 státech EU Komise požaduje **plné provedení směrnice o energetické účinnosti 2012/27/EU**. Na základě této směrnice musí členské státy dosáhnout do konce roku 2020 úspory energie pomocí systémů povinného zvyšování energetické účinnosti anebo jiných cílených opatření k zvyšování energetické účinnosti v domácnostech, průmyslových budovách a v dopravě (směrnice měla být zavedena do 5. června 2014). Těchto jedenáct států EU má nyní dva měsíce na splnění povinností. 2/ EC žádá Českou republiku, aby **převzala zpět 20 000 tun nebezpečného odpadu**. Odpad (podle českých zákonů klasifikován jako výrobek), který je směs kyselého dehtu z rafinace ropy, uhelného prachu a oxidu vápenatého, byl českým provozovatelem koncem roku 2010 odeslán do polských Katowic. Polsko zásilku odmítá přijmout s odůvodněním, že se jedná o nebezpečný odpad, a žádá, aby byla vrácena na místo původu dle **nařízení (ES) č. 1013/2006** (=pokud se příslušné orgány dotčených členských států nemohou dohodnout na tom, zda zásilka je či není odpad, nakládá se s ní jako s odpadem a země původu ji tudíž musí převzít zpět). Komise zaslala ČR v listopadu 2014 výzvu, ale Česká republika odpad stále nepřevzala zpět. 3/**Žaloba k Soudnímu dvoru: ČR a dalších pět členských států nepřijalo pravidla EU ohledně ozdravných postupů a řešení krize bank** - neprovedení směrnice 2014/59/EU. Cílem pravidel vycházejících ze směrnice je zajistit, aby banky na pokraji úpadku nebo selhání mohly být restrukturalizovány, aniž by za ně kvůli ochraně finanční stability museli platit daňoví poplatníci. Mj. akcionáři a věřitelé bank dle těchto nových pravidel mají uhradit svůj podíl nákladů prostřednictvím mechanismu rekapitalizace z vnitřních zdrojů (bail-in). Lhůta pro provedení uplynula 31. prosince 2014 (viz [zde](#)). Komise dne 28. května 2015 zaslala odůvodněné stanovisko 11 členským státům EU a požádala o provedení směrnice. V šesti státech EU však k plnému provedení nedošlo, Komise proto proti nim podává žalobu k Soudnímu dvoru. 4/EC se rozhodla **zažalovat ČR, Lucembursko a Portugalsko**, protože na svém území **nezavedly elektronické rejstříky podniků silniční dopravy nebo je nepropojily s rejstříky ostatních členských států** dle **nařízení (ES) č. 1071/2009** (nejpozději do 31. prosince 2012). Země tuto povinnost dosud nesplnily, propojení rejstříků na úrovni Unie tedy nemůže efektivně fungovat. 5/ EC dále žaluje **Českou republiku**, protože se jí **nepodařilo řádně provést směrnici 2004/49/ES o bezpečnosti železnic** do svých vnitrostátních předpisů: povinnost zřídit bezpečnostní orgán, ustanovit nezávislý inspekční orgán pro vyšetřování nehod a mimořádných událostí a vymezit společné zásady pro řízení, regulaci a dozor nad bezpečností železnic. Česká legislativa nezaručuje, že inspekční orgán zahájí vyšetřování nejpozději do jednoho týdne po obdržení hlášení o nehodě nebo mimořádné události, což je podle dotčené směrnice povinnost. Česká legislativa rovněž nezajišťuje, aby konečné zprávy o vyšetřování byly řádně zaslány zainteresovaným stranám a bezpečnostní doporučení adresována bezpečnostnímu orgánu. Z dalších odůvodněných stanovisek: EC žádá **Řecko a Maďarsko, aby neuváděly na trh EU nezákonně vytěžené dřevo** – tj. provedly nařízení, kterým se zakazuje uvádět na trh EU nezákonně vytěžené dřevo a dodržovaly pravidla EU pro potírání obchodu s nezákonně vytěženým dřevem **nařízení (EU) č. 995/2010, nařízení Rady (ES) č. 2173/2005**. EC žádá **Maďarsko, aby provedlo právní předpisy EU o elektronickém mýtném 2009/750/ES**. Dále EC žádá **Polsko, aby změnilo svá vnitrostátní daňová pravidla**, která stanoví, že příspěvky vložené na některé soukromé penzijní účty u polských finančních institucí jsou odpočitatelné z daní - pokud jsou zaslány na účty individuálního penzijního pojištění zřízené polskými investičními fondy, makléřskými firmami, pojišťovkami, bankami a penzijními fondy. *Rozdíl ve zdaňování může představovat porušení zásad volného pohybu služeb a volného pohybu kapitálu.**

EVROPSKÁ KOMISE: FIAT A STARBUCKS: NEOPRÁVNĚNÉ DAŇOVÉ VÝHODY VE VÝŠI 20-30 MILIONŮ EUR

Lucembursko poskytovalo selektivní daňovou výhodu společnosti Fiat Finance and Trade a Nizozemsko stejným způsobem zvýhodnilo společnost Starbucks Manufacturing EMEA BV. Komise zveřejnila výsledky šetření spadající do kompetence komisařky pro hospodářskou soutěž M. Vestager a bude pokračovat ve všech členských státech: „rozhodnutí o daňovém režimu, která uměle snižují daňovou zátěž společností, nejsou v souladu s pravidly EU pro státní podporu. Jedná se o protiprávní opatření,“ řekla komisařka. Z šetření EC vyplynulo, že lucemburské orgány vydaly v roce 2012 rozhodnutí o daňovém režimu, které společnost Fiat Finance and Trade zvýhodnilo, neboť jí od roku 2012 neoprávněně snížilo daňovou zátěž o 20 až 30 milionů eur. Společnost Fiat ve výsledku platila **daně jen na základě malé části svého skutečného účetního kapitálu a velmi nízkých odměn**. Z posouzení Komise vyplynulo, že pokud by odhady kapitálu a odměny použité v případě společnosti Fiat odpovídaly tržním podmínkám, zdanitelné zisky vykazované v Lucembursku by byly dvacetkrát vyšší. Společnost Starbucks v Nizozemí od roku 2008 na daních zaplatila o 20 až 30 milionů eur méně. Uměle snížená daňová zátěž probíhala způsobem **velmi vysokých licenčních poplatků** za výrobní know-how společnosti, jež patří také do skupiny Starbucks a sídlí ve Spojeném království, a rovněž **neúměrně vysokých cen za kávové boby** společnosti ve Švýcarsku. Komise Lucembursku a Nizozemsku nařídila, aby od společností Fiat a Starbucks vybraly dlužnou daň. Každý z podniků má zaplatit nejméně 20 milionů eur. Dále jsou prošetřovány případy v Belgii, Apple (Irsko) a Amazon (Lucembursko). Předpokládá se návrat k iniciativě společného konsolidovaného základu daně z příjmů právnických osob (nový návrh se očekává v průběhu roku 2016, viz OCM 5. 6.).

GENERÁL PETR PAVEL hovořil v EP dne 20. 10. na téma **SOUČASNÉ BEZPEČNOSTNÍ VÝZVY A VZTAH NATO A EU**. Nejvyšší vojenský důstojník Severoatlantické aliance a nejvyšší vojenský poradce generálního tajemníka NATO se vyjadřoval k existujícím konfliktům na hranicích EU, spolupráci s EU i zeměmi mimo EU, plánu RAP i změněných taktikách válek – tzv. hybridním konfliktům a kybernetickým válkám. *Zpráva na vyžádání.*

EVROPSKÁ KOMISE učinila další kroky směřující k **Hospodářské a měnové unii** (viz OCM 26. 6.) – EC v souladu se **Zprávou pěti předsedů** navrhuje zřídit vnitrostátní rady pro konkurenceschopnost, jakož i poradní Evropskou fiskální radu, **navrhuje** přejít k jednotnému zastoupení eurozóny v Mezinárodním měnovém fondu s předsedou Euroskupiny jako zástupcem pro eurozónu.