



# SENÁT

PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

## 9. funkční období

331

Návrh senátního návrhu zákona senátora Zdeňka Škromacha a dalších senátorů, kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů



2014

**Parlament České republiky**

**Senát**

**9. funkční období**

**2014**

**N á v r h  
senátního návrhu zákona**

**senátorů Zdeňka Škromacha, Milana Štěcha, Aleny Gajdůškové, Petra Víchy, Dagmar Terelmešové, Dagmar Zvěřinové, Milady Emmerové, Miroslava Nenutila, Miloše Malého, Karla Kapouna, Evy Richtrové, Jana Látky, Lubomíra France, Evy Sykové, Zdeňka Berky, Ivo Bárka, Hany Doupovcové, Zdeňka Besty, Josefa Táborského, Pavla Trpáka, Pavla Lebedy, Hassana Meziana, Karla Korytáře, Jaromíra Jermáře a Jana Žaloudíka,**

**kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)  
a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

# ZÁKON

ze dne .....2014,

## **kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

### Čl. I

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění zákona č. 6/2002 Sb., zákona č. 279/2003 Sb., zákona č. 360/2003 Sb., zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 284/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 253/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 347/2007 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 183/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 89/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 256/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 340/2013 Sb. a zákona č. 344/2013 Sb. se mění takto:

1. § 28 zní:

„§ 28

Exekuci vede ten exekutor, kterého v exekučním návrhu označí oprávněný, je zapsán v rejstříku zahájených exekucí a jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného. Úkony exekutora se považují za úkony exekučního soudu.“

2. V § 29 odstavec 11 zní:

„(11) Jestliže bylo rozhodnuto, že exekutor je vyloučen, v exekuci pokračuje ten exekutor, kterého navrhne oprávněný, který se zapíše do rejstříku zahájených exekucí tak, že provede změnu údaje podle § 35b odst. 1 písm. a) nebo b) a jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného; nově zaregistrovaný exekutor rozhodne příkazem k úhradě nákladů exekuce o dosud vzniklých nákladech exekuce.“

3. Za § 39 se vkládá nový § 39a, který zní:

„§ 39a

(1) Zjistí-li exekutor, kterému došel exekuční návrh, že není exekutorem, jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného, vyzve oprávněného, aby do 15 dnů označil exekutora příslušného podle § 28 a poučí ho, že

jinak návrh odmítne. V poučení exekutor označí obvod krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného.

(2) Exekutor předá spis exekutorovi, kterého označil oprávněný a jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného, nejpozději do 5 dnů od označení exekutora. Účinky původního exekučního návrhu oprávněného zůstávají zachovány. Lhůta k pověření podle § 43a běží ode dne převzetí spisu novým exekutorem.“.

4. V § 43a odst. 1 větě první se za slovo „návrh“ vkládají slova „nebo mu byl předán podle § 39a“.

5. V § 43a odst. 6 se za slovo „zastavil“ vkládají slova „nebo postupoval podle § 39a“.

6. V § 44b odst. 1 se za slova „označil v návrhu“ vkládají slova „a jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného“.

7. V § 44b odst. 2 se za slova „navrhne oprávněný“ vkládají slova „a jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného“.

## Čl. II

### **Přechodná ustanovení**

1. Pro exekuční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se použije zákon č. 120/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Bude-li v exekučním řízení zahájeném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona podán návrh na změnu exekutora po dni nabytí účinnosti tohoto zákona, použije se zákon č. 120/2001 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

## Čl. III

### **Účinnost**

Tento zákon nabývá účinnosti patnáctým dnem po jeho vyhlášení.

## DŮVODOVÁ ZPRÁVA

### I. Obecná část

#### a) Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy

V současné době je velmi diskutována otázka zavedení místní příslušnosti exekutorů. Podle současného systému je možné, aby si oprávněný vybral kteréhokoli exekutora bez ohledu na to, kde je jeho sídlo. Volba exekutora je tedy pouze v rukou oprávněného, který není ve své volbě nikterak limitován. Takovéto uspořádání však není standardní. Je třeba si uvědomit, že soudní exekutor je podle zákona úřední osobou, tedy orgánem veřejné moci, kterou exekuční a další činností pověřil stát. Stát přenesl část své moci, tedy prostředky způsobilé zajistit vymožení nesplněné povinnosti, právě na tyto osoby. Přičemž při výkonu státní moci je obvyklé, aby orgány nebo osoby, které tuto vykonávají, byly určeny pravidly o místní příslušnosti. Takovéto uspořádání vychází z čl. 38 Listiny základních práv a svobod: „*Nikdo nesmí být odňat svému zákonnému soudci. Příslušnost soudu i soudce stanoví zákon.*“. Toto pravidlo je respektováno nejen v řízení nalézacím, ale i v řízení vykonávacím, když zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, určuje, který soud je místně příslušným v konkrétní exekuční věci.

V případě výkonu rozhodnutí prostřednictvím exekutora, však žádná pravidla místní příslušnosti exekutorů neexistují. Exekutor je tedy místně příslušným pro vedení exekuce v obvodu celé České republiky, bez ohledu na umístění jeho sídla i bez ohledu na bydliště povinného. Takovýto systém však vede k tomu, že se zvyšují náklady na exekuci samotnou a dále se exekutor pro povinného může stát prakticky nedostupným, neboť jeho kancelář může být stovky kilometrů daleko. Je nepochybné, že takováto úprava znepřístupňuje exekutora povinnému.

Principu zavedení místní příslušnosti exekutorů byl Senát nakloněn již v minulosti, když dne 18. července 2012 přijal v rámci projednávání návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (senátní tisk č. 375, 8. funkční období) pozměňovací návrhy, s nimiž vrátil návrh zákona zpět Poslanecké sněmovně (usnesení č. 678). Mezi těmito pozměňovacími návrhy Senátu byl i bod 17, který měnil dosavadní § 28 a nově normoval, že místně příslušným exekutorem je exekutor se sídlem v obvodu exekučního soudu. Dále pak, že nepůsobí-li v obvodu exekučního soudu žádný exekutor nebo je-li tento z provedení exekuce vyloučen, pak je místně příslušným k vedení exekuce exekutor se sídlem v obvodu krajského soudu, do jehož obvodu patří obvod exekučního soudu. Poslanecká sněmovna však na svém znění setrvala, a proto k zavedení místní příslušnosti nedošlo.

#### Východiska navrhované právní úpravy

Z důvodů výše uvedených se navrhuje upravit pravidla místní příslušnosti exekutorů tak, aby jednak respektovala postavení exekutorů jako konkurujících si podnikatelů, ale respektovala i skutečnost, že na exekutora byl státem přenesen výkon státní moci. Cílem by měla být vyšší ochrana práv povinných, neboť zúžením místní příslušnosti exekutorů, dojde ke zvýšení dosažitelnosti exekutorů povinným, ať již pro zaplacení vymáhané částky, řešení splátkových kalendářů či pro prostou možnost nahlédnout do exekučního spisu.

## **Krajská místní příslušnost**

Navrhovaná právní úprava zavádí místní příslušnost exekutorů v obvodu jednotlivých soudních krajů. Obvod kraje byl zvolen zejména z toho důvodu, že lépe respektuje postavení exekutorů jako konkurujících podnikatelů a současně zachovává oprávněným reálnou možnost volby. V současné době je v České republice 160 exekutorů, tedy v případě krajské příslušnosti bude mít oprávněný možnost volby z cca 20 exekutorů. V případě okresní příslušnosti by se možnost volby blížila nule, neb průměrně by v okrese bylo 1,8 exekutora.

### **b) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky.**

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky, když lépe reflektuje čl. 38 Listiny základních práv a svobod.

### **c) Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie.**

Právo Evropské unie se na problematiku upravenou předloženým návrhem nevztahuje.

### **d) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.**

Navrhovaná právní úprava je plně v souladu s vyhlášenými mezinárodními smlouvami, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas a jimiž je Česká republika vázána, jakož i s obecně uznávanými a dodržovanými zásadami mezinárodního práva.

### **e) Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí.**

Navržená právní úprava nemá přímý vliv na rozpočty veřejných ani soukromých subjektů.

Předmětná změna bude mít pozitivní dopad na specifické skupiny osob, zejména osoby sociálně slabé, neb dojde v řadě exekucí k přiblížení exekutora osobě povinného. Povinný tak nebude muset vynakládat zbytečně vysoké částky za cestovné k exekutorovi. Shodně by mělo dojít ke snížení nákladů exekuce, neb ani exekutor nebude muset vynakládat vysoké částky na cestovné v případech velké vzdálenosti sídla exekutora a bydliště povinného.

Navrhovaná právní úprava nemá žádné sociální dopady ani dopady na životní prostředí.

### **f) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů.**

Úprava nemá dopadů ve vztahu k ochraně soukromí či osobních údajů. Návrh žádným způsobem nemění dosavadní praxi v oblasti ochrany soukromí či osobních údajů.

#### **g) Zhodnocení korupčních rizik.**

Tato úprava nepředpokládá žádná korupční rizika.

### **Zvláštní část**

#### **K čl. I**

##### K bodu 1

Navrhuje se, aby exekuci mohl vést pouze exekutor, jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného. Podmínky stanovené doposud, tedy že exekuci může vést exekutor označený v návrhu oprávněným a zapsaný v rejstříku zahájených exekucí, zůstávají zachovány. Nově se zavádí místní příslušnost exekutora, kdy exekucí bude moci být pověřen a tuto bude moci provést pouze exekutor, jehož sídlo je v obvodu krajského soudu, ve kterém je i exekuční soud povinného. Exekuční soud povinného je pak určen v ustanovení § 45 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, v platném znění. Toto ustanovení v odstavci 2 určuje, že místně příslušným exekučním soudem je soud, v jehož obvodu má povinný, je-li fyzickou osobou, místo svého trvalého pobytu, popřípadě místo pobytu na území České republiky podle druhu pobytu cizince. Je-li povinný právnickou osobou, je místně příslušným soud, v jehož obvodu má povinný sídlo. Nemá-li povinný, který je fyzickou osobou, v České republice místo trvalého pobytu nebo místo pobytu podle věty první, nebo nemá-li povinný, který je právnickou osobou, sídlo v České republice, je místně příslušným soud, v jehož obvodu má povinný majetek.

##### K bodu 2

Do ustanovení týkajícího se vyloučení exekutora z vedení exekuce se promítá pravidlo pro určení exekutora pouze v obvodu krajského soudu, ve kterém je i exekuční soud povinného.

##### K bodu 3

Navrhuje se upravit postup řízení v případě, kdy je podán exekuční návrh k místně nepřislušnému exekutorovi. V takovém případě exekutor vyzve oprávněného, aby označil jiného exekutora, který bude místně příslušným. Současně ho poučí, že pokud takového exekutora neoznačí, bude jeho exekuční návrh odmítnut. K usnadnění volby místně příslušného exekutora se ukládá původnímu exekutorovi povinnost označit v poučení obvod krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného. Odstavec druhý pak upravuje lhůtu k předání spisu místně příslušnému exekutorovi a v návaznosti na to určuje nový počátek běhu lhůty k pověření a nařízení exekuce.

##### K bodu 4

V ustanovení o pověření a nařízení exekuce se doplňuje situace, kdy žadajícím o pověření nebude exekutor, kterému došel exekuční návrh, ale kterému byl exekuční návrh postoupen postupem podle § 39a.

#### K bodu 5

Nově je třeba upravit postup pro případy, kdy o pověření a nařízení exekuce požádá exekuční soud exekutor, který však nesplňuje podmínku místní příslušnosti. V takovém případě soud exekutora exekucí nepověří, ale vrátí návrh exekutorovi k postupu v souladu s ustanovením § 39a exekučního řádu, který stanoví nový postup, kterým dojde k předání věci místně příslušnému exekutorovi. Poté, co věc bude novému exekutorovi předána je tento povinen do 15 dnů požádat exekuční soud o pověření a nařízení exekuce.

#### K bodu 6 a 7

Ustanovení upravující změnu exekutora se mění tak, aby bylo nepochybné, že i v případě změny exekutora je nezbytné, aby tento měl sídlo exekutorského úřadu v obvodu krajského soudu, v jehož obvodu má povinný exekuční soud.

### **K čl. II**

Navrženým přechodným ustanovením se upravuje postup pro případ, kdy exekuční řízení bylo zahájeno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V takto zahájených řízeních bude postupováno podle dosavadní právní úpravy.

Výjimku tvoří situace, kdy po účinnosti zákona v řízení zahájeném před jeho účinností, bude podán návrh na změnu exekutora. V takovém případě bude postupováno podle pravidel upravených tímto zákonem, tedy novým exekutorem bude moci být pouze exekutor, jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného.

### **K čl. III**

Navrhuje se stanovit účinnost 15. dnem po vyhlášení ve Sbírce zákonů.

V Praze dne 2014



## Platné znění s vyznačením navrhovaných změn a doplnění

### ZMĚNA EXEKUČNÍHO ŘÁDU

#### ~~§ 28~~

~~Exekuci vede ten exekutor, kterého v exekučním návrhu označí oprávněný a který je zapsán v rejstříku zahájených exekucí. Úkony exekutora se považují za úkony exekučního soudu.~~

#### § 28

**Exekuci vede ten exekutor, kterého v exekučním návrhu označí oprávněný, je zapsán v rejstříku zahájených exekucí a jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného. Úkony exekutora se považují za úkony exekučního soudu.**

#### § 29

(1) Exekutor je vyloučen z exekučního řízení, jestliže se zřetelem na jeho poměr k věci, k účastníkům exekučního řízení nebo k jejich zástupcům je tu důvod pochybovat o jeho nepodjatosti.

(2) Důvodem k vyloučení exekutora nejsou okolnosti, které spočívají v postupu exekutora v exekučním řízení o projednávané věci.

(3) Jakmile se exekutor dozví o skutečnosti, pro kterou je vyloučen, oznámí ji neprodleně exekučnímu soudu. V řízení může zatím učinit jen takové úkony, které nesnesou odkladu.

(4) Účastníci exekučního řízení mají právo vyjádřit se k osobě exekutora; o tom musí být exekutorem poučení.

(5) Účastník je povinen námitku podjatosti exekutora uplatnit nejpozději do 8 dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno vyrozumění o zahájení exekuce; nevěděl-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, může námitku uplatnit do 8 dnů poté, co se o něm dozvěděl. Později může námitku podjatosti účastník uplatnit také tehdy, jestliže nebyl exekutorem poučen o svém právu vyjádřit se k osobě exekutora. Námitky povinného k osobě exekutora nemají odkladný účinek.

(6) Námitka podjatosti musí obsahovat označení exekutora a uvedení okolností, které zakládají důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě údaj, kdy se o tomto důvodu účastník uplatňující námitku dozvěděl a jakými důkazy mohou být jeho tvrzení prokázána.

(7) K rozhodnutí o námitce podjatosti předloží exekutor bez odkladu věc exekučnímu soudu; v řízení může zatím učinit jen takové úkony, které nesnesou odkladu. To neplatí, byla-

li námitka uplatněna nejpozději v den skončení exekučního řízení či jeho zastavení, nebo tehdy, uplatnil-li účastník v námitce stejné okolnosti, o nichž bylo exekučním soudem již rozhodnuto, nebo je-li námitka zjevně opožděná.

(8) O vyloučení exekutora rozhoduje exekuční soud.

(9) Rozhodnutí o vyloučení exekutora se doručí oprávněnému, povinnému a exekutorovi.

(10) Proti rozhodnutí vydaném v řízení o vyloučení exekutora není přípustný opravný prostředek.

~~(11) Jestliže bylo rozhodnuto, že exekutor je vyloučen, v exekuci pokračuje ten exekutor, kterého navrhne oprávněný a který se zapíše do rejstříku zahájených exekucí tak, že provede změnu údaje podle § 35b odst. 1 písm. a) nebo b); nově zaregistrovaný exekutor rozhodne příkazem k úhradě nákladů exekuce o dosud vzniklých nákladech exekuce.~~

**(11) Jestliže bylo rozhodnuto, že exekutor je vyloučen, v exekuci pokračuje ten exekutor, kterého navrhne oprávněný, který se zapíše do rejstříku zahájených exekucí tak, že provede změnu údaje podle § 35b odst. 1 písm. a) nebo b) a jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného; nově zaregistrovaný exekutor rozhodne příkazem k úhradě nákladů exekuce o dosud vzniklých nákladech exekuce.**

(12) O tom, zda je vyloučen koncipient, kandidát nebo jiný zaměstnanec exekutora, jakož i znalec nebo tlumočník, rozhoduje exekutor; odstavce 1 až 4, 6 a 9 se použijí přiměřeně. Proti jeho usnesení není přípustný opravný prostředek.

### § 39a

**(1) Zjistí-li exekutor, kterému došel exekuční návrh, že není exekutorem, jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného, vyzve oprávněného, aby do 15 dnů označil exekutora příslušného podle § 28 a poučí ho, že jinak návrh odmítne. V poučení exekutor označí obvod krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného.**

**(2) Exekutor předá spis exekutorovi, kterého označil oprávněný a jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného, nejpozději do 5 dnů od označení exekutora. Účinky původního exekučního návrhu oprávněného zůstávají zachovány. Lhůta k pověření podle § 43a běží ode dne převzetí spisu novým exekutorem.**

### § 43a

(1) Exekutor, kterému došel exekuční návrh **nebo mu byl předán podle § 39a**, požádá exekuční soud nejpozději do 15 dnů ode dne doručení návrhu o pověření a nařízení exekuce (dále jen „pověření“). Neobsahuje-li návrh oprávněného všechny náležitosti nebo je nesrozumitelný nebo neurčitý, běží tato lhůta až ode dne doručení opraveného nebo doplněného návrhu, popřípadě exekučního titulu exekutorovi. Doručením žádosti o pověření soudu se do rejstříku zahájených exekucí elektronicky zapíše údaje podle § 35b odst. 1 písm.

a) a c) až g).

(2) V žádosti o pověření musí být označen exekutor, který žádost podle odstavce 1 podal, s uvedením jeho sídla. Žádost musí být datována a musí dále zejména obsahovat jméno, popřípadě jména, příjmení a bydliště účastníků nebo obchodní firmu nebo název, sídlo a identifikační číslo a přesné označení exekučního titulu. Součástí žádosti o pověření jsou i údaje podle § 35b odst. 1 písm. a) a c) až g). Společně se žádostí exekutor soudu zašle exekuční návrh a všechny listiny, které k návrhu připojil. Žádost včetně všech listin, které se soudu zasílají společně s ní, musí být podána na elektronickém formuláři prostřednictvím veřejné datové sítě a elektronické aplikace určené k podání takové žádosti; není-li to technicky možné, mohou být žádost i listiny zaslány prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky, případně v listinné podobě.

(3) Soud vydá pověření do 15 dnů, jestliže jsou splněny všechny zákonem stanovené předpoklady.

(4) Pověření obsahuje

- a) označení exekučního soudu,
- b) označení exekutora,
- c) označení exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, nebo osoby, která jej vyhotovila,
- d) označení oprávněného a povinného,
- e) podpis a datum.

(5) Pověření není soudním rozhodnutím a nedoručuje se účastníkům řízení.

(6) Jestliže nejsou splněny všechny zákonem stanovené předpoklady pro vedení exekuce, soud udělí exekutorovi pokyn, aby exekuční návrh částečně nebo úplně odmítl nebo zamítl nebo aby exekuční řízení zastavil **nebo postupoval podle § 39a**. Tímto pokynem je exekutor vázán.

#### § 44b

##### Změna exekutora

(1) Na návrh oprávněného a souhlasí-li s tím exekutor, který vede exekuci, a exekutor, kterého oprávněný označí v návrhu **a jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného**, převezme exekuci exekutor, kterého oprávněný označil v návrhu. Převzetí exekuce není rozhodnutím.

(2) Nedojde-li ke změně exekutora podle odstavce 1 a požádá-li oprávněný exekuční soud o změnu exekutora, exekuční soud po vyjádření exekutora, je-li to důvodné, rozhodne, že exekuci bude vést jiný exekutor, kterého navrhne oprávněný **a jehož sídlo exekutorského úřadu je v obvodu krajského soudu, ve kterém je exekuční soud povinného**, a exekutor, který exekuci dosud vedl, mu věc postoupí.

(3) Účinky původního exekučního návrhu oprávněného zůstávají zachovány.

(4) Nový exekutor provede změnu údaje podle § 35b odst. 1 písm. a) nebo b) v rejstříku zahájených exekucí a rozhodne příkazem k úhradě nákladů exekuce o dosud

vzniklých nákladech exekuce. Odměna exekutora, který exekuci dosud vedl, se vypočítá tak, jako by došlo k zastavení exekuce.

(5) Náklady exekuce vzniklé v souvislosti se změnou exekutora podle odstavce 1 nese oprávněný.