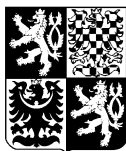


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
SENÁT



6. funkční období

14. USNESENÍ
VÝBORU PRO VZDĚLÁVÁNÍ, VĚDU, KULTURU, LIDSKÁ
PRÁVA A PETICE
z 3. schůze, konané dne 16. ledna 2007

ke Zprávě o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky,
jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení
za období od 1. 1. do 31. 12. 2006 a Výroční zprávě o činnosti v oblasti
poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, za rok 2006

Po úvodním slovu a odůvodnění předsedou výboru senátorem Václavem Jehličkou Zprávy o peticích doručených Senátu Parlamentu ČR, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2006 v souladu s § 142 odst. 4 zákona č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu a dále Výroční zprávy o činnosti v oblasti poskytování informací podle § 18 odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za rok 2006 a po rozpravě

výbor

I. b e r e n a v ě d o m í

- a) Zprávu o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2006, která je přílohou č. 1 tohoto usnesení,
- b) Výroční zprávu o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zpracovaná oddělením vztahů s veřejností Kanceláře Senátu za rok 2006, která je přílohou č. 2 tohoto usnesení,

- c) Výroční zprávu o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zpracovaná tiskovým tajemníkem Kanceláře Senátu za rok 2006, která je přílohou č. 3 tohoto usnesení;

II. d o p o r u č u j e

Senátu Parlamentu České republiky tuto Zprávu o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2006 a Výroční zprávu o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za rok 2006 **vzít na vědomí**;

III. u r č u j e

zpravodajem pro projednání senátního tisku na schůzi Senátu Parlamentu České republiky

senátora Václava Jehličku;

IV. p o v ě ř u j e

předsedu výboru senátora Václava Jehličku toto usnesení předložit předsedovi Senátu PČR Přemyslu Sobotkovi.

Mgr. Václav Jehlička, v. r.
předseda výboru

Mgr. Václav Jehlička, v. r.
zpravodaj výboru

PaedDr. Zdeněk Janalík, v. r.
ověřovatel výboru

Z p r á v a

o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o obsahu petic a způsobu jejich vyřízení za období od 1.1.2006 do 31.12.2006

Senát Parlamentu České republiky obdržel v roce 2006 celkem 26 peticí a 42 jiných podání.

Senátu PČR nebo jeho Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice byly v průběhu roku doručeny tři petice s počtem podpisů nad deset tisíc, které jsou vyřizovány v souladu s ustanovením § 142a) zákona č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu a v souladu s Podrobnějšími pravidly projednávání petic v Senátu.

Z toho důvodu jsou petice s více jak 10 tisíci podpisy vedeny jako samostatný senátní tisk. První taková petice se týkala kritiky Reality show – senátní tisk č. 246 (podepsalo ji 15 288 občanů); další petice, senátní tisk č. 358, s počtem více než čtvrt miliónu podepsaných občanů, vyjadřovala obavy ze zhoršování dostupnosti a kvality zdravotní péče, zejména o vážné a chronicky nemocné, a třetí petice, senátní tisk č. 359, kterou podepsalo 35 tisíc občanů, požadovala nestavět rychlostní komunikaci R 43 po trase tzv. německé dálnice v úseku Kuřim-Bystrc- Troubsko.

Po důkladném a všestranném projednání formou veřejného slyšení výboru, jehož se zúčastnili jak zástupci petentů, tak zástupci dotčených orgánů, bylo navrženo přijmout usnesení, která byla předložena k projednání na schůzi Senátu (viz usnesení Senátu č. 551/06 ze dne 2. 11. 2006; usnesení Senátu č. 492/06 ze dne 25. 5. 2006; usnesení Senátu č. 555/06 ze dne 2. 11. 2006). U petice s nejvyšším počtem podepsaných občanů konstatoval Senát PČR, že sdílí obavy petentů ze zhoršování kvality zdravotní péče, dává opakovaně najevo nesouhlas s tím, aby komplexní změny zákonů byly přijímány bez zdůvodnění a odborné diskuse na půdě výborů Poslanecké sněmovny PČR a odmítá praxi přijímání účelových, nesystémových změn, které nevedou k efektivnímu využívání zdrojů a zvyšování kvality zdravotní péče. V diskusi k petici proti stavbě rychlostní komunikace R 43 Senát PČR konstatoval, že rozhodnutí o vedení trasy je plně v kompetenci samosprávných orgánů Jihomoravského kraje, města Brna a dotčených obcí.

Senát PČR projednal také petici „Zrušme komunisty“ a schválil návrh na zřízení Dočasné komise Senátu pro posouzení ústavnosti KSČM. I ke dvěma dalším peticím výbor uskutečnil veřejná slyšení – k ochraně kulturních památek a k Ústřední čistírně odpadních vod na Císařském ostrově v Praze.

Výbor požaduje od orgánů státní správy stanoviska a po shromáždění potřebných vyjádření a projednání výsledku ve výboru informuje petenty nebo předává tyto petice k přímému vyřízení příslušným senátním výborům.

Řada peticí se především vyjadřuje k řešením konkrétních problémů v daném regionu. V následujícím jsou uvedeny příklady řešení některých peticí:

Petice se žádostí o likvidaci nebezpečných odpadů v Libčanech - 700 podpisů. Výbor předal petici přímému vyřízení věcně příslušnému výboru, a to Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí, který na své schůzi přijal usnesení a požádal MŽP ČR a MF ČR o zajištění finančních prostředků na urychlené dokončení odstranění důsledků havárie a likvidaci odpadů, o provedení kontroly celkové evidence odpadů, o přijetí opatření k zamezení protizákonného nakládání s nebezpečnými odpady, o zpracování návrhu postupu zajištění a čerpání finančních prostředků v případě vzniku nebo prevence závažných havárií a o zpracování návrhu postupu zajištění a čerpání finančních prostředků dle § 79 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.

Petici proti rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod Praha podepsalo 4.200 petentů. Petenti upozorňují především na to, že by rozšířením došlo k závažnému zásahu do krajinného rázu a poškození životního prostředí a na to, že projekt nezobrazoval pravdivé údaje. Výbor přijal na své schůzi usnesení č. 193/06 o uspořádání Veřejného slyšení výboru. Cílem bylo připravit podklady pro přijetí stanoviska k projednávané problematice. Zpravodajem k petici byl výborem ustanoven senátor Martin Mejstřík, jehož volebního regionu se tento problém dotýká. VSV se uskutečnilo dne 17. října a pozváni byli zástupci petentů, investora, tj. Magistrátu hl. m. Prahy, zastupitelů Městské části Praha 7 a Praha-Troja, zástupci Národního památkového ústavu, občanských sdružení a odborné veřejnosti.

Výbor uskutečnil veřejné slyšení na téma "Současné problémy památkové péče, jak dál v péči o památkový fond". Reagoval tak na otevřený dopis 10 členů Vědecké rady ministra kultury pro problémy památkové péče a také na petici proti odvolání náměstka a hlavního konzervátora Národního památkového ústavu PhDr. Josefa Štulce. Pod peticí je 139 podpisů. V otevřeném dopise členové Rady vyjadřují znepokojení nad současnými změnami v organizační struktuře památkové péče. Cílem veřejného slyšení bylo vyslechnout a zdokumentovat názory a stanoviska znalců a pracovníků v oboru.

Petici s 630 podpisy proti umístění školy a internátního zařízení pro mládež s poruchami chování do objektu ZŠ Jahodová v Praze 10 zaslal Petiční výbor občanů Prahy 10. Petenti jsou přesvědčeni o tom, že zařízení není vhodné umísťovat do husté zástavby sídliště. Obávají se o vzhled sídliště a také o klid a pocit bezpečí obyvatelstva. Výbor požádal o stanovisko starostu Městské části Praha 10 a primátora hl. m. Prahy. Městská část Praha 10 vnímá speciální školství jako důležitý pilíř vzdělávacího systému a nepovažují za správné ho vytlačovat např. do průmyslových zón. Budova současné ZŠ Jahodová je pavilónového typu, takže umožňuje výuku v komornějším prostředí menších kolektivů, což je pro účely speciálních škol nanejvýš vhodné. Dále se uvádí, že probíhají jednání o převodu objektu do majetku hl. m. Prahy.

Petici s 331 podpisy požadující zákaz jízdy kamionů a těžkých nákladních vozidel obcí Škvorec zaslala jménem petentů starostka obce Škvorec Ludmila Maříková. Výbor požádal o stanovisko ministra dopravy ČR, ministra životního prostředí ČR a hejtmana Středočeského kraje. Hejtman Středočeského kraje uvádí, že chápe problémy, které těžká nákladní doprava působí. Na druhé straně ale sděluje, že silnice 2. třídy jsou veřejně přístupné komunikace, určené podle zákona o pozemních komunikacích k dopravě mezi jednotlivými regiony. Místní úpravu dopravního provozu na území obce může rozhodnout podle § 77, odst. 1 písm. c) zákona č. 3612/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, pouze místně příslušný silniční správní orgán. Ministr životního prostředí ČR sděluje, že o požadované omezení provozu může rozhodnout příslušný silniční správní řád, a dále je potřeba souhlasu Policie ČR. Dále uvádí, že řešením takových problémů na celém území ČR se bude zabývat skupina MD ČR, MŽP ČR a krajů, jejíž vznik se připravuje.

Petici se žádostí o ochranu sakrálních památek s 2.810 podpisy a petici proti prodeji kostela sv. Michaela archanděla v Praze se 3.930 podpisy zaslala jménem petentů L. Machoninová z Prahy 2. Vzhledem k tomu, že petice byly doručeny na konci 5. funkčního období, a jedná se o dlouhodobou a složitou problematiku, kterou je potřeba řešit v dostatečném časovém prostoru, výbor se jimi bude zabývat po svém novém ustavení již v novém složení pro 6. funkční období.

Mezitím požádal o stanovisko ministra kultury ČR a generálního ředitele Národního památkového ústavu a dále je požádal o účast na projednávání těchto peticí.

Petice proti záměru výstavby obalovny asfaltových směsí v k. ú. Onšovice u Dehtářů, kraj Vysočina - 400 podpisů. Petenti uvádějí, že se proti územnímu rozhodnutí o umístění stavby odvolali. Na veřejný zájem stvrzený peticemi nebyl brán zřetel, přesto byla stavba odsouhlasena. Výbor požádal o stanovisko vedoucího odboru výstavby MěÚ Pelhřimov a hejtmána Kraje Vysočina. Hejtmán Kraje Vysočina uvádí, že Kraj Vysočina není investorem stavby ani stavbu finančně nepodpořil. Stavba není v rozporu s žádným koncepčním materiálem schváleným Zastupitelstvem Kraje Vysočina. Z uvedených důvodů Kraj Vysočina v samostatné působnosti nemá nástroje na ovlivnění záměru investora. Dále se podrobně vyjadřuje k argumentům v petici. Z dopisu MěÚ Pelhřimov vyplývá, že o dalším postupu se rozhodne v odvolacím řízení.

Petici za změnu vládního návrhu zákona o výzkumu na lidských embryonálních kmenových buňkách a souvisejících činnostech a o změně některých souvisejících zákonů podepsalo 1.150 petentů. Petenti se domnívají, že návrh zákona v úseku o asistované reprodukci obsahuje závažné vady a měla by být upravena v zákonu o zdravotní péči. Žádají vrátit návrh zákona Poslanecké sněmovně PČR s pozměňovacími návrhy k upravení nebo vypuštění paragrafů, které se zabývají podmínkami pro metody asistované reprodukce. Vypracováním odpovědi byl pověřen senátor J. Zlatuška, který byl zpravodajem k senátnímu tisku č. 275. Na schůzi Senátu byl návrh zákona projednán a byly schváleny pozměňovací návrhy, které vycházely z navrhovaných úprav petentů.

Petiční výbor ze Vsetína zaslal petici s 6.270 podpisy, v níž je vyjádřena podpora vsetínské radnice a starosty – senátora J. Čunka ve věci řešení rómské otázky ve Vsetíně. Výbor se bude v rámci své nejbližší schůze peticí opakovaně zabývat.

Petici proti umístění úložiště jaderných odpadů v lokalitě obce Jistebnice s 381 podpisy zaslal starosta obce Jistebnice. Petenti žádají vrcholové orgány státu, aby při svém rozhodování, zejména v záležitostech jaderné energetiky, vždy braly v úvahu názory občanů spočívající v zásadním nesouhlasu s umístěním úložiště jaderných odpadů. Petice byla předána k přímému vyřízení Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu PČR.

Petici se žádostí o pomoc zdravotně postiženým chronickým únavovým a imunitním dysfunkčním syndromem CFIDS/CFS podepsalo 765 petentů. Petenti poukazují na dlouholeté podceňování a bagatelizování spojené s neřešením jejich zdravotně sociální situace. Petice byla předána k přímému vyřízení Výboru pro zdravotnictví a sociální politiku Senátu PČR.

Pokud jde o jiná podání, převažují žádosti o pomoc především v těch případech, kde občan vyčerpal, podle svého názoru, všechny zákonem dané právní prostředky k nápravě. Jiná podání od jednotlivých občanů, často popisovaly velmi složité právní kauzy. Několik podání obdržených počátkem roku požadovalo, aby Senát PČR neschválil zákon o registrovaném partnerství. Stále se vyskytují stížnosti na aplikaci Smlouvy mezi ČR a SR o sociálním zabezpečení, kde výboru nezbylo než poukázat na očekávané rozhodnutí pléna Ústavního soudu v této záležitosti. S pomocí výboru ve spolupráci se zastupiteli Městské části Praha 9 se například podařilo vyřešit bytovou situaci mladého páru s dítětem. Výbor vysvětluje postupy státních orgánů v konkrétních situacích, případně pisatelům radí, na jaké orgány se mají ve své záležitosti obrátit. Ve srovnání s roky minulými chápou občané mnohem lépe rozdíl mezi mocí výkonnou, zákonodárnou a soudní a směřují své připomínky správným směrem.

Výbor projednává všechny petice i další podání doručené Senátu PČR na svých schůzích. Při jejich vyřizování spolupracuje se senátorkami a senátory zvolenými v regionech, jichž se petice a podání týkají. Mohou přímo v místě získat doplňující informace a vývoj dále sledují.

Všechny petice i další podání a informace o způsobu jejich vyřízení jsou k nahlédnutí v sekretariátu Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice. Obsah, způsob a stav řízení je také patrný z připojené tabulky.

Pořadové číslo	Datum doručení	Číslo jednací	Obsah PETICE 2006	Počet podpisů	Datum uzavření	Stav vyřízení
1.	17.1.06	694/06	Ing. Mgr. Marie Nováková, Praha 9 – k reality show - senátní tisk č. 246	15.288	2.11.06	20.2.06 VSV Uzavřeno – usnesení Senátu PČR č. 551/06
2.	14.2.06	1872/06	Sdružení Matky, Praha 5 – volby do zákonodárského sboru pro osoby s 1 dítětem, odmítnutí zákona o registrovaném partnerství	1	a/a	Uzavřeno – bez udání adresy
3.	22.2.06	1920/06	Ing. arch. Zdeněk Chudárek, Praha 2 – odvolání GR sekce výkonu památkové péče PhDr. Josefa Štulce z funkce	139	16.5.06	22.2.06 informace o obdržení 22.2.06 předáno členům výboru 14.3.06 informace o VSV 16.5.06 VSV
4.	7.3.06	2631/06	Renáta Šplíchalová, Praha 4 – k novele zákona o výzkumu na lidských embryonálních kmenových buňkách – k senát. tisku č. 275	1.150	25.4.06	14.3.06 předáno senátoru J. Zlatuškovi k vypracování odpovědi Uzavřeno – odpověď petentům
5.	9.3.06	2754/06	Jaromír Vesecký, Vrdy – proti nezákonnému trestání ochránců Čs. státních hranic	1	30.3.06	14.3.06 informace o obdržení Uzavřeno – odpověď petentům
6.	30.3.06	3507/06	Zdeněk Král, Libina – zdravotně postižený chronickým únavovým syndromem	1	1.6.06	30.3.06 VZSP – ke stanovisku 30.3.06 informace o postoupení 6.4.06 MZd ČR, MPSV ČR, ČSSZ – ke stanovisku 5.5.06 informace o stavu vyřizování Uzavřeno – odpověď petentům
7.	28.4.06	4682/06	MUDr. Jiří Pekárek, prezident České stomatolog. komory, Praha – za obranu dostupné zdravotní péče – senátní tisk č. 358	233.719	25.5.06	podpisové archy jsou v PS PČR 4.5.06 VZSP – ke stanovisku a projednání na schůzi Senátu 4.5.06 informace o postoupení Uzavřeno – usnesení Senátu PČR č. 492/06

8.	15.5.06	5338/06	Proti stavbě rychlostní komunikace R43 po trase tzv. německé dálnice – senátní tisk č. 359	35.000	2.11.06	16.5.06 – přijato usnesení č. 180/06 19.5.06 žádost o adresy zúčastněných 19.6.06 veřejné jednání v Brně Uzavřeno – usnesení Senátu PČR č. 555/06
9.	16.6.06	6767/06	Monika Maurerová, Praha 6 – proti rozšíření ústřední čistírny odpadních vod na Císařské ostrově v Praze	4.200	17.10.06	22.6.06 MěČ Praha 7 – ke stanovisku 22.6.06 Magistrát hl. m. Prahy – ke stanovisku 22.6.06 informace o postoupení 17.10.06 VSV
10.	19.6.06	6991/06	Jitka Pikalová, Praha 10 – umístění školy a internát. zařízení pro mládež s poruchami chování do objektu ZŠ v Praze 10	630	15.9.06	22.6.06 MěČ Praha 10 – ke stanovisku 22.6.06 informace o postoupení Uzavřeno – odpověď petentům
11.	17.7.06	7961/06	Eva Štěpánková, Praha 4, Valné shromáždění OOA-S – zadržování odměn výtvarníkům sdružení Dilia	123	29.8.06	18.7.06 MK ČR – ke stanovisku Uzavřeno – odpověď petentům
12.	28.7.06	8407/06	Ing. Jerry Neuman, Ostrava – novelizace zákona o provozu na pozemních komunikacích	6	31.7.06	VHZD – k přímému vyřízení 31.7.06 informace o obdržení a postoupení
13.	22.8.06	--	Moravské křesťanské sdružení žen – zákaz prostituce, státní občanství zvolených poslanců, hospodaření ČT	bez adresy	22.8.06	rozdáno členům výboru
14.	22.8.06	9296/06	Fr. Matějka, Most – „Již nikdy 100 na 100, prosím!“	1	22.8.06	rozdáno členům výboru Uzavřeno – odpověď petentům
15.	6.9.06	9809/06	Aleš Etrych, Libčany – nebezpečné odpady v Libčanech – žádost o likvidaci	700	6.9.06	6.9.06 informace o obdržení a postoupení Uzavřeno - VUZP – k přímému vyřízení

16.	19.9.06	10210/06	Obec Škvorec – za zákaz jízdy kamionů a těžkých nákladních vozidel obcí	331	9.11.06	19.9.06 informace o obdržení 5.10.06 – MD ČR, MŽP ČR, StČ kraj – ke stanovisku Uzavřeno – odpověď petentů
17.	19.9.06	10289/06	Obec Velký Rybník – výstavba obalovny asfaltových směsí	400	18.12.06	19.9.06 informace o obdržení 5.10.06 – Kraj Vysočina, MěÚ Pelhřimov – ke stanovisku Uzavřeno – odpověď petentům
18.	5.10.06	10962/06	Líza Machoninová, Praha 2 – na ochranu sakrálních památek	2810		11.10.06 informace o obdržení 2.11.06 informace o projednávání ve výboru 13.11.06 informace o projednání v 6. funkčním období
19.	5.10.06	10964/06	Líza Machoninová, Praha 2 – proti prodeji kostela sv. Michaela Archanděla v Praze	3930		11.10.06 informace o obdržení 2.11.06 informace o projednávání ve výboru 13.11.06 informace o projednání v 6. funkčním období
20.	13.11.06	12540/06	Obec Jistebnice, okr. Tábor – proti umístění úložiště jaderných odpadů v lokalitě severně od osady Bozejovice	381	14.11.06	14.11.06 informace o obdržení Uzavřeno - VUZP – k přímému vyřízení 14.11.06 informace o postoupení
21.	14.11.06	12612/06	Lenka Králová, Libina – pomoc zdravotně postiženým nemocí chronický únavový syndrom	765	14.11.06	14.11.06 informace o obdržení VZSP – k přímému vyřízení 14.11.06 informace o postoupení
22.	14.11.06	12653/06	Organizace pro pomoc uprchlíkům – detaš. prac. přijímacího střediska v tranzit. prostoru mezinár. letiště MV ČR ve Velkých Přílepech	1	4.1.06	14.11.06 informace o obdržení 14.11.06 MV ČR – ke stanovisku Uzavřeno – odpověď petentům
23.	30.11.06	13253/06	MUDr. Jar. jedlička, Praha 4 – zrušení ust. zák. č. 283/1991 Sb., o Policii ČR a zákona č. 99/1963 Sb., o Obč. soudním řádu	5	30.11.06	ÚPV – k přímému vyřízení 30.11.06 Uzavřeno – informace o postoupení

24.	6.12.06	13662/06	J. Krejza, Roudnice n. Labem - porušování práv seniorů při přijímání do Domova důchodců	1		12.12.06 informace o obdržení 10.1.07 VZSP – ke stanovisku
25.	18.12.06	14090/06	Jan Oth, Dolní Jasénka, Vsetín – podpora vsetínské radnice ve věci řešení rómské otázky ve Vsetíně	6.270		20.12.06 informace o obdržení
26.	22.12.06	14773/06	Věra Vášová, Vsetín – k etické výchově	134		3.1.07 informace o obdržení

Výroční zpráva

o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, pracovaná oddělením vztahů s veřejností Kanceláře Senátu za rok 2006

Ve smyslu ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. uvádíme následující souhrnné údaje o žádostech podaných písemnou formou (§ 13 odst. 3 cit. zákona). Jde o žádosti, u nichž informace byla pisatelem žádána výslovně s odvoláním na uvedený zákon.

- 1. Počet podaných žádostí o informace: 6**
- 2. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí: 0**
- 3. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu: 0 (žádný rozsudek nebyl vydán)**
- 4. Výsledky řízení o sankcích za nedodržování tohoto zákona: řízení o sankcích nebylo vedeno**
- 5. Další informace:**

V roce 2006 se žádosti o informace vztahovaly k ekonomické oblasti - rozpočtu Senátu PČR pro rok 2005 (5/06) a k platům ústavních činitelů (2/06, 3/06). Další dotazy se týkaly povinnosti senátorů odpovídat na podání občanů (1/06), počtu absencí při schůzích Senátu jednoho ze senátorů (6/06) a externího auditu v Kanceláři Senátu (4/06).

Pořadové číslo	Datum doručení	Obsah žádosti	Podané odvolání proti rozhodnutí	Stav vyřízení
1/06	28. 2. 2006 (dopis čj. 2313/06)	- povinnost senátorů odpovídat na dotazy občanů - kontakt na europoslance	Ne	13. 3. 2006 žadateli odeslána odpověď včetně požadovaných kontaktů.
2/06	27. 3. 2006 (dopis čj. 3483/06)	- platy ústavních činitelů - výsledky voleb do Senátu v roce 2002	Ne	Informace ekonomického charakteru zpracovány v součinnosti s ekonomickým odborem KS, v otázce voleb byl pisatel odkázán na webové stránky Senátu a ČSÚ. 4. 4. 2006 odeslána odpověď.
3/06	18. 8. 2006 (e-mail)	- základní plat senátora - seznam "náhrad výdajů spojených s výkonem funkce senátora"	Ne	Informace sděleny 25. 8. 2006 v součinnosti s ekonomickým odborem KS.
4/06	6. 9. 2006 (e-mail)	- externí audit v Kanceláři Senátu	Ne	Požadované informace sděleny interním auditorem KS dne 6. 9. 2006.
5/06	24. 9. 2006 (e-mail)	- rozpočet Senátu pro rok 2005	Ne	Odpověď odeslána 24. 9. 2006 s odkazem na Výroční zprávu za rok 2005 KS a na zákon č. 675/2004 Sb.
6/06	17.10.2006 (e-mail)	- dotaz na počet absencí jednoho ze senátorů při plénech Senátu	Ne	Informace sděleny 20.10.2006 ve spolupráci s archivem KS.

Všechny žádosti byly zodpovězeny v zákonem vymezené lhůtě (§ 14 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb.) a žádnému žadateli nebyly účtovány úhrady za poskytnutí požadovaných informací.

V roce 2006 oddělení vztahů s veřejností mj. přijalo a vyřídilo 1 140 písemných podání (dopisy, elektronická pošta) od občanů a organizací, která však nespádají do režimu uvedeného zákona a jejich analýza bude zpracována samostatně.

Výroční zpráva
o poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím
zpracovaná tiskovým tajemníkem Kanceláře Senátu za rok 2006

V průběhu roku 2006 nebyly k tiskovému tajemníkovi podány žádné žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a všechny dotazy a otázky ze strany médií byly vyřizovány standardní agendou přímé komunikace s médii.

V roce 2006 bylo publikováno celkem 251 tiskových zpráv včetně avíz o akcích pořádaných v Senátu PČR. Celkem se uskutečnilo 49 tiskových konferencí.

Většina dotazů byla vyřizována prostřednictvím elektronické korespondence. Dotazy se týkaly především:

1. legislativní práce Senátu Parlamentu ČR, schvalování zákonů, legislativního procesu atd.
2. jednotlivých senátorů, klubů, výborů a komisí
3. chodu Kanceláře Senátu a financování Senátu PČR

Mezi nejčastější dotazy patřily dotazy na rozpočet Kanceláře Senátu. Z rozpočtových otázek patří stabilně mezi nejčastější otázky platů, resp. odměňování senátorů a finančních náhrad. Další významný okruh otázek (především z první poloviny roku 2006) a se týkal ukončené rekonstrukce Kolovratského paláce.

Pravidelné dotazy vznášela média na rozpočty jednotlivých zahraničních cest, programy a cíle zahraničních cest, především u exotičtějších a vzdálených destinací.

Tradičně nejvíce dotazů ze strany médií směřovalo na legislativní proces v Senátu PČR, termíny projednávaných bodů, návrhy výborů, výsledky hlasování a díkce pozměňovacích návrhů.

Je zřejmé, že výraznou mediální pozornost přitáhly říjnové senátní volby. Před volbami, v době, kdy byly podány kandidátky jednotlivých politických subjektů, byl Senát PČR negativně zmiňován v souvislosti s řadou navrhovaných kandidátů, ale jejich absolutní neúspěch naopak tvář Senátu PČR „vylepšil“ a předchozí kritika Senátu PČR se obrátila proti kritikům.

Problémem zůstává nízká volební účast, zvláště ve druhém kole, kdy byly senátní volby samostatné.

Mediální pozornost přitahovaly mimořádné aktivity Senátu PČR, především kulturní léto ve Valdštejnské zahradě, které bylo médii velmi kladně přijato. Zasloužený mediální

ohlas si postupně získával chystaný projekt výstavy o Albrechtu z Valdštejna, který byl odborné veřejnosti a médiím představen v červenci.

Ani další velké senátní výstavy pro veřejnost (Parlament v zrcadle času a Dějiny parlamentarismu u nás) neunikly pozornosti médií a byly kladně hodnoceny.

Média rovněž zaznamenala další organizační proměny Kanceláře Senátu (systém odměňování, platový řád) a také nové webovské stránky byly novináři zmiňovány.

Veřejnoprávní televize ČT v průběhu roku 2006 dále rozšiřovala počet vstupů ze Senátu PČR v průběhu jednání pléna a živé vstupy do zpravodajských relací a na program ČT24 se staly standardem. Rovněž parlamentní televize 24CZ pokračovala v průběhu roku 2006 ve vysílání záznamů z jednání pléna a klíčových jednání výborů Senátu PČR.

Celkově lze říci, že mediální zájem o Senát PČR v roce 2006 vzrostl. Svůj podíl na tom mají politické události po červnových volbách do Poslanecké sněmovny PČR, kdy se o Senátu PČR hodně publikovalo v rámci mediálních spekulací o možných ústavních krizích a dalším vývoji povolebního vyjednávání.

Senát PČR si ale získal pozornost i jinak. Velké množství kulturních akcí, mezinárodní konference (předsedové parlamentů V4) a významné iniciativy (pohyb pracovních sil v rámci EU, rozšiřování schengenského prostoru, billboardy na dálnicích atd.) přitáhly k Senátu PČR pozornost médií.

Rovněž obraz Senátu PČR se v médiích proměňuje. Ubývá prvoplánových článků o smyslu Senátu PČR a v tomto kontextu se média spíše vyjadřují k charakteru Senátu PČR, k jeho roli v ústavním (bikamerálním) uspořádání ČR.

Senátu se v roce 2006 vyhnuly negativní mediální kauzy, naopak se objevily některé zásadní články, které Senát PČR hodnotí pozitivně (Respekt č.44).