



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

11. funkční období

K 070 / 11 / 02 a N 071 / 11 / 02

**Usnesení Výboru pro záležitosti Evropské unie
ke společnému sdělení Evropskému parlamentu a Radě
Odolnost, odrazování a obrana: Budování silné kybernetické
bezpečnosti pro EU**

a

**k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o agentuře
ENISA, Evropské agentuře pro kybernetickou bezpečnost, o
zrušení nařízení (EU) č. 526/2013 a o certifikaci kybernetické
bezpečnosti informačních a komunikačních technologií („akt o
kybernetické bezpečnosti“)**

2017



**SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY**

**11. FUNKČNÍ OBDOBÍ
VÝBOR PRO ZÁLEŽITOSTI EVROPSKÉ UNIE**

138. USNESENÍ

z 16. schůze, konané dne 22. listopadu 2017

**ke společnému sdělení Evropskému parlamentu a Radě Odolnost, odrazování a obrana:
Budování silné kybernetické bezpečnosti pro EU**

Senátní tisk č. K 070/11

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o agentuře ENISA, Evropské agentuře pro kybernetickou bezpečnost, o zrušení nařízení (EU) č. 526/2013 a o certifikaci kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních technologií („akt o kybernetické bezpečnosti“)

Senátní tisk č. N 071/11

Po úvodní informaci Jaroslava Šmída, náměstka ředitele Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, zpravodajské zprávě senátora Tomáše Grulicha, kterou přednesl senátor Petr Orel a po rozpravě

VÝBOR

I. přijímá

- ke společnému sdělení Evropskému parlamentu a Radě Odolnost, odrazování a obrana: Budování silné kybernetické bezpečnosti pro EU
- k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o agentuře ENISA, Evropské agentuře pro kybernetickou bezpečnost, o zrušení nařízení (EU) č. 526/2013 a o certifikaci kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních technologií („akt o kybernetické bezpečnosti“)

doporučení, které je přílohou tohoto usnesení;

II. doporučuje

Senátu Parlamentu ČR, aby se

- ke společnému sdělení Evropskému parlamentu a Radě Odolnost, odrazování a obrana: Budování silné kybernetické bezpečnosti pro EU
- k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o agentuře ENISA, Evropské agentuře pro kybernetickou bezpečnost, o zrušení nařízení (EU) č. 526/2013 a o certifikaci kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních technologií („akt o kybernetické bezpečnosti“)

vyjádřil ve smyslu doporučení přijatého výborem;

III. určuje

zpravodajem výboru pro jednání na schůzi Senátu PČR senátora Tomáše Grulicha;

IV. pověřuje
předsedu výboru Václava Hampla, aby předložil toto usnesení předsedovi Senátu
Parlamentu ČR.

Václav Hampl
předseda výboru

Petr Orel v.r.
zastupující zpravodaje výboru

Šárka Jelínková v.r.
ověřovatelka výboru

**Doporučení k vyjádření Senátu PČR
ke společnému sdělení Evropskému parlamentu a Radě Odolnost, odrazování a obrana:
Budování silné kybernetické bezpečnosti pro EU**

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o agentuře ENISA, Evropské agentuře pro kybernetickou bezpečnost, o zrušení nařízení (EU) č. 526/2013 a o certifikaci kybernetické bezpečnosti informačních a komunikačních technologií („akt o kybernetické bezpečnosti“)

Senát PČR

I.

- 1. uvědomuje si,**
že s rozvojem digitálních technologií a internetu věcí je úzce spojena hrozba kybernetických útoků, jejichž počet a dopady v posledních letech výrazně rostou;
- 2. připomíná,**
že za národní bezpečnost včetně kybernetické bezpečnosti jsou primárně zodpovědné členské státy;
- 3. domnívá se však,**
že v oblasti kybernetické bezpečnosti je koordinace a spolupráce na úrovni EU nezbytná, zejména s ohledem na komplexní povahu kybernetických útoků, které často postihují více států najednou anebo mají přeshraniční charakter;

II.

- 1. hodnotí pozitivně,**
že předložená strategie klade důraz na problematiku vzdělávání a zvyšování digitální gramotnosti a povědomí o kybernetických hrozbách a kybernetické bezpečnosti; je totiž důležité zajistit nejen dostatek kvalifikovaných odborníků, ale zároveň změnit chování osob a podniků, aby si uvědomovaly, jakým rizikům čelí a jak na ně mohou reagovat;
- 2. vítá**
předložení plánu rychlé, operativní a jednotné reakce EU a členských států v případě rozsáhlého kybernetického útoku; upozorňuje však, že ani jeden z uvedených mechanismů není spouštěn kolektivním rozhodnutím členských států, a že se plán nijak detailněji nezabývá interakcí a případnými překryvy s postupy NATO, které by v případě rozsáhlého kybernetického útoku byly pravděpodobně také spuštěny;
- 3. je toho názoru,**
že nelze přehlížet propojení kybernetické bezpečnosti s kybernetickou obranou, a proto souhlasí s možností financování aktivit v této oblasti z Evropského obranného fondu a dalších instrumentů společné zahraniční a bezpečnostní politiky, stejně jako s plánovaným začleněním kybernetické obrany do rámce stálé strukturované spolupráce (PESCO);
- 4. domnívá se,**
že rozvoj a inovace v oblasti technologií kybernetické bezpečnosti by měly být strategickým zájmem nejen členských států, ale i EU; vnímá proto pozitivně myšlenku na vytvoření odborné sítě pro kybernetickou bezpečnost včetně Evropského výzkumného a odborného střediska pro kybernetickou bezpečnost;
- 5. souhlasí**
s názorem, že je důležité zlepšit nejen připravenost členských států na kybernetické útoky, ale rovněž jejich reakci na tyto útoky, která bude spočívat zejména v rychlé identifikaci pachatelů kybernetických útoků a jejich trestním stíhání;
- 6. považuje**
NATO za jednoho z důležitých partnerů EU v oblasti kybernetické bezpečnosti a hybridních hrozeb, a proto podporuje prohlubování vzájemné spolupráce a koordinace, která by mohla v budoucnu vést až ke společným cvičením v této oblasti;

7. podporuje

navrhované posílení agentury ENISA a prodloužení jejího mandátu na dobu neurčitou; ENISA by nicméně měla především doplnit činnosti členských států v oblasti kybernetické bezpečnosti a nevyvíjet snahy o převzetí jejich kompetencí v této oblasti;

8. domnívá se,

že navrhovaný evropský rámec pro certifikaci kybernetické bezpečnosti musí zajistit dostatečnou flexibilitu a adaptabilitu certifikačních schémat na vývoj technologií, jejich kompatibilitu s mezinárodními standardy a nesmí vytvářet překážky inovacím;

III.

1. žádá vládu,

aby Senát informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto usnesení, a o dalším vývoji projednávání, a to v okamžiku dosažení politické shody potřebného počtu členských států na hlavních prvcích návrhu nařízení, nebo již předtím, pokud by se výsledky projednávání v Radě začaly výrazně odchylovat od postoje České republiky vyjádřeného v rámcové pozici vlády;

2. pověřuje

předsedu Senátu, aby toto usnesení postoupil Evropské komisi.