

N 066 / 11 / 02



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

SENÁT

11. funkční období

N 066 / 11 / 02

**Usnesení Výboru pro záležitosti Evropské unie k návrhu
směrnice Evropského parlamentu a Rady o potírání
podvodů v oblasti bezhotovostních prostředků pro placení
a jejich padělání a o nahrazení rámcového rozhodnutí
Rady 2001/413/SVV**

2017



SENÁT PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

11. FUNKČNÍ OBDOBÍ

VÝBOR PRO ZÁLEŽITOSTI EVROPSKÉ UNIE

136. USNESENÍ

z 16. schůze, konané dne 22. listopadu 2017

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o potírání podvodů v oblasti bezhotovostních prostředků pro placení a jejich padělání a o nahrazení rámcového rozhodnutí Rady 2001/413/SVV

Senátní tisk č. N 066/11

Po úvodní informaci Michala Fraňka, náměstka ministra spravedlnosti, Mileny Hrdinkové, zastupující náměstkyně ministra financí, zpravodajské zprávě senátora Tomáše Grulicha, kterou přednesl senátor Petr Orel a po rozpravě

VÝBOR

- I. přijímá**
k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o potírání podvodů v oblasti bezhotovostních prostředků pro placení a jejich padělání a o nahrazení rámcového rozhodnutí Rady 2001/413/SVV doporučení, které je přílohou tohoto usnesení;
- II. doporučuje**
Senátu Parlamentu ČR, aby se k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o potírání podvodů v oblasti bezhotovostních prostředků pro placení a jejich padělání a o nahrazení rámcového rozhodnutí Rady 2001/413/SVV, vyjádřil ve smyslu doporučení přijatého výborem;
- III. určuje**
zpravodajem výboru pro jednání na schůzi Senátu PČR senátora Tomáše Grulicha;
- IV. pověřuje**
předsedu výboru Václava Hampla, aby předložil toto usnesení předsedovi Senátu Parlamentu ČR.

Václav Hampl v.r.
předseda výboru

Petr Orel v.r.
zastupující zpravodaje výboru

Šárka Jelínková v.r.
ověřovatelka výboru

**Doporučení k vyjádření Senátu PČR
k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o potírání podvodů v oblasti
bezhotovostních prostředků pro placení a jejich padělání a o nahrazení rámcového
rozhodnutí Rady 2001/413/SVV**

Senát PČR

I.

1. chápe

snahu Komise o aktualizaci právního rámce týkajícího se spolupráce v trestních věcech v oblasti bezhotovostních prostředků pro placení a jejich padělání, neboť posilování vzájemné spolupráce a harmonizace předpisů v této oblasti jsou důležité zejména s ohledem na častý přeshraniční charakter tohoto druhu trestné činnosti a mohou usnadnit vzájemné uznávání rozhodnutí v trestních věcech a napomoci jednotnému výkladu;

2. upozorňuje však,

že unijní legislativní činnost v oblasti trestního práva musí zohledňovat princip proporcionality a nesmí narušovat systematiku trestního práva v členských státech, pokud to není nezbytné k dosažení cílů této legislativní činnosti;

II.

1. podporuje

v obecné rovině předložený návrh, neboť většina ustanovení je již zakotvena v českém právním řádu, a je nutné, aby byla unijní úprava plně v souladu s mezinárodními závazky členských států, které vyplývají z Úmluvy Rady Evropy o počítačové kriminalitě;

2. souhlasí

s rámcovou pozicí vlády;

3. pochybuje,

ve shodě s vládou, o tvrzení Komise, že rozdíly v trestních sazbách mají u tohoto typu trestné činnosti vliv na rozhodování pachatelů o tom, zdali a kde budou trestnou činností páchat, neboť pachatelé často ani nemohou předem vědět, kde a vůči komu nastanou následky jejich trestné činnosti a které členské státy tedy budou příslušné k jejich stíhání;

4. nepovažuje

tedy podrobnou harmonizaci výše sankcí za trestné činy vymezené směrnicí za nezbytnou, neboť postačuje stanovit, že sankce určené členskými státy musí být účinné, přiměřené a odrazující; konkrétní nastavení výše těchto sankcí především nesmí vést ke vzniku neodůvodněných rozdílů ve výši trestů hrozících za podobné a srovnatelně závažné trestné činy podle toho, zda je daná oblast předmětem harmonizace v rámci práva EU nebo nikoli;

5. upozorňuje,

že navrhovaná opatření týkající se pomoci obětem a prevence jdou nad rámec působnosti směrnice harmonizující trestní právo hmotné a neměla by proto být součástí předkládaného návrhu;

6. je toho názoru,

že shromažďování statistických údajů o trestné činnosti v této oblasti nesmí představovat nepřiměřenou administrativní zátěž pro členské státy;

7. vyzývá

Evropskou komisi, aby vyjasnila a zpřesnila definici platebního prostředku, zejména ve vztahu k digitálnímu prostředku směny (především pokud jde o virtuální měny);

III.

1. žádá vládu,

aby Senát informovala o tom, jakým způsobem zohlednila toto usnesení, a o dalším vývoji projednávání, a to v okamžiku dosažení politické shody potřebného počtu členských států na hlavních prvcích návrhu, nebo již předtím, pokud by se výsledky projednávání v Radě začaly výrazně odchylovat od postoje České republiky vyjádřeného v rámcové pozici vlády;

2. pověřuje

předsedu Senátu, aby toto usnesení postoupil Evropské komisi.