



EVROPSKÁ KOMISE

V Bruselu dne 14.1.2014
C(2014) 32 final

Vážený pan Milan ŠTĚCH
předseda Senátu Parlamentu ČR
Valdštejnské náměstí 17/4
118 01 PRAHA

Vážený pane předsedo,

Komise by ráda poděkovala Senátu Parlamentu České republiky za jeho stanovisko ke Komisi předloženému návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o porovnatelnosti poplatků souvisejících s platebními účty, změně platebního účtu a přístupu k platebním účtům se základními prvky (COM(2013) 266 final).

Komise vítá stanovisko Senátu k navrženým opatřením týkajícím se transparentnosti ohledně poplatků za platební účty a jeho podporu opatřením usnadňujícím změnu platebního účtu, jakož i ustanovení o zákazu diskriminace.

S ohledem na navrhovaná opatření týkající se přístupu k platebním účtům se základními prvky by Komise chtěla upozornit na následující otázky.

Jako zdroj údajů k provedení posouzení potřeby návrhu týkajícího se platebních účtů Komise sice použila průzkum Eurobarometr, ten ale představoval pouze jeden z několika uvažovaných zdrojů. Z posouzení dopadů vyšlo najevo, že by se neměl podceňovat rozsah problému s přístupem k základním platebním účtům. Z posouzení dopadů vyplynulo, že z přibližně 58 milionů občanů v EU, kteří nemají bankovní účet, by si téměř 25 milionů přálo platební účet a přibližně 6 milionů občanů se o otevření účtu pokusilo, avšak účet jim byl odepřen¹. Tato čísla jasně naznačují, že zatímco část spotřebitelů bez bankovního účtu si možná bankovní účet stále nepřeje, existuje v EU velká část spotřebitelů bez bankovního účtu, kteří by měli o přístup k bankovním službám zájem. Návrh má za cíl usnadnit těmto zákazníkům přístup ke službám základního platebního účtu.

Návrh Komise navíc rovněž bere ohled na potřeby spotřebitelů, kteří účet mít nechtějí. Zejména tak, že neukládá žádnému spotřebiteli povinnost mít účet. Přístup přijatý v návrhu spočívá v dostupnosti základních účtů všem spotřebitelům na trhu. To znamená nejen občanům, kterým byl přístup k platebnímu účtu odepřen (například z důvodu jejich úvěrové historie či nedostatečného pravidelného příjmu), ale také spotřebitelům, kteří nebyli spokojeni s produkty nabízenými na trhu, které mohou považovat za příliš komplikované nebo příliš drahé, a proto raději nechtějí za platební účet hradit poplatky. Návrh nabízí těmto spotřebitelům alternativní produkt, který zaručuje základní prvky za velmi nízký poplatek

¹ Viz strany 21 až 23 posouzení dopadů

(nebo zdarma). Tento postup se jasně odráží v textu, který u přístupu k platebním účtům se základními prvky neklade žádnou podmínku (kromě podmínky nemít v tomtéž členském státě jiný účet a dodržovat ustanovení právních předpisů v oblasti boje proti praní peněz),² a je dále objasněn v bodech odůvodnění³.

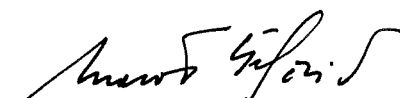
Pokud jde o druhý bod, který Senát uvedl ve svém stanovisku, totiž, že některé instituce nabízejí služby podobné základnímu typu účtu zavedenému návrhem, Komise upozorňuje, že stávající nabídka těchto služeb je v rámci celé EU v současné době nedostatečná, a to i přes přijetí doporučení o přístupu k základním účtům v roce 2011⁴.

Komise ve své zprávě „Vnitrostátní opatření a postupy v souvislosti s přístupem k základním platebním účtům“⁵ zdůraznila, že pouze tři členské státy přijaly ve svých vnitrostátních právních předpisech opatření, která jsou plně v souladu s uvedeným doporučením. Většina členských států buď stanoví pouze obecné zásady týkající se dostupnosti účtů pro spotřebitele (bez zavedení konkrétnějších právních předpisů), nebo žádná taková opatření nemá zavedena.

Senát má samozřejmě pravdu v tom, že v některých členských státech finanční instituce dobrovolně nabízejí platební účty s méně propracovanými prvky a za nižší poplatek. Komise je však toho názoru, že bez odpovídajícího právního rámce pro stanovení povinností poskytovatelů platebních služeb, jakož i vlastností platebních účtů se základními prvky, by tato nabídka nemusela být dostatečná a vhodná k uspokojení potřeb spotřebitelů v EU, kteří bankovní účet nemají.

Komise doufá, že tato objasnění jsou dostatečnou odpovědí na otázky Senátu, a těší se na pokračování budoucího politického dialogu.

S úctou


Maroš Šefčovič
místopředseda

² Viz článek 15.

³ Viz 24. bod odůvodnění návrhu.

⁴ Doporučení Komise ze dne 18. července 2011 o přístupu k základnímu platebnímu účtu (2011/442/EU).

⁵ SWD (2012) 249 final.