

161/4



11. funkční období

161/4

## USNESENÍ

*Stálé komise Senátu  
pro Ústavu České republiky  
a parlamentní procedury  
č. 4 ze dne 11. července 2017*



# SENÁT PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

## 11. FUNKČNÍ OBDOBÍ

### STÁLÁ KOMISE SENÁTU PRO ÚSTAVU ČR A PARLAMENTNÍ PROCEDURY

#### 4. USNESENÍ

z 5. schůze, konané dne 11. července 2017,

**k postupu Poslanecké sněmovny při projednávání návrhu novely zákona o registru smluv, vráceného Senátem (senátní tisk č. 79, sněmovní tisk č. 699/12) a návrhu novely zákona o registru smluv (senátní tisk č. 161, sněmovní tisk č. 1124)**

#### Stálá komise Senátu pro Ústavu ČR a parlamentní procedury

- I. **konstatuje**, že postup Poslanecké sněmovny, která dosud nehlasovala o Senátem vráceném návrhu novely zákona o registru smluv (senátní tisk č. 79, sněmovní tisk č. 699/12), je v rozporu s pravidly stanovenými v čl. 47 odst. 2 a 3 Ústavy ČR a v § 97 odst. 4 a 5 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, a to z těchto důvodů:
- a) Senát vrátil Poslanecké sněmovně návrh novely zákona o registru smluv (senátní tisk č. 79) s pozměňovacími návrhy svým hlasováním dne 19. dubna 2017; vrácený návrh zákona byl doručen Poslanecké sněmovně a rozeslán poslancům dne 21. dubna 2017.
  - b) Podle čl. 47 odst. 2 a 3 Ústavy hlasuje Poslanecká sněmovna o návrhu zákona vráceném Senátem s pozměňovacími návrhy, a to tak, že nejdříve hlasuje o „verzi senátní“ a posléze o původní „verzi sněmovní“. Nezáská-li návrh zákona ani v jedné z podob dostatečnou podporu, není přijat a zákonodárny proces končí.
  - c) Podle navazujícího § 97 odst. 4 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny předloží předseda Poslanecké sněmovny Senátem vrácený návrh zákona Sněmovně, aby o něm hlasovala znovu, a to na nejbližší schůzi, nejdříve však deset dnů od doručení poslancům. Takovou schůzí byla 57. schůze, jež probíhala od 16. května t. r. V návrhu pořadu této schůze se Senátem vrácený návrh zákona objevil, přesto o něm Poslanecká sněmovna nehlasovala, což je stav trvajícím i v případě 59. schůze zahájené dne 27. června t. r.
  - d) V nálezu Pl. ÚS 10/13 sice Ústavní soud uvedl, že vyřazování (tehdy) Senátem zamítnutého návrhu zákona z pořadu schůze Poslanecké sněmovny nezakládá derogační důvod ve vztahu k zákonu, jenž byl nakonec Parlamentem přijat. Především však na margo § 97 odst. 3 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, jenž je koncipován shodně s § 97 odst. 4 téhož zákona, vyslovil tento závěr: *„Rovněž slova „aby o něm hlasovala“ svědčí o povinnosti hlasovat, nikoliv o volné úvaze Sněmovny, zda hlasovat o Senátem zamítnutém návrhu zákona bude.“* V duchu povinnosti hlasovat vyznívá i komentářová literatura.

- e) Poslanecká sněmovna samozřejmě nemůže být nucena schválit návrh zákona, který nechce. K případnému „neschválení“ však má dojít Ústavou stanoveným postupem, a nikoliv pouhou nečinností, případně blokováním doplnění pořadu schůze. Meritorní projednávání každého návrhu zákona v každé fázi zákonodárského procesu je spojeno s možností diskuse o veřejných politikách, kladech a záporech navrhované právní úpravy, s informováním veřejnosti i přesvědčováním naslouchajících členů zákonodárského sboru. Odkládání projednání Senátem zamítnutých či vrácených návrhů zákonů, ač k němu v Poslanecké sněmovně příležitostně dochází navzdory jasně formulované ústavní a zákonné regulaci, eliminuje možnost přesvědčit většinu, a tím oslabuje pozici politické menšiny.
- f) V tomto konkrétním případě navíc Poslanecká sněmovna nejen nedokončila projednávání předmětného návrhu zákona, ale v téže věci dokonce schválila další návrh (senátní tisk č. 161). Tím si v závislosti na reakci Senátu způsobem ústavně nepředpokládaným zvětšuje manévrovací prostor pro výběr mezi různými verzemi návrhu zákona. Má-li však platit mj. Ústavním soudem aprobovaná teze o tom, že zákonodárská procedura je zdrojem legitimacy zákona, musí být zákonodárská procedura přehledná a transparentní. To také znamená, že teprve dokončení projednávání návrhu zákona upravujícího otázku A, by mělo umožnit projednávání jiného legislativního řešení téže otázky. Jinak hrozí chaos.

**II. doporučuje** Senátu, aby vyzval Poslaneckou sněmovnu k dokončení projednávání návrhu novely zákona o registru smluv (senátní tisk č. 79, sněmovní tisk č. 699/12);

**III. pověřuje** předsedkyni komise, aby předložila toto usnesení předsedovi Senátu.

**Eliška Wagnerová v. r.**  
předsedkyně komise