



SENÁT
PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

8. FUNKČNÍ OBDOBÍ

VÝBOR PRO VZDĚLÁVÁNÍ, VĚDU, KULTURU, LIDSKÁ PRÁVA A PETICE

20. USNESENÍ

z 5. schůze, konané dne 2. března 2011

**ke Zprávě o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky,
jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení
za období od 1. 1. do 31. 12. 2010 a Výroční zprávě o činnosti v oblasti
poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, za rok 2010**

Po úvodním slovu a odůvodnění předsedou výboru senátorem Jaromírem Jermářem Zprávy o peticích doručených Senátu Parlamentu ČR, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2010 v souladu s § 142 odst. 4 zákona č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu, a po odůvodnění Výroční zprávy o podávání informací dle zákona č. 106/1999 Sb. a přehled podaných peticí a ostatních podání a dotazů za rok 2010 a Výroční zprávy za rok 2010 pro mediální oblast vedoucím Kanceláře Senátu Ing. Františkem Jakubem a po rozpravě

výbor

I. schvaluje

Zprávu o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2010, která je přílohou č. 1 tohoto usnesení;

II. bere na vědomí

a) Výroční zprávu o podávání informací dle zákona č. 106/1999 Sb. a přehled podaných peticí a ostatních podání a dotazů za rok 2010, která je přílohou č. 2 tohoto usnesení,

b) Výroční zprávu za rok 2010 pro mediální oblast, která je přílohou č. 3 tohoto usnesení;

III. doporučuje

Senátu Parlamentu České republiky Zprávu o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o jejich obsahu a způsobu vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2010 a Výroční zprávy o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, za rok 2010, **vzít na vědomí**;

IV. u r č u j e

zpravodajem pro projednání senátního tisku na schůzi Senátu Parlamentu České republiky

senátora Jaromíra Jermáře;

V. p o v ě ř u j e

předsedu výboru senátora Jaromíra Jermáře toto usnesení předložit předsedovi Senátu Parlamentu České republiky.

PhDr. Jaromír Jermář v. r.
předseda výboru

PhDr. Jaromír Jermář v. r.
zpravodaj výboru

Prof. MUDr. Miloš Janeček, CSc. v. r.
ověřovatel výboru

Z p r á v a

o peticích doručených Senátu Parlamentu České republiky, jeho orgánům a funkcionářům, o obsahu petic a způsobu jejich vyřízení za období od 1. 1. do 31. 12. 2010

Senát Parlamentu České republiky obdržel v roce 2010 celkem 23 peticí, což je srovnatelné s počtem peticí a jiných podání v několika posledních letech. Senátu PČR byly v roce 2010 doručeny 3 petice s více jak 10 tisíci podpisy – „Nesouhlas s opětovným zprovozněním spalovny nebezpečných odpadů v Rybitví“, „Proti zastavení výstavby komunikace I/11“ a „Za záchranu a zachování populace kamzíka horského v pohoří Hrubého Jeseníku pro příští generace“.

Každá petice je výborem posouzena z hlediska náležitostí předepsaných zákonem o právu petičním, projednána na schůzi výboru, je vyžádáno odborné stanovisko k věcné stránce petice a stanoven další postup pro její vyřízení. Pokud petice obsahuje požadavek na změnu zákonné úpravy, jsou petice většinou postupovány všem senátorským klubům, které tak mohou uvážit, zda a jak náměty využijí. Jsou také zasílány odpovědnému ministru k posouzení, k případnému využití a k zapracování do vládní předlohy. Petice s počtem podpisů nad deset tisíc jsou vyřizovány v souladu s ustanovením § 142a) zákona č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu a v souladu s Podrobnějšími pravidly projednávání petic v Senátu PČR. Z toho důvodu jsou petice s více jak 10 tisíci podpisy vedeny jako samostatný senátní tisk a jsou projednány na schůzi Senátu.

Výbor obdržel petici č. 1/10 (senátní tisk č. 213) „Nesouhlas s opětovným zprovozněním spalovny nebezpečných odpadů v Rybitví“, kterou podepsalo 47 818 občanů. Výbor uskutečnil dne 28. ledna 2010 veřejné slyšení k této petici, kterou dne 6. ledna 2010 převzal z rukou zástupců petentů – představitelů Pardubického kraje a Občanského sdružení Stop spalovně v Rybitví - předseda Senátu P. Sobotka. Petici v té době podepsalo 47 818 občanů, kteří nesouhlasí s opětovným zprovozněním spalovny nebezpečných odpadů v Rybitví. Na veřejném slyšení výboru vystoupili a odůvodnili petici její iniciátoři – J. Tichý, náměstek hejtmana Pardubického kraje, a L. Malý, předseda Občanského sdružení Stop spalovně v Rybitví. Svá stanoviska k petici, která požaduje, aby kompetentní orgány státní správy upřednostnily zájem veřejný – zdraví obyvatel, ochranu životního prostředí a majetku před ekonomickým zájmem soukromé firmy, přednesli zástupci předsedy vlády ČR, Ministerstva životního prostředí ČR, Ministerstva zahraničních věcí ČR, Ministerstva pro evropské záležitosti ČR a České inspekce životního prostředí. Cílem slyšení bylo připravit návrh usnesení výboru, které ovlivní proces posuzování EIA i z pohledu zájmu a názorů občanů dotčené oblasti. Senátní tisk č. 213 byl projednán na 15. schůzi Senátu dne 19. března 2010 a bylo k němu přijato usnesení č. 430/10 - Senát doporučuje:

- a) zastupitelstvu Pardubického kraje, aby zásadně přehodnotilo proces nakládání s odpady na území Pardubického kraje tak, aby byla výrazně posílena ochrana zdraví obyvatel i životního prostředí jako celku, a to především s ohledem na stanovisko ČIŽP ze dne 25. 1. 2010 a na již nyní existující značné zatížení území kraje a trvalé překračování imisních limitů v exponovaném území;
- b) zastupitelstvu Pardubického kraje, s ohledem na jeho hlubokou znalost problematiky a s přihlédnutím k čl. 41 odst. 2) Ústavy České republiky, zaručujícímu zákonodárnou iniciativu zastupitelstva vyššího územního samosprávného celku, vypracovat a podat Parlamentu České republiky návrh novely zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“);

- c) Ministerstvu životního prostředí ČR jako ústřednímu orgánu státní správy, zmocněnému dle ust. § 23 odst. 10 zákona, nově upravit novelou vyhlášky č. 457/2001 Sb. způsob a průběh veřejného projednání, zveřejňování informací a stanovisek a postupu při zajištění zpracování posudku podle zákona;
- d) Ministerstvu životního prostředí ČR dbát se zvýšenou pozorností při hospodaření s prostředky jemu určenými státním rozpočtem na zajištění faktické možnosti splnění zákonné povinnosti dle ust. § 18 odst. 2 zákona.

Petici č. 2/10 - proti zvyšování nájmu v městských bytech města Lanškroun výbor obdržel prostřednictvím senátorky L. Müllerové. Vzhledem k tomu, že se obsah petice vztahuje ke kompetencím Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu PČR, byla tomuto předána k přímému vyřízení.

Petici č. 3/10 výbor obdržel prostřednictvím Oddělení vztahů s veřejností KS, v níž je na petici upozorňováno na Internetových stránkách www.uzvasmamedost.cz. Upozorňuje na závažné skutečnosti a obsahuje obecnou výzvu na adresu politiků. Nebyl zcela jasný záměr a komu chtějí petici předat. Byl v tomto směru učiněn dotaz. Pisatelku potěšil zájem petici řešit a děkuje za případnou spolupráci. Jedná se zatím o předběžnou informaci o petici.

K peticím č. 9/10 a č. 10/10 výbor dne 14. dubna 2010 pořádal veřejné slyšení na téma „Státní maturity“, které se týkají názorů odborné veřejnosti na průběh a formu nové státní maturity. Cílem veřejného slyšení výboru bylo vyjasnění problémů spojených se zavedením nových státních maturit, které jsou zmiňovány v peticích. Petice č. 9/10 předkládá připomínky ke stávající formě připravované státní maturity. Petice č. 10/10 – Připomínky ke školením – státní maturity – zdůrazňuje, že k petici se připojilo 55 středních škol a petiční listy podepsalo 1 100 pedagogů, kteří uvedli řadu podnětů a připomínek týkajících se školení pořádaný CERMATem. Na VSV vystoupili a odůvodnili petice její iniciátoři Mgr. Ladislav Vasevič a Mgr. Jitka Přibenská. Stěžejní referáty přednesla ministryně školství, mládeže a tělovýchovy ČR PhDr. Miroslava Kopicová a ředitel CERMATu Ing. Pavel Zelený. Svá stanoviska k peticím vyjádřili i další diskutující, kteří požadují, aby kompetentní orgány státní správy upřednostnily odborný pedagogický názor, a tím vyslovily respekt k zájmu pedagogů i žáků. Na své 18. schůzi dne 22. června výbor přijal k peticím č. 9/10, č.10/10 a č. 12/10 usnesení č. 132/10, v němž navrhuje:

- a) aby se Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR podrobně zabývalo všemi připomínkami a podněty, které zástupci petentů přednesli, a iniciovalo ustavení odborné pracovní skupiny za účasti vědeckých a praktických odborníků,
- b) zvážit možnost zavádění jednotlivých prvků státních maturit do škol postupně.

Výbor na základě petice č. 11/10 a 13/10 „Za zrušení a vypsaní nového výběrového řízení na post ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů“ uspořádal v rámci své 15. schůze konané dne 13. dubna 2010 veřejné slyšení. V úvodu vystoupila zástupkyně petentů Dr. Monika MacDonagh-Pajerová, předsedkyně Rady MUDr. Naděžda Kavalírová a další členové Rady, ředitel PhDr. Jiří Pernes, Ph.D, a dále přihlášení do diskuse. Členové výboru si vyslechli od přítomných členů Rady ÚSTR informaci o průběhu výběrového řízení na nového ředitele ÚSTR. Konstatovali, že řešení je v pravomoci Rady ÚSTR, jejíž členové byli zvoleni Senátem PČR. Při této příležitosti zdůraznili důležitost poskytování otevřených a autentických informací při osvětlování dějin totalitních režimů v ČR. Na své 15. schůzi dne 16. dubna 2010 výbor přijal usnesení:

I. konstatuje, že

- a) se seznámil s peticí č. 11/2010,
- b) vyslechl si od přítomných členů Rady ÚSTR informaci o průběhu výběrové řízení na nového ředitele ÚSTR,
- c) řešení je v pravomoci Rady ÚSTR, jejíž členové byli zvoleni Senátem PČR,
- d) šetření výboru ve věci petice č. 11/2010 z 24. března 2010 bylo ukončeno;

II. z d ů r a z ň u j e

důležitost poskytování otevřených a autentických informací při osvětlování dějin totalitních režimů v naší zemi.

K petici č. 19/10 (senátní tisk č. 383), kterou podepsalo více jak 28 tisíc občanů „Proti zastavení výstavby komunikace I/11“ výbor uspořádá dne 17. ledna 2011 veřejné slyšení za účasti zástupců petentů, Ministerstva dopravy ČR a Moravskoslezského kraje.

Petice č. 21/10 (senátní tisk č. 1) „Za záchranu a zachování populace kamzíka horského v pohoří Hrubého Jeseníku pro příští generace“ s 25 135 podpisy byla předána k přímému vyřízení Výboru pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu PČR jako věcně příslušnému výboru.

Petice č. 20/10 se 170 podpisy proti úložišti radioaktivního odpadu v Boleticích a petice č. 22/10 se 4 222 podpisy byly předány k přímému vyřízení věcně příslušnému výboru, kterým je Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí Senátu PČR.

Petice č. 23/10, kterou elektronicky podepsaly 4 tisíce občanů a na podpisových arších anglicky 500 občanů a česky 1114 občanů, týkající se zlepšení podmínek českého porodnictví, byla předána k přímému vyřízení Výboru pro zdravotnictví a sociální politiku Senátu PČR.

Výbor přijal i 36 jiných podání od jednotlivých občanů. Podání často vyjadřují názory pisatelů na právě projednávané návrhy právních předpisů v Parlamentu ČR, na věci veřejné občany zajímající či stížnosti na konkrétní postupy úřadů. Pisatelé se obrazejí na výbor se žádostí o zásah do řízení u různých správních a jiných orgánů v jejich záležitostech. Na všechna doručená jiná podání byla zpracována odpověď, v oprávněných případech byla vyžádána odborná stanoviska příslušných resortů a orgánů. Výbor také doporučuje a informuje pisatele jak v daných situacích dále postupovat a na koho se mají ve své záležitosti obrátit.

Dne 29. listopadu 2010 výbor pořádal veřejné slyšení k jinému podání č. 30/10 s názvem Výzva Parlamentu ČR: Zamítněte novelu zákona č. 180/2005 Sb. - o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie) – povinné odvody z podpory poskytované fotovoltaice! Cílem veřejného slyšení bylo projednat žádost provozovatelů, investorů, dodavatelů a konzultantů činných v oboru výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, k níž se připojilo více než 500 domácích i zahraničních subjektů. Signatáři důrazně žádali zamítnutí předlohy novely zákona o obnovitelných zdrojích, která zavádí povinné odvody z fotovoltaiky uvedené do provozu v letech 2009 a 2010. Řešení spatřují v zamítnutí novely zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie, kterou Senát PČR projednává jako tisk č. 379. Výzva byla založena především na argumentaci o protiústavnosti novely zákona a o porušení mezinárodních dohod ČR o podpoře a ochraně zahraničních investic jejím případným schválením. Projednávání v rámci veřejného slyšení výboru se zúčastnili zástupci autorů Výzvy, dále Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, Ministerstva financí ČR a Energetického regulačního úřadu.

Na pořad každé schůze výboru je zařazen bod „Projednání peticí doručených Senátu PČR“. V jeho rámci jsou projednána také jiná podání. V souladu se zákonem č. 85/1990 Sb., o právu petičním jsou petenti a pisatelé bezprostředně informováni o doručení a o projednání na nejbližší schůzi výboru. Všechny petice jsou výborem posouzeny z hlediska náležitostí předepsaných zákonem o právu petičním, projednány a na základě rozhodnutí postoupeny podle jejich věcného obsahu kompetentním orgánům k vypracování odborného stanoviska a na základě toho je poté stanoven další postup pro vyřízení. Pokud petice požaduje změnu zákonné úpravy nebo vyjadřuje stanovisko, jaké by měl Senát PČR při projednávání návrhu zastávat, jsou petice většinou postupovány všem senátorským klubům a nezařazeným senátorům k případnému využití. Mimo to

jsou předkládány také příslušným ministrům vlády k posouzení a event. zapracování do vládní předlohy zákonů. Výbor se často setkává i s tím, že občané s povděkem konstatují, že Senát PČR byl jediným orgánem, který na jejich podání reagoval, odpověděl a podal konkrétní návrh na další postup řešení jejich vleklého problému.

Všechny petice a jiná podání, jakož i základní informace o způsobu jejich vyřízení, jsou k nahlédnutí v sekretariátu Výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice. Obsah, způsob a stav vyřizování je také patrný z připojených tabulek.

Pořadové číslo	Datum doručení	Číslo jednací	Obsah PETICE 2010	Počet podpisů	Datum uzavření	Stav vyřízení
1.	6.1.2010	105/10	Jan Tichý, Pardubice – nesouhlas s opětovným zprovozněním spalovny nebezpečných odpadů v Rybitví	47 818	19.3.2010	12.1.2010 – informace předsedovi Senátu a Organizačnímu odboru o obdržení petice 13.1.2010 – předseda vlády ČR, MŽP ČR, ČIŽP, MZV ČR, MMR ČR, MEZ ČR – ke stanovisku 28.1.2010 – VSV – usn. č. 91/10 Projednáno na schůzi Senátu Uzavřeno
2.	13.1.2010	435/10	Jan Skalický, Lanškroun – proti zvyšování nájmu v městských bytech města Lanškroun	301	18.5.2010	14.1.2010 – informace o obdržení 19.1.2010 – VUZP – k přímému vyřízení Uzavřeno
3.	13.1.2010	249/10	PaedDr. Marie Kindermannová, Chomutov – www.uzvasmamedost.cz - výzva směrem k politikům	podpisy bez adresy	20.1.2010	14. 1.2010 – informace o obdržení a žádost o vysvětlení záměru petice Uzavřeno
4.	20.1.2010	639/10	Ing. Lenka Konečná, Praha 5 – ukončení činnosti spol. Incheba Praha v areálu výstaviště Praha a zachování tradičních evrop. veletrhů v prostorách Výstaviště	330	5.5.2010	26.1.2010 – informace o obdržení 28.1.2010 – VHZD – k přímému vyřízení 10.2.2010 – VUZP – k přímému vyřízení 18.3.2010 – Magistrát hl. m. Prahy – ke stanovisku Uzavřeno
5.	25.1.2010	1042/10	Bedřich Kabriel, Austrálie – uzavření Generálního konzulátu v Sydney	1000	28.1.2010	o petici informoval předseda VZOB, VVVK ji obdržel pouze k informaci UZAVŘENO
6.	10.2.2010	1632/10	Milada Chládková, Praha 8 – eutanázie	1	11.2.2010	11.2.2010 – všem členům výboru na vědomí Uzavřeno
7.	12.2.2010	1743/10	Ladislav Křivánek prostřednictvím Ing. Jaroslavy Jeslínkové, gen. konzulky, Montreal – zrušení GK	1051	23.2.2010	12.2.2010 – zaslána GK dosavadní korespondence 23.2.2010 – všem senátorům a senátorkám Uzavřeno

8.	18.2.2010	1984/10	Jiří Šťastný, e-mail – zdravotní prohlídky justičních osob – k informacím – podpisová akce	1	23.2.2010	Členům výboru k připojení podpisu Uzavřeno
9.	15.2.2010	2097/10	Lenka Michálková, Tábor – připomínky ke státním maturitám	25	27.4.2010	15.2.2010 – informace o obdržení 23.2.2010 – členům výboru 18.3.2010 – informace o VSV 14.4.2010 – VSV Uzavřeno
10.	22.2.2010	2111/10	Mgr. Ladislav Vasevič, Matiční gymnázium Ostrava – připomínky ke školení – státní maturity	99 škol	27.4.2010	24.2.2010 – informace o obdržení 18.3.2010 – informace o VSV 14.4.2010 – VSV Uzavřeno
11.	26.3.2010	3620/10	Monika Pajerová, předsedkyně a. s. ANO pro Evropu – za zrušení výběrového řízení na post ředitele Ústavu pro studium totalitních režimů		23.4.2010	13.4.2010 – VSV 23.4.2010 – schůze Senátu Uzavřeno
12.	2.4.2010	4191/10	Mgr. Tomáš Malina, České Budějovice – Učitelé pro kvalitní maturitu	2173	27.4.2010	14.4.2010 – VSV Uzavřeno
13.	7.4.2010	4261/10	Ing. František Šedivý, Konfederace politických vězňů ČR – odvolání ředitele ÚSTR		23.4.2010	13.4.2010 – VSV 23.4.2010 – schůze Senátu Uzavřeno
14.	8.4.2010	3982/10	Ing. Miroslav Mevald, MBA, Praha 9 – obchvat kolem Prahy	7	5.8.2010	27.4.2010 – informace o obdržení a předání 27.4.2010 – VHZD – k přímému vyřízení Uzavřeno
15.	14.4.2010	4767/10	Mgr. Pavel Vágai, Litoměřice – ke státním maturitám	37	27.4.2010	14.4.2010 – VSV Uzavřeno
16.	13.4.2010	4581/10	Jiří Červenka, e-mail – za zvýšení nejvyšší povolené rychlosti	1	30.7.2010	27.4.2010 – informace o obdržení a předání 27.4.2010 – VHZD – k přímému vyřízení Uzavřeno

17.	21.4.2010	5059/10	Doc. Ing. Jaroslav Bernard, CSc., Česká obec sokolská – k zákonu o loteriích	9		27.4.2010 – informace o obdržení a postoupení senátorským klubům
					27.4.2010	Uzavřeno
18.	14.5.2010	6326/10	I. Antušek, e-mail – diskriminace nedoslýchavých	29		14.5.2010 – informace o obdržení, návrh schůzky – zůstal bez reakce
					14.5.2010	
19.	3.11.2010	13851/10	Zdeňka Jordánová, Hrabyně – proti zastavení stavby komunikace „I/11 Mokrý Lazce – hranice okresů Opava, Ostrava“	přes 28 tisíc		12.11.2010 – informace o usnesení – 17.1.2011 – VSV 12.11.2010 – Moravskoslezský kraj, MD ČR - ke stanovisku
20.	23.11.2010	14868/10	Ing. Veronika Kittlová, Praha 5 – proti úložišti radioaktivního odpadu v Boleticích	170		25.11.2010 – k přímému vyřízení VUZP 25.11.2010 – informace o předání
21.	23.11.2010	14917/10	Ing. Jiří Pecháček, Hlavenice – za záchranu populace kamzíka v Hrubém Jeseníku	25 tisíc		25.11.2010 – k přímému vyřízení VUZP - k informaci VHZD 25.11.2010 – informace o předání
22.	6.12.2010	15630/10	Jiří Dvořák, Lodhěfov – za změnu procesu vyhledávání hlubinného úložiště radioaktivních odpadů	4 222		9.12.2010 – k přímému vyřízení VUZP 9.12.2010 – informace o předání
					14.1.2011	Uzavřeno
23.	9.12.2010	15918/10	Petra Sovová, Hnutí za aktivní mateřství, Praha 1 – za zlepšení podmínek českého porodnictví	elektronicky 4 000 na podpis. arších: angl. 500 česky 1114		9.12.2010 – k přímému vyřízení VZSP 9.12.2010 – informace o předání
					3.2.2011	Uzavřeno

V ý r o č n í z p r á v a

o podávání informací podle zákona č. 106/1999 Sb. a přehled ostatních podání a dotazů

a) Podání občanů

Od 1. ledna do 31. prosince 2010 obdrželo oddělení vztahů s veřejností odboru vnějších vztahů a služeb Kanceláře Senátu celkem 1617 podání od občanů, z toho 11 dotazů, které se přímo odvolávaly na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (viz dále Výroční zpráva o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.). Oproti předchozím letům došlo k výraznému nárůstu e-mailových podání, jichž obdrželo oddělení vztahů s veřejností 1511, naopak písemných listin bylo evidováno 106. Oproti roku 2010 tak bylo přijato o 46 písemných listin méně, počet e-mailů naopak vzrostl o 90 podání. Z celkového počtu e-mailových podání jich bylo 70 zasláno přímo na oddělení vztahů s veřejností, ostatní podání obdrželo oddělení vztahů s veřejností z elektronické podatelny. Anonymů eviduje oddělení 29, což je o 18 anonymních sdělení méně než v předešlém roce a o 96 méně než v roce 2008.

V souvislosti s legislativní činností zasílali občané své připomínky, podněty či dotazy zejména k tématům úsporných opatření, především ke snižování platů zaměstnancům ve státní sféře. Časté reakce si rovněž vyžádalo zavedení tzv. povodňové stokoruny. Významným tématem bylo stejně jako v předchozích letech rovněž zdravotnictví, přičemž v druhé polovině roku se jednalo zejména o možný odchod lékařů do zahraničí a s tím související otázka kvality lékařské péče. Velkou pozornost si vysloužilo rovněž hodně diskutované téma státních maturit. Dále se občané obraceli na oddělení vztahů s veřejností ve věci problematiky hazardních her a drogové závislosti, občané se rovněž dotazovali na projednávání trestního zákona, zejména v souvislosti s věkovou hranicí trestní odpovědnosti. V neposlední řadě se témata týkala lidských práv a rovněž ochrany zvířat proti týrání. Následovaly dotazy na aktuální stav projednávání senátních tisků a upřesnění dalšího legislativního procesu. Občané rovněž apelovali na větší dohled na činnost soudů a orgánů činných v trestním řízení. Stejně jako v předchozích letech obdrželo oddělení vztahů s veřejností také několik petic, které byly obratem postoupeny příslušnému senátnímu výboru.

Častým tématem podání občanů byly rovněž žádosti o pomoc v těžké životní situaci a upozornění na protizákonná jednání. Vzhledem k tomu, že Senát má funkci zákonodárnou a nepřísluší mu zasahovat do funkce soudní či výkonné, byly těmto pisatelům alespoň poskytnuty rady, jak dále postupovat, a který orgán je podle konkrétních specifik žádosti pro řešení dané situace nejvíce kompetentní.

Pisatelé dále zasílali odkazy na články a reportáže v médiích, zejména pro zobrazení současného politického dění a problematiky v ČR i v zahraničí. V některých případech zasílali pisatelé svá podání prvotně jinému příjemci, přičemž senátorům dávali obsah jejich korespondence na vědomí.

V rámci těch podání, která se týkala přímo Kanceláře Senátu, převládaly dotazy veřejnosti k možnostem návštěvy historických prostor Valdštejnského paláce, dotazy týkající se dní otevřených dveří a probíhajících kulturních akcí v Senátu PČR, především pak výstav a koncertů.

Podání adresovaná Senátu byla postupována k informaci a případnému využití všem senátorkám a senátorům prostřednictvím senátorských klubů, nezařazeným přímo. V závislosti na problematice rovněž věcně příslušným orgánům Senátu, tj. výborům a komisím. Veškerá podání byla vyřízena ve stanovené lhůtě, elektronická pošta pak převážně obratem.

Oddělení vztahů s veřejností zaznamenalo také telefonické dotazy a připomínky občanů, v tomto případě se v rámci legislativních záležitostí jednalo především o dotazy k aktuálně projednávaným zákonům v Senátu PČR, dotazy na možnost účasti na schůzi Senátu, dotazy na kontaktní adresy na příslušné senátory a senátorky, senátní výbory nebo komise. Ostatní telefonické dotazy a připomínky byly směřovány opět zejména k prohlídkám paláce, koncertům, výstavám či seminářům a veřejným slyšením.

b) Výroční zpráva o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Ve smyslu ustanovení § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. uvádíme následující souhrnné údaje o žádostech podaných písemnou formou (§ 13 odst. 3 cit. zákona). Jde o žádosti, u nichž informace byla pisatelem žádána výslovně s odvoláním na uvedený zákon.

1.	Počet podaných žádostí o informace:	11
2.	Počet podaných odvolání proti rozhodnutí:	0
3.	Opis podstatných částí každého rozsudku soudu:	0 (žádný rozsudek nebyl vydán)
4.	Výsledky řízení o sankcích za nedodržování tohoto zákona:	řízení o sankcích nebylo vedeno

Pořad. číslo	Datum doručení	Obsah žádosti	Podané odvolání proti rozhodnutí	Stav vyřízení
1/10	19. 02. 2010 (podání do elektronické podatelny)	- Žádost o poskytnutí informace ohledně cesty skupiny senátorů a senátorek do Austrálie	Ne	25. 02. 2010 žadateli odeslána požadovaná informace
2/10	11. 03. 2010 (podání do elektronické podatelny)	- Žádost o poskytnutí informace o počtu služebních vozů v Senátu PČR	Ne	18. 03. 2010 žadatelce odeslána požadovaná informace
3/10	15. 03. 2010 (podání do elektronické podatelny)	- Žádost o poskytnutí informace, jak byl vyřízen podnět umístěný na stránce www.podnety.cz	Ne	18. 03. 2010 žadateli odeslána požadovaná informace

4/10	16 .03. 2010 (podání do elektronické podatelny)	- Žádost o poskytnutí informace, jak byl vyřízen další podnět umístěný na stránce www.podnety.cz	Ne	18. 03. 2010 žadateli odeslána požadovaná informace
5/10	06. 04. 2010 (podání do elektronické podatelny)	- Žádost o informaci týkající se vedení registru oznámení	Ne	08. 04. 2010 žadatelce odeslána požadovaná informace
6/10	12. 04. 2010 (podání do elektronické podatelny)	- Žádost o poskytnutí informace ve věci nákupu elektřiny a plynu za měsíce únor a březen 2010	Ne	26. 04. 2010 pisateli odeslána požadovaná odpověď
7/10	16. 04. 2010 (podání do elektronické podatelny)	- Žádost o poskytnutí vyčíslení kontraktů Kanceláře Senátu na využívání externí služby a poradenství za posledních pět let	Ne	20. 04. 2010 žadatelka upozorněna na nutnost doplnit identifikační údaje. Následně pisatelka žádost o poskytnutí informace vzala zpět
8/10	23. 04. 2010 (podání zasláno poštou)	- Žádost o poskytnutí informace ohledně jazykového vzdělávání zaměstnanců Kanceláře Senátu	Ne	26. 04. 2010 žadatelce odeslána požadovaná informace
9/10	11. 06. 2010 (podání do elektronické podatelny)	- Žádost o poskytnutí informace, zda v Senátu působí Podvýbor pro cestovní ruch	Ne	15. 06. 2010 žadateli odeslána požadovaná informace
10/10	14. 10. 2010 (podání na e-mail jednoho ze zaměstnanců)	- Žádost o poskytnutí informace o celkových objemech veřejných zakázek malého rozsahu	Ne	15. 10. 2010 žadatel upozorněn na nutnost zaslání žádosti do elektronické podatelny, přesto mu byla odpověď poskytnuta
11/10	29. 10. 2010 (podání do elektronické podatelny)	- Žádost o poskytnutí informace o příjmech senátorek a senátorů za uplynulých šest let	Ne	29. 12. 2010 poskytnuta žadateli požadovaná odpověď

Všechny žádosti byly zodpovězeny v zákonem vymezené lhůtě (§ 14 odst. 5 zákona č. 106/1999 Sb.). Pouze u poslední žádosti byla lhůta pro poskytnutí informace vzhledem k rozsáhlému vyhledávání a zpracovávání požadovaných údajů prodloužena. Žadateli byly následně účtovány náklady spojené s tímto zpracováním.

V ý r o č n í z p r á v a

za rok 2010 pro mediální oblast

V roce 2010 byl tiskový tajemník požádán o podání informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve třech případech a to souběžně s elektronicky podanou žádostí na oddělení vztahů s veřejností. V prvních dvou případech se jednalo o informace k oficiální cestě předsedy Senátu PČR do Austrálie. Informace byly poskytnuty koordinovaně. Třetí žádost směřovala na senátorské nároky a náhrady za celé funkční období. Šlo o velmi náročnou žádost z hlediska nutnosti vyřízení a zpracování velkého množství dat. Tato žádost byla podle zákona 106 zpoplatněna (viz žádost č. 11/10 v tabulce výše).

Všechny ostatní dotazy novinářů byly vyřizovány prostřednictvím elektronické pošty a telefonicky v přímé komunikaci s médii.

Mediální obraz Senátu výrazně ovlivnily především tyto události roku 2010:

- květnové volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR
- sestavení koaliční vlády
- senátní volby

V roce 2010 bylo do médií rozesláno celkem 176 tiskových zpráv a tiskových avíz formou TZ. Vedle toho bylo médiím poskytnuto více než 120 avíz o senátních akcích formou přímých pozvánek a cílených informací o konaných akcích. Celkem se uskutečnilo 46 tiskových konferencí. V tomto souhrnu nejsou zahrnuty tiskové briefingy ad hoc uspořádané Kanceláří Senátu v průběhu jednotlivých plén Senátu. Tiskové konference organizovali jak jednotliví funkcionáři Senátu, především předseda Senátu PČR Přemysl Sobotka (celkem 18x) a první místopředsedkyně Senátu PČR Alena Gajdůšková (celkem 6x), tak výbory a komise (celkem 6x) i jednotliví senátoři (celkem 9x). 4 TK se konaly v souvislosti s konferencemi, mezinárodními přijetími a vernisážemi. Další TK pořádaly bez spolupráce s tiskovým tajemníkem jednotlivé senátorské kluby, převážně po jednání klubů a v prostorách jednotlivých klubů. Nově zvolený předseda Senátu Milan Štěch uspořádal od svého zvolení do konce roku 2010 4 tiskové konference.

V roce 2010 projevovala média o Senát zájem především v souvislosti s následujícími tématy:

1. Volby do Senátu PČR, výsledky senátních voleb
2. Senátorské (obecně ústavních činitelů) náhrady, platy a nároky
3. Rozpočet a jeho složení Kanceláře Senátu, především v souvislosti s jeho krácením a úpravami
4. Legislativní proces (schvalování zákonů, výsledky hlasování, průběh legislativního procesu atd.)
5. Kulturní projekty Kanceláře Senátu, zde dominoval zájem o výstavy
6. Osobní záležitosti jednotlivých senátorů, včetně jejich práce, záležitosti senátorských klubů
7. Valdštejnská zahrada, péče o zvířata v ní. To je opakující se záležitost letních měsíců

Pravidelné a četné dotazy se v uvedeném období konkrétně týkaly:

1. Platů a financování náhrad senátorů, smluv vztahujících se k náhradám a nárokům, jízdného, letenek
2. Zahraničních cest senátorů a jejich programů a rozpočtů
3. Struktury rozpočtu Kanceláře Senátu (kapitálové, resp. běžné výdaje, rekonstrukce, autopark)

Mediální obraz Senátu v roce 2010 se odvíjel od politické a celospolečenské situace v zemi. Veřejnost pozitivně vnímá projekty typu Kulturní léto a kompletní výstavní projekt (Trčkovská galerie, Výstavní síň Senátu, mimořádné výstavy v historických prostorách a ve Valdštejnské zahradě).

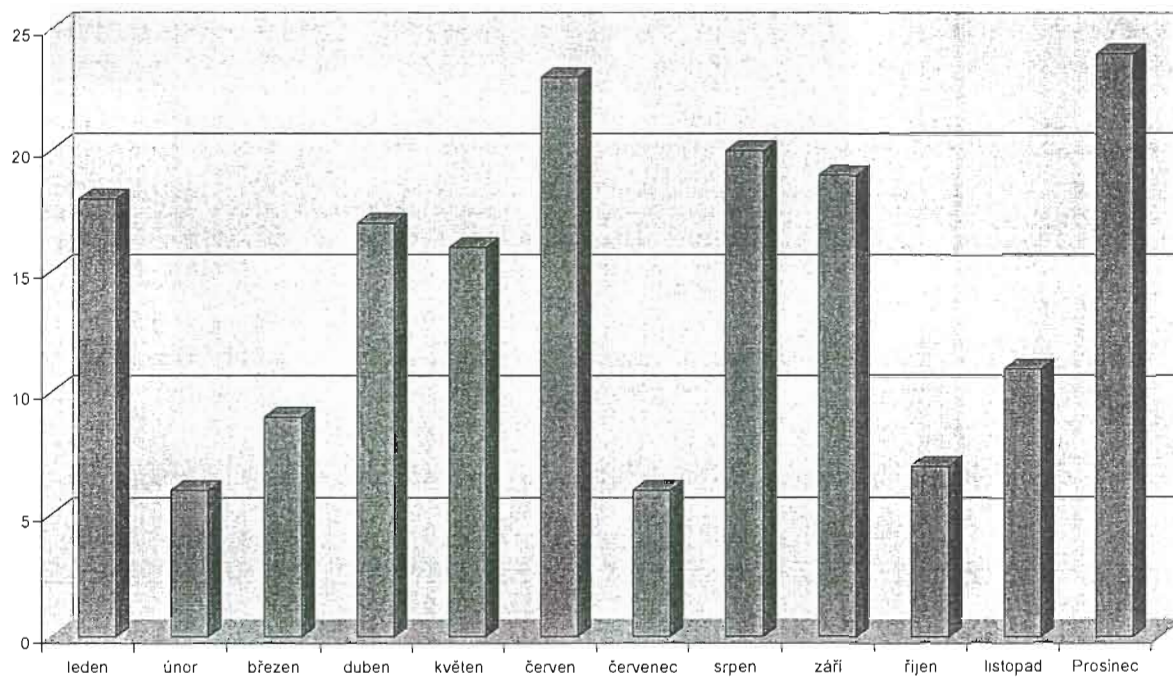
V roce 2010 se v Senátu akreditovalo celkem 30 novinářů a 21 technických pracovníků médií. V uvedeném období pokračovala velmi dobrá spolupráce mezi Kanceláří Senátu a Českou televizí, především při přímých přenosech (vstupech) z jednání plén Senátu, dobrá spolupráce pokračovala také s Českým rozhlasem a ČTK, médii veřejné služby, která mají v sídle Senátu svá zázemí.

Přílohy:

Graf „Počet tiskových zpráv v roce 2010“

Graf „Četnost výskytu zpráv o Senátu v průběhu roku 2010“

Počet Tiskových zpráv, leden - prosinec 2010



Počet výskytů

